

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Горшков Георгий Сергеевич
Должность: Директор
Дата подписания: 17.03.2025 09:29:00
Уникальный программный ключ:
77acd55e49b7c81c7c6a46276b4779b08f9164a9

**Автономная некоммерческая организация
профессионального образования
«МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ»**

СОГЛАСОВАНО

Отдел министерства внутренних дел
Российской Федерации по г.о. Чехов
Протокол согласования от
от 27 декабря 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО

**Приказом Директора
от 29 «декабря» 2023 г.**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по профессиональному модулю

ПМ.02. Правоохранительная деятельность

для специальности

40.02.04 Юриспруденция

Оценочных материалы профессионального модуля рассмотрены на заседании кафедры «Уголовно-правовые дисциплины»

Протокол № 3 от 27 декабря 2023 г.

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Дубовиченко С.В.

Фонд оценочных средств разработан на основе ФГОС СПО 40.02.04 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 октября 2023 г. № 798, зарегистрированного в Минюсте России 01 декабря 2023 г. № 76207 и рабочей программы данной учебной дисциплины.

Разработчики:

Волошин П.В., к.ю.н., доцент

Эксперты:

Внутренняя экспертиза:

Николаева Н.Н., начальник УМО СПО

Моисеева Л.Г., ведущий специалист УМО СПО

Внешняя экспертиза:

Батяев А.А., начальник Отдела министерства внутренних дел Российской Федерации по г.о. Чехов

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

В результате изучения профессионального модуля обучающихся должен освоить основной вид деятельности «Правоприменительная деятельность» и соответствующие ему общие компетенции и профессиональные компетенции (далее – ОК, ПК):

1.1. Перечень общих компетенций

Код	Наименование общих компетенций
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам
ОК 02	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях
ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения.
ОК 09	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранных языках

1.2. Перечень профессиональных компетенций

Код	Наименование видов деятельности и профессиональных компетенций
ВД 2	Правоохранительная деятельность
ПК 2.1.	Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права
ПК 2.2.	Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.
ПК 2.3.	Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Код и наименование компетенции	Код показателя	Показатели освоения компетенции
МДК.02.01. Судостроительство и правоохранительные органы		
ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.		Навыки:
	Н-1	информирования, приема и консультирования граждан и представителей юридических лиц по правовым вопросам;
	Н-2	приема и регистрации заявлений и документов граждан;
		Умения:
	У-1	ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;
	У-2	разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;
		Знания:
	З-1	действующую систему правоохранительных и судебных органов в Российской Федерации, их структуру и компетенцию;
	З-2	основы правового статуса судей и сотрудников правоохранительных органов;
	З-3	основные задачи и направления (функции) деятельности правоохранительных органов;
	З-4	признаки состава преступления;
	З-5	стадии уголовного судопроизводства;
	З-6	правовое положение участников уголовного судопроизводства;
	З-7	формы и порядок производства предварительного расследования;
З-8	процесс доказывания и его элементы;	
ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.		Навыки:
	Н-3	формирования и рассмотрения пакета документов для разрешения спорных вопросов;
	Н-4	подготовки проектов решений;
		Умения:
	У-3	анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;
	У-4	пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного

		права к конкретным жизненным ситуациям;
		Знания:
	3-9	основные этапы производства в суде первой и второй инстанций;
	3-10	особенности производства в суде с участием присяжных заседателей;
	3-11	производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора;
	3-12	особенности производства по отдельным категориям уголовных дел
ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.		Навыки:
	Н-5	выявления и осуществления учета лиц, совершивших преступления
		Умения:
	У-5	определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;
	У-6	составлять уголовно-процессуальные документы;
	У-7	решать задачи по квалификации преступлений
		Знания:
	3-13	меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения;
	3-14	правила проведения следственных действий;
3-15	в подготовке юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий.	
МДК.02.02. Уголовный процесс		
ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.		Навыки:
	Н-1	информирования, приема и консультирования граждан и представителей юридических лиц по правовым вопросам;
	Н-2	приема и регистрации заявлений и документов граждан;
		Умения:
	У-1	ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;
	У-2	разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;
		Знания:
	3-1	действующую систему правоохранительных и судебных органов в Российской Федерации, их структуру и компетенцию;
	3-2	основы правового статуса судей и сотрудников правоохранительных органов;

	3-3	основные задачи и направления (функции) деятельности правоохранительных органов;
	3-4	признаки состава преступления;
	3-5	стадии уголовного судопроизводства;
	3-6	правовое положение участников уголовного судопроизводства;
	3-7	формы и порядок производства предварительного расследования;
	3-8	процесс доказывания и его элементы;
ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.		Навыки:
	Н-3	формирования и рассмотрения пакета документов для разрешения спорных вопросов;
	Н-4	подготовки проектов решений;
		Умения:
	У-3	анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;
	У-4	пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;
		Знания:
	3-9	основные этапы производства в суде первой и второй инстанций;
	3-10	особенности производства в суде с участием присяжных заседателей;
	3-11	производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора;
3-12	особенности производства по отдельным категориям уголовных дел	
ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.		Навыки:
	Н-5	выявления и осуществления учета лиц, совершивших преступления
		Умения:
	У-5	определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;
	У-6	составлять уголовно-процессуальные документы;
	У-7	решать задачи по квалификации преступлений
		Знания:
3-13	меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения;	

	3-14	правила проведения следственных действий;
	3-15	в подготовке юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий.
МДК.02.03. Уголовное право		
ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.		Навыки:
	Н-1	информирования, приема и консультирования граждан и представителей юридических лиц по правовым вопросам;
	Н-2	приема и регистрации заявлений и документов граждан;
		Умения:
	У-1	ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;
	У-2	разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;
		Знания:
	З-1	действующую систему правоохранительных и судебных органов в Российской Федерации, их структуру и компетенцию;
	З-2	основы правового статуса судей и сотрудников правоохранительных органов;
	З-3	основные задачи и направления (функции) деятельности правоохранительных органов;
	З-4	признаки состава преступления;
	З-5	стадии уголовного судопроизводства;
	З-6	правовое положение участников уголовного судопроизводства;
	З-7	формы и порядок производства предварительного расследования;
	З-8	процесс доказывания и его элементы;
ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.		Навыки:
	Н-3	формирования и рассмотрения пакета документов для разрешения спорных вопросов;
	Н-4	подготовки проектов решений;
		Умения:
	У-3	анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;
	У-4	пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;
		Знания:

	3-9	основные этапы производства в суде первой и второй инстанций;
	3-10	особенности производства в суде с участием присяжных заседателей;
	3-11	производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора;
	3-12	особенности производства по отдельным категориям уголовных дел
ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.		Навыки:
	Н-5	выявления и осуществления учета лиц, совершивших преступления
		Умения:
	У-5	определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;
	У-6	составлять уголовно-процессуальные документы;
	У-7	решать задачи по квалификации преступлений
		Знания:
	3-13	меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения;
	3-14	правила проведения следственных действий;
	3-15	в подготовке юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

МДК.02.01. Судоустройство и правоохранительные органы

3.1. Тестовые задания

1. Инструкции для выполнения тестовых заданий

БЛОК 1 – ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА НА ВЫБОР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Инструкция для выполнения задания

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

БЛОК 2 – ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА НА СОПОСТАВЛЕНИЕ

Инструкция для выполнения задания

Прочитайте текст и установите соответствие.

К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

В ответе запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами.

БЛОК 3 – ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

Инструкция для выполнения задания

Прочитайте текст и установите правильную последовательность.

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо:

1	2	3	4	5

Время выполнения – 10-20 минут

2. Банк тестов по темам

Типовые задания для проверки сформированности

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.

ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

К судам общей юрисдикции относятся:

1. мировой суд;
2. краевой суд;
3. суд города федерального значения;
4. Конституционный (уставной) суд субъекта РФ;
5. Федеральный окружной суд;
6. Третейский суд.

Ответ: 1, 2, 3

2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Судом апелляционной инстанции в системе судов общей юрисдикции является:

1. Верховный суд республики;
2. Областной суд;
3. районный суд;
4. мировой суд;
5. Верховный Суд РФ.

Ответ: 1, 2, 3, 5.

3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Полномочия суда кассационной инстанции в системе судов общей юрисдикции осуществляют:

1. президиум Верховного суда РФ;
2. судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда республики;
3. Военная коллегия Верховного Суда РФ;
4. районный суд;
5. президиум областного суда.

Ответ: 3, 5

4. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Полномочия суда надзорной инстанции в системе судов общей юрисдикции осуществляют:

1. Военная коллегия Верховного Суда РФ;
2. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ;
3. судебная коллегия по гражданским делам краевого суда;
4. Президиум Верховного суда РФ.

Ответ: 4.

5. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Мировой судья наделяется полномочиями путем:

1. назначения на должность Президентом РФ по представлению Председателя Верховного Суда РФ;
2. назначения на должность законодательным (представительным) органом власти субъекта РФ;
3. назначения на должность исполнительным органом власти субъекта РФ;
4. избрания на должность населением соответствующего судебного участка;
5. назначения на должность председателем верховного суда республики, краевого, областного и равного им суда.

Ответ: 2, 4

6. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Председатель районного суда назначается на должность:

1. Председателем Верховного Суда РФ на основании представления председателя верховного суда республики, краевого, областного и равного им суда;
2. Советом Федерации Федерального Собрания РФ по представлению Президента РФ, основанному на заключении соответствующей коллегии судей субъекта РФ;
3. законодательным (представительным) органом власти субъекта РФ;
4. Президентом РФ по представлению Председателя Верховного Суда РФ, основанному на заключении соответствующей коллегии судей субъекта РФ.

Ответ: 4

7. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

К числу требований, предъявляемых к кандидату на должность судьи районного суда, относятся:

1. гражданство Российской Федерации;
2. высшее юридическое образование;
3. достижение возраста 30 лет;
4. отсутствие порочащих поступков;
5. прохождение медицинского освидетельствования;
6. прохождение тестирования у председателя районного суда;
7. получение положительной рекомендации квалификационной коллегии судей субъекта РФ.

Ответ: 1, 2, 4, 5

8. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

В структуру Верховного суда республики входят:

1. судебная коллегия по уголовным делам;
2. судебная коллегия по гражданским делам;
3. президиум;
4. апелляционная коллегия;
5. кассационная коллегия;
6. судебная коллегия по административным делам.

Ответ: 1, 2, 3, 6

9. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Полномочиями суда первой инстанции в системе арбитражных судов обладают:

1. Арбитражный суд субъекта РФ;
2. судебные коллегии Федерального арбитражного суда округа;
3. судебные коллегии Арбитражного апелляционного суда;
4. судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда РФ;
5. Президиум суда по интеллектуальным правам РФ.

Ответ: 1, 2, 4

10. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

В структуру арбитражного суда субъекта РФ входят:

1. судебная коллегия по гражданским делам;
2. судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
3. апелляционная коллегия;
4. пленум;
5. президиум.

Ответ: 2, 5

11. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

В состав Федерального арбитражного суда округа входят:

1. председатель Федерального арбитражного суда округа;
2. заместители Федерального арбитражного суда округа;
3. судьи Федерального арбитражного суда округа;
4. арбитражные заседатели.

Ответ: 1, 2, 3

12. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

К числу полномочий президиума Арбитражного апелляционного суда относятся:

1. пересмотр вступивших в законную силу судебных актов, вынесенных арбитражными судами субъектов РФ;
2. пересмотр в апелляционном порядке не вступивших в законную силу судебных актов, вынесенных арбитражными судами субъектов РФ;
3. рассмотрение вопросов организации работы суда и вопросов судебной практики;
4. утверждение членов судебных коллегий и председателей судебных составов арбитражного апелляционного суда.

Ответ: 3, 4

13. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

В состав Конституционного Суда РФ входят:

1. назначенные в установленном федеральным конституционным законом порядке Председатель, его заместитель, судья-секретарь и 19 судей этого Суда;
2. назначенные в установленном федеральным конституционным законом порядке 12 судей этого Суда;
3. назначенные в установленном федеральным конституционным законом порядке 19 судей этого Суда.

Ответ: 3

14. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Кто принимает решение о приостановлении статуса адвоката?

1. Квалификационная комиссия
2. Совет адвокатской палаты
3. Коллегия адвокатов

Ответ: 2

15. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Кто принимает решение о прекращении статуса адвоката?

1. Квалификационная комиссия
2. Совет адвокатской палаты
3. Собрание адвокатов

Ответ: 2

Критерии оценки:

О прохождении теста свидетельствуют правильные ответы на вопросы:

Оценка 5 баллов («отлично») - правильные ответы на 15 вопросов;

Оценка 4 балла («хорошо») - правильные ответы на 12-14 вопросов;

Оценка 3 балла («удовлетворительно») - правильные ответы на 8-11 вопросов;

Оценка 2 балла («неудовлетворительно») - правильные ответы менее, чем на 8 вопросов.

ПРИМЕР ГЛОССАРИЯ

Название глоссария: «Правосудие и конституционные принципы его осуществления»

Термин	Определение	Источник

Термины:

Правосудие, законность, судопроизводство, принцип, система, публичность, диспозитивность, независимость, неприкосновенность, несменяемость, состязательность, гласность, презумпция и судебное решение, приговор, решение, постановление, определение, законность, обоснованность, справедливость, процедура, доказательство, доказывание, собиание доказательств, представление доказательств, стадии процесса

Название глоссария: «Правовой статус судей в РФ»

Термин	Определение	Источник

Термины: правовой статус, полномочия, приостановление полномочий, прекращение полномочий, основание, отставка, прекращение отставки, судейское сообщество, судейский корпус, квалификационная аттестация, квалификационный класс.

Критерии оценки задания:

Об успешном написании глоссария свидетельствуют правильные ответы на вопросы:

Оценка 5 баллов («отлично») - правильные ответы на все термины глоссария;

Оценка 4 балла («хорошо») - правильные ответы на 80 процентов терминов глоссария;

Оценка 3 балла («удовлетворительно») - правильные ответы на 60 процентов терминов глоссария;

Оценка 2 балла («неудовлетворительно») - правильные ответы менее, чем на 60 процентов терминов глоссария.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Тема 1.1. Понятие, предмет и система курса «Судоустройство и правоохранительные органы»

1. Правоохранительная деятельность:

понятие правоохранительной деятельности и ее характерные признаки; - основные направления правоохранительной деятельности;

2. Правоохранительные органы:

понятие правоохранительных органов и их признаки;

виды правоохранительных органов: государственные органы и негосударственные структуры, выполняющие правоохранительные функции;

общая характеристика функций правоохранительных органов.

Тема 1.2. Судебная власть и система органов, осуществляющих ее в Российской Федерации

1. Судебная власть:

понятие судебной власти и ее отличительные признаки;

соотношение судебной власти с законодательной и исполнительной; - место суда в системе государственных органов.

2. Место правоохранительных органов в системе разделения властей:

место прокуратуры, следственного аппарата, Министерства юстиции, полиции в системе разделения властей;

взаимодействие правоохранительных органов с судом.

3. Законодательство о суде и правоохранительных органах:

общая характеристика нормативной базы учебной дисциплины;

классификация законов и иных правовых актов о суде и правоохранительных органах по их содержанию и юридическому значению.

Тема 1.3. Конституционный Суд Российской Федерации

Конституционный Суд Российской Федерации в системе судебной власти:

- состав и порядок формирования суда;
- требования к лицам, назначаемым на должность судей Конституционного Суда РФ, порядок назначения судей;
- полномочия Конституционного Суда РФ; - решения Конституционного Суда РФ.

Тема 1.4. Верховный Суд Российской Федерации

1. Верховный Суд Российской Федерации – высший судебный орган по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции. Правовая основа организации и деятельности.

2. Полномочия Верховного Суда РФ как высшего органа судебной власти: судебные и организационные. Судебный надзор за деятельностью судов.

3. Порядок формирования, состав и структура Верховного Суда РФ.

4. Организация работы в Верховном Суде РФ. Аппарат Верховного Суда РФ.

Тема 1.5. Суды общей юрисдикции.

Мировые судьи. Мировые судьи - судьи общей юрисдикции субъектов Российской Федерации. Порядок назначения (избрания) на должность мировых судей, требования, предъявляемые к кандидату на должность мирового судьи. Статус мировых судей. Компетенция мирового судьи. Мировые судьи в Самарской области.

Районный суд. Районный суд – основное звено судебной системы. Место районного суда в системе судов общей юрисдикции. Состав районного суда. Председатель суда, порядок его назначения, права и обязанности. Осуществление председателем суда организационного руководства работой суда. Компетенция районного суда. Организация работы в районном суде. Аппарат суда. Обеспечение исполнения судебных решений. Судебные приставы. Их полномочия и порядок назначения.

Военные суды. Военные суды: место в судебной системе и принцип организации, подсудность дел, система. Окружной (флотский) военный суд: состав и полномочия судебных коллегий, судебных составов, президиума, полномочия председателя и его заместителей. Гарнизонный военный суд: состав, полномочия суда, полномочия председателя. Апелляционный военный суд. Кассационный военный суд.

Верховный суд республики, краевой, областной суд, суды городов федерального значения, автономной области и автономных округов. Место Верховного суда республики, краевого, областного судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов в системе судов общей юрисдикции. Состав и структура областного и равного ему суда. Компетенция областных и равных им судов. Полномочия президиумов и судебных коллегий. Председатель областного и равного ему суда. Организация работы суда. Аппарат областного и равного ему суда.

Апелляционные и кассационные суды. Апелляционный суд общей юрисдикции: состав, полномочия суда, полномочия председателя. Кассационный суд общей юрисдикции: состав, полномочия суда, полномочия председателя.

Верховный суд Российской Федерации. Место Верховного Суда Российской Федерации.

Федерации в системе судов и его задачи. Состав и структура Верховного Суда Российской Федерации. Порядок формирования, компетенция Верховного Суда Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда РФ, его состав и полномочия, значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Состав, порядок образования и полномочия Президиума Верховного Суда РФ. Состав, порядок образования и полномочия Апелляционной коллегии и судебных коллегий Верховного Суда РФ. Председатель Верховного Суда Российской Федерации. Организация работы в Верховном Суде РФ. Аппарат Верховного Суда РФ.

Тема 1.6. Арбитражные суды и иные органы по рассмотрению споров в экономической сфере

1. Место арбитражных судов в судебной системе. Задачи и принципы деятельности и система арбитражных судов.
2. Арбитражные суды субъектов РФ: состав, порядок формирования, полномочия.
3. Апелляционные арбитражные суды: состав, порядок формирования, полномочия.
4. Состав, порядок формирования и полномочия федеральных арбитражных судов округов.
5. Суд по интеллектуальным правам: состав, порядок формирования, полномочия.

Тема 1.7. Правовой статус судей в РФ, присяжных и арбитражных заседателей.

1. Основы правового статуса судей:
 - единство статуса судей;
 - требования, предъявляемые к судье;
 - порядок отбора кандидатов на должность судьи.
 - порядок наделения судей полномочиями.
2. Основания и порядок приостановления полномочий судьи.
3. Основания и порядок прекращения полномочий судьи. Отставка судей, основания и порядок прекращения отставки.
4. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям федеральных судов общей юрисдикции. Списки кандидатов в присяжные заседатели: общий и запасной списки, порядок и сроки их составления, исключение граждан из списков. Порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя. Требования, предъявляемые к арбитражным заседателям. Формирование и утверждение списков арбитражных заседателей. Срок полномочий арбитражного заседателя. Приостановление и прекращение полномочий арбитражного заседателя.

Тема 1.8. Органы судейского сообщества.

1. Органы судейского сообщества:
 - понятие, цель создания и задачи органов судейского сообщества;
 - система органов судейского сообщества;
 - Всероссийский съезд судей. Конференции судей субъектов Российской Федерации: полномочия;

- Совет судей Российской Федерации, советы судей субъектов Российской Федерации:

- формирование и полномочия советов судей.

2. Квалификационные коллегии судей: система, порядок формирования и полномочия. Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации. Квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации. Производство в квалификационных коллегиях судей. Квалификационная аттестация судей. Квалификационные классы судей.

3. Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи. Экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Тема 1.9. Прокуратура Российской Федерации

1. Прокуратура в системе правоохранительных органов. Общая характеристика направлений деятельности прокуратуры.

2. Правовые основы и принципы организации и деятельности прокуратуры.

3. Система и структура органов прокуратуры Российской Федерации.

- система органов прокуратуры;

- структура аппарата Генеральной прокуратуры РФ;

- структура прокуратуры республик в составе РФ, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга; - состав прокуратуры города, района.

4. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности в органы прокуратуры. Порядок назначения Генерального прокурора РФ и прокуроров нижестоящих органов прокуратуры.

5. Прокурорский надзор в РФ:

- понятие отрасли прокурорского надзора;

- общая характеристика отдельных отраслей прокурорского надзора.

6. Участие прокурора в рассмотрении дел судами.

Тема 1.10. Органы выявления и расследования преступлений

1. Выявление и расследование преступлений как одна из важных правоохранительных функций. Органы предварительного расследования: понятие и виды.

2. Органы предварительного следствия: - задачи, виды, полномочия;

- Следственный комитет РФ.

3. Органы дознания: задачи, виды, компетенция.

4. Полиция в Российской Федерации.

5. Задачи, функции и структура МВД.

6. Органы обеспечения государственной безопасности:

- задачи, функции, система ФСБ;

- функции и система таможенных органов

Тема 1.11. Органы внутренних дел Российской Федерации

1. Понятие и основные направления деятельности органов внутренних дел РФ.

2. Министерство внутренних дел Российской Федерации: система, основные задачи и функции.

3. Полиция в РФ. Состав, структура и полномочия полиции. Правовой статус сотрудника полиции.

Тема 1.12. Органы безопасности в Российской Федерации

1. Общая характеристика безопасности Российской Федерации, ее система. Правовая основа обеспечения безопасности в РФ. Принципы и основные направления деятельности по обеспечению безопасности личности, общества и государства.

2. Органы Федеральной службы безопасности и их назначение.

3. Служба внешней разведки: понятие, предназначение, основные задачи и функции.

4. Федеральная служба охраны Российской Федерации: состав, структура, основные задачи и функции.

5. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации: структура, основные задачи и функции.

Тема 1.13. Министерство юстиции и система его органов

1. Организационное обеспечение деятельности судов:

- понятие и содержание функции организационного обеспечения судебной деятельности, основные направления ее реализации;

2. Судебный департамент при Верховном Суде РФ: задачи, структура, система его органов и полномочия;

3. Федеральная служба судебных приставов: система органов и полномочия. Виды и полномочия судебных приставов.

4. Система органов юстиции.

Тема 1.14. Таможенные органы

1. Понятие таможенного дела в РФ. Цели таможенной деятельности. Место таможенных органов в системе правоохранительных органов. Система таможенных органов.

2. Федеральная таможенная служба РФ.

3. Региональные таможенные управления РФ. Таможни РФ.

4. Полномочия таможенных органов. Таможенный контроль. Борьба с коррупцией

Тема 1.15. Адвокатура и адвокатская деятельность в Российской Федерации

1. Понятие, назначение и функции адвокатуры и адвокатской деятельности.

2. Организационные основы адвокатуры и адвокатской деятельности. Адвокатская палата субъекта. Федеральная палата адвокатов. Формы адвокатских образований: коллегия адвокатов, адвокатской бюро, юридическая консультация, адвокатский кабинет.

3. Особенности правового статуса адвоката: права, обязанности, ответственность. Порядок приобретения статуса адвоката. Основания и порядок приостановления и прекращения статуса адвоката.

Тема 1.16. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации

1. Понятие, общая характеристика и организация института Уполномоченного по правам человека в РФ.

2. Требования, предъявляемые к кандидату на должность Уполномоченного по правам человека. Порядок назначения на должность и освобождения от должности Уполномоченного по правам человека.

3. Основные направления деятельности и полномочия Уполномоченного по правам человека в РФ. Правовой статус уполномоченных по правам ребенка в РФ. Правовое положение уполномоченных по правам предпринимателей.

Тема 1.17. Нотариат в Российской Федерации

1. Нотариат в РФ, его задачи. Виды нотариальных действий.
2. Формы организации и деятельности нотариата.

Тема 1.18. Частная детективная и охранная деятельность

1. Понятие, правовая основа и принципы частной правоохранительной деятельности.
2. Виды частной правоохранительной деятельности: частная сыскная (детективная) деятельность и частная охранная деятельность.
3. Понятие сыскной деятельности. Понятие охранной деятельности. Общая характеристика частных детективных и охранных предприятий. Субъекты частной детективной и охранной деятельности.
4. Лицензирование частной детективной и охранной деятельности
5. Правовое положение частного детектива и частного охранника.

Критерии оценки для устного опроса.

Критерий

Отлично (ответ лучше среднего) - участие в дискуссии или дебатах. Изучает, объясняет, расширяет обсуждаемый вопрос. Использует текст и опыт для обсуждения темы. Продемонстрировал глубокий анализ вопроса. Использование фактов статистики, чтобы укрепить и усилить ответ.

Хорошо (ответ в районе среднего) - Хорошо ясно, что вопрос был понят путём использования литературы. Каждому основному пункту соответствуют приведённые факты, статистика и / или примеры.

Удовлетворительно (ответ хуже среднего) - Достаточно ясно, что вопрос был понят путём чтения литературы. Каждый важный момент был подтверждён фактом, статистикой и / или примером, но релевантность некоторых была сомнительной.

Неудовлетворительно (ответ неправильный и неполный) - Очень неясно, что вопрос был понятен. Анализ не проводился. Каждый пункт не поддерживался.

ПРИМЕР КЕЙСА

Задание 1. Составить сравнительную таблицу существующих видов судопроизводства (уголовного, гражданского, арбитражного, административного, конституционного).

Задание 2. Составить сравнительные таблицы, отражающие требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей в различные суды, и порядок их назначения.

Задание 3. Составить схему обжалования решений судов различных звеньев.
Задание 4. Составить таблицу судебной системы Российской Федерации.

Критерии оценки:

оценка 5 баллов («отлично») - приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения;

оценка 4 балла («хорошо») - приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на три поставленных вопроса с приведением доказательной базы выбранной точки зрения;

оценка 3 балла («удовлетворительно») - даны ответы на два поставленных вопроса, при этом доказательная база содержит ряд процедурных ошибок;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - дан ответ на один вопрос или отсутствуют ответы на вопросы, формулировка содержит процедурную ошибку, доказательная база приведена не в полном объеме.

ПРИМЕР ЗАДАЧ

Задача 1. Придя с работы домой, гражданин Вознесенский обнаружил, что замок на входной двери сломан, вещи в квартире разбросаны. Куда должен обратиться потерпевший? а) в домоуправление; б) к мэру города; в) в страховую компанию; г) в полицию; д) в прокуратуру; е) в следственный комитет; ж) в частное детективное агентство. Какие из перечисленных органов являются правоохранительными?

Задача 2. Между студентами Зиминим и Семиным на семинаре завязался диалог. Зимин считает, что правоохранительная деятельность регулируется, в том числе, законами субъектов Федерации. Семин данное обстоятельство отрицает.

Рассудите спор студентов, используя ссылки на российское законодательство. Охарактеризуйте нормативно-правовую базу правоохранительной деятельности в Российской Федерации.

Задача 3. Частный охранник Краснов на встрече выпускников на вопрос о месте работы отвечал, что является сотрудником правоохранительных органов. На это присутствующий Кукарин, сотрудник прокуратуры, ответил, что к числу правоохранительных органов могут относиться только государственные органы. Дайте нормативно обоснованный ответ, кто из участников диалога ошибается?

Критерии оценки

Решение предполагает подробный ответ на поставленные вопросы.

Решение задач обязательно должно содержать аргументированную позицию по поставленному вопросу со ссылками на нормативно-правовые акты и разъяснения высших судебных инстанций. В решении отдельных задач аргументированная позиция излагается в форме указанного в задаче юридического документа (проекта документа).

оценка 5 баллов («отлично») - правильно аргументированное решение задач со ссылками на нормативно-правовые акты и разъяснения высших судебных инстанций. Демонстрируется отличное умение и навыки проиллюстрировать теоретические знания на практике.

оценка 4 балла («хорошо») - правильное, но не в полной мере аргументированное решение задачи со ссылками на нормативно-правовые акты и разъяснения высших судебных инстанций. Демонстрирует достаточное умение и навыки проиллюстрировать теоретические знания на практике.

оценка 3 балла («удовлетворительно») - правильное, но не в полной мере аргументированное решение задачи, содержащее неполный или не вполне точный перечень нормативно-правовых актов и разъяснений. Демонстрирует фрагментарное умение и навыки проиллюстрировать теоретические знания на практике.

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - решение задачи неверное или не аргументировано. Демонстрирует отсутствие понимания сути поставленного вопроса, недостаточность теоретических знаний и (или) неумение их применить, отсутствие навыков при решении конкретных практических задач.

***Типовые задания для проверки сформированности ПК 2.3.
Осуществлять оценку противоправного поведения и определять
подведомственность рассмотрения дел***

ПРИМЕР ЗАДАЧ

Задача 1. Киселев обратился в Кировский районный суд г. Самары с иском о восстановлении на работу. В удовлетворении иска ему было отказано. Может ли Киселев обжаловать решение суда первой инстанции? Какой суд (указать структурное подразделение суда), в каком порядке и в каком составе судей будет рассматривать жалобу Киселева на решение по этому делу?

Задача 2. К мировому судье с заявлением о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества обратились супруги Карасевы. Оба супруга согласны на расторжение брака, общих детей не имеют. Общее имущество супругов предварительно было оценено в 560 тыс. рублей. Дайте нормативно обоснованный ответ, подлежит ли дело рассмотрению мировым судьей?

Критерии оценки

Решение предполагает подробный ответ на поставленные вопросы.

Решение задач обязательно должно содержать аргументированную позицию по поставленному вопросу со ссылками на нормативно-правовые акты и разъяснения высших судебных инстанций. В решении отдельных задач аргументированная позиция излагается в форме указанного в задаче юридического документа (проекта документа).

оценка 5 баллов («отлично») - правильно аргументированное решение задач со ссылками на нормативно-правовые акты и разъяснения высших судебных инстанций. Демонстрируется отличное умение и навыки проиллюстрировать теоретические знания на практике.

оценка 4 балла («хорошо») - правильное, но не в полной мере аргументированное решение задачи со ссылками на нормативно-правовые акты и разъяснения высших судебных инстанций. Демонстрирует достаточное умение и навыки проиллюстрировать теоретические знания на практике.

оценка 3 балла («удовлетворительно») - правильное, но не в полной мере аргументированное решение задачи, содержащее неполный или не вполне точный перечень нормативно-правовых актов и разъяснений. Демонстрирует фрагментарное умение и навыки проиллюстрировать теоретические знания на практике.

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - решение задачи неверное или не аргументировано. Демонстрирует отсутствие понимания сути поставленного вопроса, недостаточность теоретических знаний и (или) неумение их применить, отсутствие навыков при решении конкретных практических задач.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Судебная власть: природа и функции.

2. Место суда среди правоохранительных органов 3. Публичность в уголовном судопроизводстве.
3. Диспозитивность в гражданском судопроизводстве.
4. Сравнительная характеристика федеральных судов и судов субъектов.
5. Отличительные признаки рассмотрения дел по существу.
6. Отличительные признаки рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции и кассационной инстанции.
7. Специализированные суды в судебной системе РФ.
8. Особенности статуса мировых судей.
9. Сравнительная характеристика статуса присяжных и арбитражных заседателей.
10. Суд присяжных в России: за и против
11. Военные суды в судебной системе РФ.
12. Прокуратура в системе разделения властей.
13. Органы предварительного следствия и дознания.
14. Оперативно-розыскная деятельность: сущность и значение.
15. Сравнительная характеристика коллегии адвоката и адвокатского бюро.
16. Нотариат среди правоохранительных институтов.
17. Особенности англо-саксонской правовой системы.
18. Прецедент как источник англо-саксонского права.
19. Особенности суда присяжных в США.
20. Особенности континентальной правовой системы. Законодательное регулирование как ее основа.
21. Особенности досудебного расследования преступлений в США.
22. Дознание и предварительное следствие во Франции.

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Виды рефератов

По полноте изложения:

Информативные (рефераты-конспекты)

Индикативные (рефераты-резюме) По количеству реферируемых источников:

Монографические Обзорные

Реферат должен отвечать ряду требований.

Критерии оценки:

Выполнение и защита реферата оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях.

А) Содержание работы:

полностью соответствует теме исследования;

терминологический аппарат использован правильно, аргументированно;

обучающийся показывает глубокую общетеоретическую подготовку;

представлены позиции разных авторов, их анализ и оценка;
в реферате используются свежие литературные источники, нормативные документы, законодательные акты;

обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал, являющийся предметом реферата.

Б) Защита реферата:

обучающийся в устном выступлении адекватно представляет результаты исследования;

владеет научным стилем изложения;

владеет понятийным аппаратом;

аргументированно отвечает на вопросы и участвует в дискуссии.

Оценка «*хорошо*» ставится в следующих случаях.

А) Содержание реферата:

обучающийся показал хорошие знания по предмету и владеет навыками систематизации материала;

обучающийся не в полном объеме изучил историю вопроса;

был некорректен в использовании терминологии; - допустил 1-2 ошибки в теории.

Б) Защита реферата:

обучающийся неадекватно представил результаты работы в устном сообщении, но при этом проявил хорошие знания по дисциплине и владение навыками систематизации материала.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в следующих случаях.

А) Содержание реферата:

обучающийся обнаружил удовлетворительные знания по предмету; - имеются замечания по 3-4 параметрам п. А.

Б) Защита реферата:

в устном выступлении обучающийся проявил поверхностное знание предмета исследования;

затрудняется в аргументации, отвечая на вопросы;

отступает от научного стиля изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится при невыполнении условий для положительной оценки и ведёт к полной переделке и передаче реферата.

Оценкой «*неудовлетворительно*» оценивается реферат, в котором большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам не выполнена.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

МДК.02.01. Судоустройство и правоохранительные органы

4.1. Экзамен

Примерные вопросы для экзамена для проверки сформированности ПК 2.3.

Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел

1. Предмет курса «Судоустройство и правоохранительные органы» и его значение для изучения других юридических дисциплин. Структура и законодательные источники курса «Судоустройство и правоохранительные органы».
2. Понятие и общая характеристика правоохранительной деятельности органов российского государства.
3. Задачи правоохранительных органов РФ. Правоохранительные органы в системе органов российского государства.
4. Понятие судебной власти и ее место в системе разделения властей. Взаимоотношения судебной власти с законодательной и исполнительной.
5. Место прокуратуры, следственного аппарата, МВД и Министерства юстиции в системе разделения властей.
6. Понятие правосудия, понятие и значение демократических принципов осуществления правосудия.
7. Понятие подведомственности и подсудности.
8. Презумпция невиновности и ее значение в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина.
9. Принцип осуществления правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом. Право граждан на судебную защиту.
10. Принцип осуществления правосудия только судом.
11. Принцип состязательности в уголовном, гражданском, арбитражном судопроизводстве.
12. Национальный язык судопроизводства как принцип правосудия.
13. Принцип обеспечения права на защиту подозреваемому, обвиняемому.
14. Принцип независимости судебной власти и независимости судей. Гарантии независимости судей.
15. Принцип коллегиального и единоличного рассмотрения дел в судах.
16. Принцип несменяемости и неприкосновенности судей.
17. Назначаемость судей как принцип организации органов правосудия. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.
18. Значение принципа гласности для решения задач суда. Принцип публичности.
19. Принцип привлечения представителей народа к осуществлению правосудия.
20. Институты суда присяжных и арбитражных заседателей.
21. Понятие звена судебной системы.
22. Понятие судебной инстанции. Виды судебных инстанций.
23. Судебная система РФ по действующей Конституции РФ и закону о судебной системе РФ. Общая характеристика входящих в нее судов.
24. Мировые судьи в РФ: порядок назначения (избрания).
25. Районный суд – основное звено судебной системы, его состав. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи районных судов. Порядок их назначения.
26. Верховные суды республик, областных, краевых судов, судов городов федерального значения, автономной области и автономных округов: место в судебной системе, их состав, требования, предъявляемые к кандидатам в судьи, порядок назначения судей. Структура.
27. Порядок формирования списков присяжных заседателей. Требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели.

28. Место Верховного Суда РФ в судебной системе, его состав, порядок формирования. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи Верховного Суда РФ. Структура Верховного Суда РФ и порядок формирования его структурных органов.
29. Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ: состав. Требования, предъявляемые к кандидатам в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда РФ. Порядок их назначения.
30. Военные суды РФ: место в судебной системе, задачи, состав и порядок формирования военных судов. Подсудность дел военным судам. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи военных судов. Система военных судов. Звенья и судебные инстанции в системе военных судов.
31. Конституционный Суд РФ – орган судебной власти в сфере конституционного контроля, его полномочия. Виды и значение решений Конституционного Суда РФ.
32. Структура и основы организации деятельности Конституционного Суда РФ.
33. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должность судей Конституционного Суда РФ, порядок назначения судей. Гарантии деятельности, основания и порядок прекращения полномочий судей Конституционного Суда РФ.
34. Система арбитражных судов РФ, их задачи и принципы деятельности.
35. Арбитражные суды субъектов РФ: состав, порядок формирования, требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей и к арбитражным заседателям.
36. Арбитражные суды округов: состав, порядок формирования, требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей. Суд по интеллектуальным правам: место в судебной системе, состав, структура и полномочия.
37. Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ: состав, порядок формирования, структура и полномочия.
38. Основы правового статуса судей. Судебный корпус и судейское сообщество.
39. Отставка судей. Основания и порядок прекращения отставки.
40. Основание и порядок приостановления полномочий судей.
41. Основания и порядок прекращения полномочий судьи.
42. Особенности привлечения судей к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности.
43. Органы судейского сообщества: понятие, виды, задачи, полномочия.
44. Понятие и система квалификационных коллегий судей. Полномочия квалификационных коллегий судей.
45. Понятие, порядок создания, полномочия третейских судов. Процедура обжалования решения третейского суда.

***Примерные задачи для экзамена для проверки сформированности ПК 2.1.
Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.***

Задача 1. Придя с работы домой, гражданин Вознесенский обнаружил, что замок на входной двери сломан, вещи в квартире разбросаны. Куда должен обратиться потерпевший?

- а) в домоуправление;
- б) к мэру города;
- в) в страховую компанию;
- г) в полицию;
- д) в прокуратуру;

- е) в следственный комитет;
- ж) в частное детективное агентство.

Какие из перечисленных органов являются правоохранительными?

Задача 2. Между студентами Зиминим и Семиным на семинаре завязался диалог. Зимин считает, что правоохранительная деятельность регулируется, в том числе, законами субъектов Федерации. Семин данное обстоятельство отрицает.

Рассудите спор студентов, используя ссылки на российское законодательство. Охарактеризуйте нормативно-правовую базу правоохранительной деятельности в Российской Федерации.

Задача 3. Частный охранник Краснов на встрече выпускников на вопрос о месте работы отвечал, что является сотрудником правоохранительных органов. На это присутствующий Кукарин, сотрудник прокуратуры, ответил, что к числу правоохранительных органов могут относиться только государственные органы.

Дайте нормативно обоснованный ответ, кто из участников диалога ошибается?

Задача 4. После семинарского занятия Зимин и Семин обсуждали вопрос о цели деятельности правоохранительных органов. Зимин доказывал, что это - охрана правовых ценностей: прав и свобод граждан, прав и законных интересов юридических лиц, Семин же считал, что— борьба с правонарушениями, быстрое, полное раскрытие преступлений и изобличение виновных.

Оцените сложившуюся ситуацию и дайте нормативно обоснованный ответ: кто из студентов прав.

Задача 5. У студента первого курса юридического факультета возник вопрос: относится ли уполномоченный по правам человека к правоохранительным органам? Необходимо дать нормативно обоснованный ответ.

Задача 6. К мировому судье с заявлением о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества обратились супруги Карасевы. Оба супруга согласны на расторжение брака, общих детей не имеют. Общее имущество супругов предварительно было оценено в 560 тыс. рублей. Дайте нормативно обоснованный ответ, подлежит ли дело рассмотрению мировым судьей?

Задача 7. В районный суд обратился гражданин Молчанов, дело которого было подсудно мировому судье. Он заявил, что не доверяет мировому судье ввиду его молодости и неопытности и желает, чтобы его дела было рассмотрено судьей районного суда. Необходимо дать нормативно обоснованный ответ, подлежит ли данное ходатайство удовлетворению? Какова подсудность дел районным и мировым судам?

Задача 8. Уголовное дело в отношении подсудимого Бычкова рассматривалось федеральным судьей районного суда Калининой. В судебном заседании Бычков заявил, что ввиду сложности обстоятельств дела, оно не может быть рассмотрено судьей единолично, и требовал коллегиального порядка его рассмотрения. Дайте нормативно обоснованный ответ, возможен ли коллегиальный порядок рассмотрения уголовного дела в районном суде?

Задача 9. В областной суд поступило заявление об оспаривании постановления Главы областной администрации. Опишите структуру областного суда. Какие дела областной суд рассматривает в качестве суда первой инстанции, в апелляционном порядке, в кассационном? Имеет ли право областной суд рассматривать данное заявление?

Задача 10. Военнослужащий Воронин и студент Петров совершили разбой. К моменту рассмотрения дела в суде Воронин был уволен из вооруженных сил, а Петров призван на действительную военную службу. При этом оба обвиняемых возражали против рассмотрения их дела военным судом. Какой суд должен рассматривать дело? Какие дела подведомственны военным судам? Опишите систему военных судов и структуру отдельных звеньев системы военных судов.

Задача 11. Председатель областного суда указал администратору этого же суда на то, что он принимает недостаточные меры по организационному обеспечению подготовки и проведению судебных заседаний. В свою очередь администратор ответил, что вопросы подготовки и проведения судебных заседаний находятся вне сферы его профессиональной компетенции и ответственность за это несёт председатель суда. Дайте нормативно обоснованный ответ, кто прав в споре? Какова компетенция администратора суда?

Задача 12. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ приостановила деятельность одной из политических партий. Не согласившись с этим решением, ответчик обжаловал его в Президиум Верховного Суда РФ. Однако в аппарате Президиума пояснили, что не могут принять жалобу на судебное решение, не вступившее в законную силу.

Имела ли право судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ рассматривать данное дело по первой инстанции? Правильно ли поступили в аппарате Президиума Верховного Суда РФ? Какое подразделение Верховного Суда РФ пересматривает не вступившие в законную силу решения, вынесенные по первой инстанции одной из судебных коллегий Верховного Суда РФ?

Задача 13. Между ООО «Небо» и ООО «Земля» был заключен договор купли-продажи. Хотя ООО «Небо» заплатило за товар определённую сумму, продавец ООО «Земля» товар покупателю вовремя не передало. ООО «Небо» подало иск в арбитражный суд Самарской области, однако представители ООО «Земля» возражали против рассмотрения дела в арбитражном суде, настаивая на его передаче в Третейский суд при Торгово-промышленной палате. Необходимо дать нормативно обоснованный ответ, какие дела подведомственны арбитражным судам? Какова система арбитражных судов в Российской Федерации? В каком случае дела, подведомственные арбитражным судам, могут рассматривать третейские суды?

Задача 14. У главного бухгалтера университета, проработавшего десять лет в этой должности, возник вопрос, может ли он стать арбитражным заседателем. Дайте нормативно обоснованный ответ. Перечислите требования, которые предъявляются к арбитражным заседателям и укажите, каким образом формируются списки арбитражных заседателей.

Задача 15. ООО «Колобок», выступавший истцом в Арбитражном суде Самарской области, считает, что судья, рассматривавший дело нарушил его право на судопроизводство в разумный срок. Необходимо дать нормативно обоснованный ответ, какой суд (указать структурное подразделение суда и полное наименование суда) будет рассматривать жалобу ООО «Колобок»? Опишите подсудность дел по первой инстанции различным звеньям арбитражных судов.

Примерные задачи для экзамена для проверки сформированности ПК 2.2.
Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать
правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения
преступлений и иных правонарушений.

Задача 1. Работник прокуратуры от своего однокурсника, работающего в ВУЗе, узнал, что преподавательскому составу уже месяц задерживается выплата заработной платы. Может ли в данном случае сотрудник прокуратуры в рамках общего надзора провести проверку деятельности администрации ВУЗа. Необходимо дать нормативно обоснованный ответ, вправе ли прокуратура осуществлять плановые проверки?

Задача 2. Генеральный прокурор РФ обнаружил, что одно из постановлений Государственной Думы РФ противоречит Конституции РФ. Как может поступить Генеральный прокурор в данном случае? Может ли он дать указание одному из своих заместителей принести протест на данный нормативный акт? Перечислите цели и основные направления деятельности прокуратуры. Что такое объект прокурорского надзора? Какие акты прокурорского надзора существуют?

Задача 3. В ходе осуществления надзорной деятельности прокурору стали известны сведения о готовящемся несанкционированном митинге одной из оппозиционных партий, руководитель которой в интервью СМИ пообещал устроить беспорядки в связи с несогласием с итогами региональных выборов. Можно ли в соответствии с действующим законодательством среагировать на данные факты? Какими методами прокурорского реагирования можно это сделать? Какую правоохранительную функцию выполняет здесь прокурор?

Задача 4. Прокурор при осуществлении проверки законности содержания лиц в следственном изоляторе установил следующий факт: срок содержания под стражей гражданина Овечкина, обвиняемого в совершении преступления, истек сутки тому назад. Начальник СИЗО объясняет данный факт тем, что вчера был выходной день и следовательно, в чьем производстве находится дело Овечкина, только сегодня обратится в суд с ходатайством о продлении срока и обещал доставить решение суда вечером. Поскольку данный гражданин обвиняется в тяжком преступлении, то освободить его нецелесообразно. Дайте ответ в соответствии с действующим законодательством, как должен поступить в данной ситуации прокурор?

Задача 5. В Конституционный Суд РФ поступил запрос гарнизонного военного суда о соответствии Уголовно-процессуальному кодексу РФ отдельных положений федерального закона РФ «О Прокуратуре РФ». Каковы цели и полномочия Конституционного Суда РФ? Опишите состав Конституционного Суда РФ. Вправе ли Конституционный Суд РФ рассматривать данный запрос?

Задача 6. Студенты первого курса юридического факультета на семинарском занятии пришли к выводу о том, что ряд статей изучаемого ими федерального закона противоречат Конституции Российской Федерации. Необходимо дать нормативно обоснованный ответ, могут ли студенты подать запрос, ходатайство или жалобу в Конституционный Суд РФ и потребовать проверки федерального закона на соответствие Конституции? В чём разница между запросом, ходатайством и жалобой, кто и в каких случаях может их подавать? Изменится ли ситуация, если федеральный закон непосредственно нарушит права одного из студентов?

Задача 7. К Вам за правовой консультацией обратился заместитель прокурора района, который решил вступить в общество филателистов. Дайте нормативно обоснованный ответ, в случае вступления в общество будет ли нарушен принцип деполитизации. Раскройте содержание этого принципа.

Примерные вопросы для экзамена для проверки сформированности ПК 2.3.

Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

1. Мировые судьи в РФ: компетенция
2. Районный суд – полномочия (компетенция).
3. Верховные суды республик, областных, краевых судов, судов городов федерального значения, автономной области и автономных округов: полномочия этих судов.
4. Апелляционные суды общей юрисдикции и апелляционные военные суды: полномочия этих судов.
5. Кассационные суды общей юрисдикции и кассационные военные суды:
6. полномочия этих судов.
7. Полномочия Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ.
8. Полномочия судебных коллегий Верховного Суда РФ.
9. Состав и полномочия Пленума Верховного Суда РФ.
10. Состав и полномочия Президиума Верховного Суда РФ.
11. Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ: полномочия.
12. Структура арбитражных судов субъектов федерации, их полномочия.
13. Арбитражные апелляционные суды: состав, требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей и порядок их назначения; структура и полномочия.
14. Структура арбитражных судов округов, их полномочия.
15. Структура и полномочия суда по интеллектуальным правам.

Примерные задачи для экзамена для проверки сформированности сформированности ПК 2.3.

Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

Задача 1. При рассмотрении уголовного дела в отношении Дубровина суд оставил без удовлетворения несколько ходатайств и жалоб стороны защиты, при этом удовлетворив ходатайство стороны обвинения. Дубровин расценил это обстоятельство как нарушение принципа состязательности уголовного судопроизводства, усмотрев в этом факт того, что суд выступает на стороне обвинения и фактически выступает как орган уголовного преследования, не создавая при этом условий для защиты своих прав участникам процесса со стороны защиты.

В чем заключается, принцип состязательности при производстве по уголовным делам? Верна ли позиция Дубровина?

Задача 2. Во время судебного разбирательства по делу Барабанова, обвиняемого в совершении хулиганства, подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении его дела в

закрытом судебном заседании, поскольку ему стыдно за совершенные им в состоянии алкогольного опьянения хулиганские действия.

Какое решение должно быть принято судом по заявленному ходатайству? В чем заключается гласность судебного разбирательства?

Задача 3. У специалиста возник вопрос, возможно ли урегулирование правоотношений лишь с помощью принципа? Дайте нормативно обоснованный ответ. Перечислите и раскройте содержание свойств принципов.

Задача 4. По приговору суда Ковальски осужден по пп «г», «д» ст. 161 УК РФ и приговорен к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком на один год. Из материалов уголовного дела видно, что предварительное следствие по делу проведено на русском языке. Сам же Ковальски по национальности румын, малограмотный, окончил всего 6 классов, в школе учил молдавский язык. Кроме того, при допросах на предварительном следствии в судебном заседании он заявлял о том, что русским языком владеет хорошо и в услугах переводчика не нуждается, в связи с чем ни на стадии предварительного расследования, ни в ходе судебного разбирательства, переводчиком обеспечен не был. Адвокатом осужденного была подана апелляционная жалоба, в которой адвокат просил суд апелляционной инстанции отменить приговор в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

Был ли нарушен в ходе предварительного следствия и в стадии судебного разбирательства принцип языка уголовного судопроизводства?

Задача 6. Все ли приведенные ниже наименования относятся к понятию судебной инстанции? Если нет, то почему?

- районный суд;
- кассационное производство;
- Военная коллегия Верховного Суда;
- Коллегия по гражданским делам областного суда;
- производство в порядке надзора;
- производство по вновь открывшимся обстоятельствам; - Конституционный Суд РФ;
- Мировой судья.

Задача 7. Киселев обратился в районный суд с иском о восстановлении на работу. В удовлетворении иска ему было отказано. Может ли Киселев обжаловать решение суда первой инстанции? Какой суд (указать структурное подразделение суда), в каком порядке и в каком составе судей будет рассматривать жалобу Киселева на решение по этому делу?

Задача 8. Учредителям акционерного общества было отказано в государственной регистрации этого общества как юридического лица. В какой суд они могут обжаловать этот отказ?

Задача 9. Самарский областной суд вынес приговор по уголовному делу в отношении Комарова. Примите решение, в какой суд (с указанием структурного подразделения) и в каком порядке этот приговор можно обжаловать?

Задача 10. Самарский областной суд приговорил к пожизненному заключению Матвеева, совершившего ряд тяжких преступлений, взбудораживших общественность.

Верховный Суд РФ оставил приговор без изменений. Назовите судебные инстанции, рассмотревшие данное дело. В каких случаях областной суд выступает судом первой инстанции?

Задача 11. Ветров был лишен права управления транспортным средством на срок шесть месяцев за превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 80 километров в час. Какой суд рассмотрел дело? В каком порядке и в какой суд (с указанием структурного подразделения) можно обжаловать данное не вступившее в силу решение суда?

Задача 12. Бывший военнослужащий Лисичкин написал жалобу на действия командира воинской части, в которой он служил, считая, что его незаконно исключили из списков личного состава воинской части. В какой суд Лисичкин должен направить эту жалобу для рассмотрения в суде первой инстанции?

Задача 13. Приговор суда апелляционной инстанции в отношении Зимина был обжалован. В своей жалобе осужденный Зимин указал, что суд апелляционной инстанции не исследовал никаких новых доказательств, а использовал те же доказательства, что и мировой судья, однако вынес другой приговор, что, по мнению Зимина, неправильно и несправедливо. Оцените доводы жалобы и примите по ней решение.

Задача 14. К Вам обратился за юридической консультацией 30-летний заведующий отделением «скорой помощи» Ростовский. Он получил заочно второе высшее юридическое образование и желает сдать квалификационный экзамен для замещения должности мирового судьи. Дайте нормативно обоснованный ответ на следующие вопросы: будет ли допущен Ростовский к экзамену? Перечислите требования, предъявляемые к кандидату на должность мирового судьи?

Задача 15. Гражданин Савинов обучался на юридическом факультете и получил степень (квалификацию) «бакалавр», в этот же период он 2 года проработал секретарем судебных заседаний, а после окончания обучения еще 4 года юристом акционерного общества. Соответствует ли Савинов требованиям, позволяющим стать кандидатом на должность судьи районного суда? Опишите порядок отбора кандидатов на должность судьи.

Задача 16. На должность судьи Самарского гарнизонного военного суда подал документы капитан Вооруженных Сил РФ, состоящий на действительной военной службе. Дайте нормативно обоснованный ответ, может ли он стать судьей и что для этого необходимо? Перечислите требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи военного суда.

Задача 17. Гражданин Косов получил извещение о том, что он включен в списки кандидатов в присяжные заседатели и должен прибыть в суд для участия в рассмотрении уголовного дела. Косов является сотрудником органов внутренних дел. Дайте нормативно-обоснованный ответ на следующие вопросы: может ли он быть присяжным заседателем? Должен ли он явиться по вызову, если его не отпускают с работы? Поясните, кто такие присяжные заседатели, каковы требования к присяжным заседателям и какова их роль в осуществлении правосудия?

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

МДК.02.01. Уголовный процесс

5.1. Тестовые задания

Тема 2.1. Уголовно-процессуальное право

Типовые задания для проверки сформированности

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.

ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

1. Инструкция по выполнению: Тест включает 15 вопросов, для каждого из которых представлено несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос, выбрать правильный с Вашей точки зрения ответ, в тестовой форме указать номер правильного ответа напротив номера соответствующего вопроса.
Время выполнения – 30 минут.

2. Банк тестов

Вариант 1

1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Уголовное судопроизводство не имеет своим назначением:

1. установление истины по делу
2. изобличение невиновных
3. защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения
4. быстрое и полное раскрытие преступлений

Ответ:

2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Признаком стадии уголовного судопроизводства не является:

1. свои, характерные только для определенной стадии, принципы судопроизводства
2. итоговый процессуальный акт, завершающий цикл процессуальных действий
3. определенный круг участвующих в ней органов и лиц
4. задачи, вытекающие из общих задач судопроизводства

Ответ:

3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Досудебными стадиями являются:

1. возбуждение уголовного дела и предварительное расследование
2. дознание и предварительное следствие

3. возбуждение уголовного дела и назначение судебного разбирательства
4. возбуждение уголовного дела и отказ в возбуждении уголовного дела

Ответ:

4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

В качестве самостоятельной стадии уголовного процесса выступает:

1. дознание
2. производство в суде с участием присяжных заседателей
3. судебное следствие
4. исполнение приговора

Ответ:

5. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Исключительной стадией уголовного процесса является:

1. прокурорский надзор
2. возбуждение уголовного дела
3. надзорное производство
4. предварительное расследование

Ответ:

6. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Не является стадией уголовного процесса:

1. надзорное производство
2. постановление приговора
3. возбуждение уголовного дела
4. предварительное расследование

Ответ:

7. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Уголовный процесс в России является:

1. обвинительным
2. состязательным
3. смешанным
4. публично-исковым

Ответ:

8. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Для состязательного уголовного процесса свойственно:

1. отсутствие процессуальных функций
2. требование установления объективной истины
3. использование присяги
4. равноправие сторон

Ответ:

9. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Поединок как средство доказывания присущ следующему типу процесса:

1. обвинительным
2. состязательным
3. следственному
4. розыскному

Ответ:

10. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Розыскной уголовный процесс характеризует:

1. презумпцию невиновности
2. установление законом силы доказательств
3. испытание водой, огнем, железом как средство доказывания
4. независимое положение суда

Ответ:

11. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению присущ следующему типу уголовного процесса:

1. смешанному
2. обвинительному
3. состязательному
4. инквизиционному

Ответ:

12. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Обвинительный уголовный процесс характеризуется:

1. оценкой доказательств по внутреннему убеждению
2. появлением органов государственного обвинения
3. применением пытки
4. равноправием сторон

Ответ:

13. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Состязательный уголовный процесс характеризуется:

1. прокурорским надзором
2. прекращением уголовного дела в связи с отказом прокурора от обвинения
3. возбуждением уголовного судом в отношении подсудимого по новому обвинению
4. возбуждением уголовного дела вне зависимости от желания потерпевшего

Ответ:

14. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

К источникам уголовно-процессуального права не относится:

1. постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам
2. Конституция РФ
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
4. международно-правовые нормативные акты

Ответ:

15. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Вопросы уголовно-процессуального права относятся к ведению:

1. только РФ
2. только субъектов РФ
3. совместному ведению РФ и субъектов РФ
4. РФ, но отдельные вопросы РФ может делегировать субъектам РФ

Ответ:

Вариант 2

1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается:

1. Конституцией РФ
2. инструкциями Министерства юстиции России
3. приказами Генерального прокурора РФ
4. постановлениями Пленума Верховного Суда РФ

Ответ:

2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии:

1. с международными договорами РФ
2. с УПК РФ
3. с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное
4. с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами

Ответ:

3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Производство по уголовному делу о преступлениях, совершенных иностранными гражданами на территории РФ, ведется в соответствии:

1. с международными договорами РФ
2. с УПК РФ

3. с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное
4. с уголовно-процессуальным законом того государства, гражданином которого является лицо, совершившее преступление на территории РФ

Ответ:

4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Производство по уголовному делу ведется в соответствии с законом, действующим:

1. во время совершения преступления
2. в момент возбуждения уголовного дела
3. в момент поступления сообщения о преступлении в правоохранительные органы
4. во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения

Ответ:

5. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Уголовно-процессуальный закон обратную силу:

1. имеет
2. не имеет
3. имеет, если этим улучшается положение подозреваемого (обвиняемого, подсудимого)
4. не имеет, если этим улучшается положение подозреваемого (обвиняемого, подсудимого)

Ответ:

6. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Действие уголовного-процессуального закона России в пространстве определяется:

1. территорией РФ
2. местом совершения преступления
3. местом, где возбуждено уголовное дело
4. местом нахождения обвиняемого

Ответ:

7. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Действие уголовного-процессуального закона России на лиц без гражданства:

1. распространяется
2. не распространяется
3. распространяется с их согласия
4. распространяется, если они задержаны непосредственно при совершении преступления

Ответ:

8. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Нарушение уголовно-процессуального закона может повлечь:

1. только уголовную ответственность
2. только административную ответственность
3. административную и уголовную ответственность
4. уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную ответственность

Ответ:

9. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Процессуальная форма – это:

1. форма заполнения процессуальной документации
2. порядок производства по уголовному делу в целом или отдельных процессуальных действий
3. реквизиты процессуальных документов
4. правила, имеющие форменный характер

Ответ:

10. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Правоприменительный акт, содержащий ответы на правовые вопросы, возникающие при производстве по уголовному делу, властные предписания о правовых действиях, - это:

1. протокол
2. приговор
3. вердикт
4. решение

Ответ:

11. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Уголовно-процессуальный документ, удостоверяющий факт производства, содержание и результаты следственных и судебных действий, носит название:

1. протокол
2. приговор
3. вердикт
4. решение

Ответ:

12. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Содержащиеся в нормах права правовые средства, обеспечивающие всем субъектам уголовно-процессуальной деятельности возможность выполнять обязанности и использовать права, - это:

1. уголовно-процессуальные гарантии
2. уголовно-процессуальные свободы
3. уголовно-процессуальные правоотношения
4. уголовно-процессуальные нормы

Ответ:

13. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Решение по уголовному делу может быть выражено в форме:

1. акта
2. протокола
3. постановления
4. указания

Ответ:

14. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной, кассационной инстанций (за исключением приговора и кассационного определения), - это:

1. постановление
2. определение
3. протокол
4. указание

Ответ:

15. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Не являются уголовно-процессуальными отношения между:

1. следователем и руководителем следственного органа
2. судом и прокурором
3. судом и свидетелем
4. защитником и обвиняемым

Ответ:

3. Критерии оценки:

$K = (\text{количество верных ответов}) / (\text{общее количество ответов}) * 100$

Коэффициент	Количество верных ответов	Оценка
1-0,9	15 - 14	5 (отлично)
0,71-0,89	11 - 13	4 (хорошо)
0,6-0,7	8 - 10	3 (удовлетворительно)
0-0,69	0 - 7	2 (неудовлетворительно)

Эталоны ответов

Вариант 1															
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ответ	2	4	1	4	3	2	3	4	1	3	1	3	2	1	1
Вариант 2															
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

ответ	1	2	2	4	2	1	1	4	2	4	1	1	3	2	4
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Тема 2.2. Принципы уголовного процесса (уголовного судопроизводства)

Типовые задания для проверки сформированности

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.

ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

1. Инструкция по выполнению: Тест включает 10 вопросов, для каждого из которых представлено несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос, выбрать правильный с Вашей точки зрения ответ, в тестовой форме указать номер правильного ответа напротив номера соответствующего вопроса. Время выполнения – 20 минут.

2. Банк тестов

Вариант 1

1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принципом уголовного судопроизводства является:

1. диспозитивность
2. гласность
3. обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту
4. публичность

Ответ:

2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принципом уголовного процесса является:

1. осуществление правосудия только судом
2. тайна предварительного расследования
3. открытость судебного разбирательства
4. публичность

Ответ:

3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Презумпция невиновности включает в себя:

1. обвинительный приговор может быть основан на косвенных доказательствах
2. бремя доказывания алиби обвиняемого возлагается на сторону защиты
3. сомнения в виновности обвиняемого трактуются в пользу обвиняемого
4. обвиняемый имеет право на защиту

Ответ:

4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Уголовное судопроизводство ведется:

1. на русском языке – государственном языке РФ
2. на русском языке и языке, которым владеет обвиняемый
3. на русском языке или языке большинства населения данной местности
4. на русском языке или языке республики в составе РФ, на территории которой проходит суд

Ответ:

5. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принцип состязательности сторон означает:

1. все равны перед законом и судом
2. стороны защиты и обвинения равноправны перед судом
3. сомнения в виновности обвиняемого трактуются в пользу обвиняемого
4. обвинительный приговор не может быть основан на предположениях

Ответ:

6. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принципы уголовного судопроизводства не характеризуются следующим признаком:

1. носят объективный характер
2. получают законодательное закрепление
3. имеют общий и руководящий характер
4. их содержание определяется исходя из международных договоров

Ответ:

7. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Презумпция невиновности опровергается с момента:

1. предъявления лицу обвинения
2. вынесения обвинительного приговора суда
3. оглашения обвинительного приговора суда
4. вступления обвинительного приговора суда в законную силу

Ответ:

8. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает:

1. контроль и запись телефонных переговоров без судебного решения
2. насилие, пытки, жестокое обращение
3. подвергать лицо задержанию без судебного решения на срок более 48 часов
4. проведение открытого судебного заседания

Ответ:

9. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Осмотр жилища производится:

1. только на основании судебного решения
2. только с согласия проживающих в нем лиц
3. на основании судебного решения или с согласия проживающих в нем лиц
4. только на основании санкции прокурора

Ответ:

10. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Следствием принципа презумпции невиновности является:

1. обязанность доказывания своей невиновности возлагается на обвиняемого
2. недоказанная виновность означает доказанную невиновность
3. обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность
4. обвиняемый, содержащийся под стражей, может быть уволен с работы вследствие привлечения его к уголовной ответственности

Ответ:

Вариант 2

1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принцип свободы оценки доказательств означает:

1. сила доказательств определяется следователем в обвинительном заключении
2. сила доказательств устанавливается судом
3. сила доказательств определяется судом в приговоре
4. никакие доказательства не имеют заранее установленной силы

Ответ:

2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принцип свободы оценки доказательств предполагает оценку доказательств по внутреннему убеждению:

1. судом, прокурором, следователем, дознавателем
2. всеми участниками процесса со стороны обвинения
3. только судом
4. всеми участниками уголовного судопроизводства

Ответ:

3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Подозреваемый (обвиняемый) вправе осуществить свою защиту:

1. лично или с помощью защитника
2. только с помощью защитника
3. лично и (или) через законного представителя или с помощью защитника
4. через правозащитную организацию

Ответ:

4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Подозреваемый (обвиняемый) вправе защищаться:

1. любыми способами и средствами
2. любыми способами и средствами, предусмотренными УПК РФ
3. любыми способами и средствами, предоставленными следователем, дознавателем, прокурором
4. не запрещенными законом способами и средствами

Ответ:

5. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принцип презумпции невиновности распространяется:

1. только на подозреваемого и обвиняемого
2. на всех участников уголовного процесса
3. на подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего
4. на подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

Ответ:

6. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Обязанность доказывания невиновности возлагается на обвиняемого:

1. по делам частного обвинения
2. при производстве дознания в сокращенной форме
3. если обвиняемый имеет защитника
4. на обвиняемого ни при каких условиях не возлагается такая обязанность

Ответ:

7. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров допускается:

1. только с его согласия
2. на основании судебного решения
3. на основании решения прокурора
4. на основании решения следователя

Ответ:

8. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя период:

1. с момента поступления в правоохранительный орган сообщения о преступлении до окончания исполнения приговора
2. с момента ВУД до вынесения приговора
3. с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора

4. с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования до вступления приговора в законную силу

Ответ:

9. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Положение о том, что подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого его дело отнесено законом, является выражением принципа:

1. осуществления правосудия только судом
2. состязательности сторон
3. законности
4. свободы оценки доказательств

Ответ:

10. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Принцип законности не состоит:

1. только суд вправе признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание
2. суд не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ
3. определения и постановления суда должны быть законными, обоснованными и мотивированными
4. нарушение норм УПК РФ судом в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми доказательств, полученных таким путем

Ответ:

3. Критерии оценки:

$K = (\text{количество верных ответов}) / (\text{общее количество ответов}) * 100$

Коэффициент	Количество верных ответов	Оценка
1-0,9	10 - 9	5 (отлично)
0,71-0,89	7 - 8	4 (хорошо)
0,6-0,7	6	3 (удовлетворительно)
0-0,69	0 - 5	2 (неудовлетворительно)

Эталоны ответов

Вариант 1										
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ответ	3	1	3	4	2	4	4	2	3	2
Вариант 2										
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ответ	4	1	3	4	1	4	2	3	1	1

Тема 2.3. Участники уголовного судопроизводства

Типовые задания для проверки сформированности

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.

ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

1. Инструкция по выполнению: Тест включает 17 вопросов, для каждого из которых представлено несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос, выбрать правильный с Вашей точки зрения ответ, в тестовой форме указать номер правильного ответа напротив номера соответствующего вопроса. Время выполнения – 35 минут.

2. Банк тестов

Вариант 1

1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Участниками уголовного судопроизводства являются:

1. любые лица, выполняющие определенные уголовно-процессуальные функции и наделенные уголовно-процессуальными правами и обязанностями
2. только государственные органы и должностные лица
3. только лица, имеющие в деле собственный интерес
4. только правоохранительные органы

Ответ:

2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

К правомочиям суда не относится:

1. признание лица виновным в совершении преступления
2. отмена решения следователя о прекращении уголовного дела
3. применение к лицу принудительных мер медицинского характера
4. избрание меры пресечения

Ответ:

3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Отменить или изменить решение суда правомочен:

1. только Конституционный Суд РФ
2. только Верховный Суд РФ
3. только Генеральный прокурор РФ
4. вышестоящий суд

Ответ:

4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

К участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения не относится:

1. потерпевший
2. прокурор
3. частный обвинитель
4. свидетель, давший показания против обвиняемого

Ответ:

5. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Прокурор правомочен:

1. продлевать срок предварительного расследования
2. изменять подсудность уголовного дела
3. давать согласие на производство обыска
4. передавать уголовное дело от одного органа предварительного расследования другому

Ответ:

6. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Поддержание прокурором государственного обвинения заключается в:

1. надзоре за законностью деятельности суда
2. отстаивании позиции, занятой следствием (дознанием) на стадии предварительного расследования
3. обосновании от имени государства выводов о виновности лица
4. сборе доказательств вины подозреваемого

Ответ:

7. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Прокурор должен давать согласие на следующие действия:

1. на все случаи прекращения уголовного дела
2. все решения дознавателя о производстве следственных действий, осуществление которых возможно с разрешения суда
3. производство обыска
4. применения всех мер пресечения

Ответ:

8. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Следователь обязан:

1. раскрыть преступление
2. установить лицо, совершившее преступление
3. установить доказательства, подтверждающие виновность лица и отягчающие его наказание

4. осуществить в пределах, установленных законом, предварительное следствие, выявить все обстоятельства, подлежащие доказыванию и имеющие значение для дела

Ответ:

9. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Органами дознания не являются:

1. органы внутренних дел
2. органы ФСБ России
3. органы ФССП России
4. капитаны морских судов, находящиеся в дальнем плавании

Ответ:

10. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Лицо может быть признано потерпевшим:

1. в любой момент предварительного расследования
2. одновременно с возбуждением уголовного дела
3. после установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого
4. после предъявления обвинения лицу, причинившему вред

Ответ:

11. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Потерпевший не обязан:

1. подвергаться освидетельствованию
2. соблюдать порядок в зале суда
3. знакомиться с материалами уголовного дела
4. предъявлять образцы для сравнительного исследования

Ответ:

12. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Потерпевший вправе:

1. участвовать в судебных прениях
2. уклоняться от явки по вызову в суд
3. знакомиться с материалами уголовного дела
4. предъявлять образцы для сравнительного исследования

Ответ:

13. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

По уголовному делу о преступлениях, последствием которых стала смерть лица, права потерпевшего переходят:

1. к одному из близких родственников
2. к супругу или родителям (по решению суда)

3. к любому родственнику (по решению следователя)
4. к прокурору

Ответ:

14. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Частный обвинитель – это:

1. лицо, подавшее заявление по уголовному делу мировому судье
2. лицо, подавшее заявление по уголовному делу в суд по уголовному делу частного обвинения, производство по которому подсудно мировому суду, и поддерживающее обвинение в суде
3. общественный обвинитель
4. потерпевший, поддерживающий обвинение в суде

Ответ:

15. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Гражданский истец – это:

1. лицо, предъявляющее гражданский иск
2. лицо, которому преступлением причинен вред
3. лицо (физическое или юридическое), предъявляющее требование о возмещении имущественного вреда при наличии основания полагать, что вред причинен непосредственно преступлением
4. лицо, предъявляющее требование о возмещении имущественного вреда

Ответ:

16. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Гражданский иск может быть предъявлен:

1. после возбуждения уголовного дела
2. в любой момент производства по уголовному делу
3. после привлечения лица в качестве обвиняемого
4. после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия в суде первой инстанции

Ответ:

17. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Гражданский иск в защиту несовершеннолетнего может быть предъявлен:

1. его законным представителем
2. прокурором
3. его законным представителем и прокурором
4. самим несовершеннолетним

Ответ:

Вариант 2

1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Гражданский истец не вправе:

1. осуществлять розыскные меры
2. предъявлять доказательства
3. знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы
4. знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания

Ответ:

2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Представителем потерпевшего – физического лица могут быть:

1. только адвокаты
2. только близкие родственники
3. только прокурор
4. любые лица

Ответ:

3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Участником уголовного судопроизводства со стороны защиты не является:

1. защитник
2. обвиняемый
3. адвокат
4. гражданский истец

Ответ:

4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Подозреваемым является лицо:

1. которое подозревается в совершении преступления
2. в отношении которого возбуждено уголовное дело
3. которому избрана мера пресечения в виде заключения под стражу
4. все ответы верные

Ответ:

5. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Подозреваемый, задержанный по подозрению в совершении преступления, должен быть допрошен:

1. не позднее 24 часов с момента его фактического задержания
2. не позднее 24 часов с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела
3. не позднее 24 часов с момента применения к нему меры пресечения
4. не позднее 12 часов с момента его фактического задержания

Ответ:

6. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Подозреваемый обязан:

1. давать правдивые показания
2. являться по вызову следователя
3. давать показания
4. подтвердить свои показания доказательствами

Ответ:

7. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Обвиняемый не обязан:

1. являться по вызову следователя
2. подвергаться освидетельствованию
3. давать показания
4. не продолжать преступную деятельность

Ответ:

8. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Подсудимый – это:

1. лицо, находящееся на скамье подсудимых
2. лицо, уголовное дело в отношении которого передано в суд на рассмотрение
3. лицо, в отношении которого рассматривается уголовное дело в судебном заседании
4. обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное заседание

Ответ:

9. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый (обвиняемый, подсудимый):

1. не достиг возраста 18-ти лет
2. достиг возраста 70-ти лет
3. достиг возраста 75 лет
4. имеет несовершеннолетних детей

Ответ:

10. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых (обвиняемых) и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу – это:

1. адвокат
2. защитник
3. присяжный поверенный
4. гражданский ответчик

Ответ:

11. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Отказаться от принятой на себя защиты адвокат:

1. вправе до передачи дела в суд
2. вправе в любой момент производства по уголовному делу
3. вправе в любой момент производства по уголовному делу при наличии уважительной причины
4. не вправе

Ответ:

12. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Свидетелем становится лицо с момента:

1. когда оно стало очевидцем преступления
2. вызова его на допрос в установленном порядке
3. начала допроса
4. его явки на допрос

Ответ:

13. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Свидетель не вправе:

1. являться на допрос с адвокатом
2. отказаться от дачи показаний
3. заявлять ходатайства
4. давать показания на родном языке

Ответ:

14. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Свидетель обязан:

1. давать правдивые показания
2. указывать источник своей осведомленности
3. являться на допрос с адвокатом
4. являться на допрос с переводчиком, если он не владеет языком судопроизводства

Ответ:

15. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности:

1. за разглашение данных предварительного расследования
2. за дачу заведомо ложного заключения
3. за отказ от дачи заключения
4. все ответы верные

Ответ:

16. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Предыдущее участие в производстве по уголовному делу является основанием для отвода:

1. переводчика
2. специалиста
3. свидетеля
4. судьи

Ответ:

17. Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Понятые участвуют:

1. во всех следственных действиях обязательно
2. во всех следственных действиях обязательно, за исключением допросов
3. только в случаях, прямо предусмотренных законом
4. только в случаях, прямо предусмотренных законом, а в остальных – по усмотрению следователя.

Ответ:

3. Критерии оценки:

$K = (\text{количество верных ответов}) / (\text{общее количество ответов}) * 100$

Коэффициент	Количество верных ответов	Оценка
1-0,9	17 - 15	5 (отлично)
0,71-0,89	12 - 14	4 (хорошо)
0,6-0,7	10 - 11	3 (удовлетворительно)
0-0,69	0 - 9	2 (неудовлетворительно)

Эталоны ответов

Вариант 1																	
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
ответ	1	2	4	4	4	2	2	4	4	1	3	3	1	2	3	4	3
Вариант 2																	
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
ответ	1	4	4	4	1	2	3	4	1	2	4	2	2	1	4	4	4

5.2 Вопросы для опроса (устного)

1. Описание: на устный опрос отводится 15 – 20 минут. При опросе обучающийся может воспользоваться самостоятельно подготовленным конспектом по соответствующей теме (если подготовка конспекта входила в самостоятельную работу)

2. Вопросы для устного опроса:

Тема 1.1 Понятие, предмет, метод и система уголовно-процессуального права

Понятие уголовного процесса. Задачи и назначение уголовного процесса.

Система уголовно-процессуального права.

Система стадий российского уголовного процесса и их классификация.

Уголовно-процессуальные функции.

Уголовно-процессуальные правоотношения.

Основные понятия уголовного судопроизводства (ст. 5 УПК РФ): алиби, апелляционная инстанция, близкие лица, вердикт, государственный обвинитель, дознаватель, дознание, досудебное производство, жилище, задержание подозреваемого, заключение суда, законные представители, избрание меры пресечения, имущество, реабилитация, реплика, результаты ОРД, розыскные меры, свидетельский иммунитет, следователь, согласие, содержание под стражей, стороны, сторона обвинения, суд, судебная экспертиза, судебное заседание, суд первой инстанции, судебное решение, судья, уголовное преследование, участники уголовного судопроизводства, уголовный закон, частный обвинитель, досудебное соглашение о сотрудничестве.

Обвинительный процесс.

Состязательный процесс.

Инквизиционный процесс.

Смешанный процесс.

Понятие уголовного преследования.

Виды уголовного преследования.

Публичное обвинение. Частно-публичное обвинение. Частное обвинение.

Основания для прекращения уголовного преследования.

Тема 1.2 Источники уголовно-процессуального права

Понятие уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального законодательства.

История развития российского уголовно-процессуального законодательства.

Понятие и классификация источников уголовно-процессуального права.

Нормы международного права и их роль в регулировании уголовного процесса.

Действие уголовно-процессуального закона во времени.

Действие уголовно-процессуального закона в пространстве.

Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц.

Тема 1.3 Принципы уголовно-процессуального права

Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.

Классификация принципов уголовно-процессуального права.

Принцип законности.

Принцип осуществления правосудия только судом.

Принцип независимости судей. Гарантии независимости судей.

Принцип уважения чести и достоинства личности.

Принцип неприкосновенности личности.

Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина.

Принцип неприкосновенности жилища.

Принцип охраны тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Принцип презумпции невиновности. Виды презумпции в праве. Проявление принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве.

Принцип состязательности сторон.

Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

Принцип свободы оценки доказательств.

Принцип языка уголовного судопроизводства.

Принцип права на обжалование процессуальных действий и решений.

Разумный срок уголовного судопроизводства.

Тема 2.1 Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства

Понятие и классификации участников уголовного судопроизводства.

Законодательная классификация участников уголовного судопроизводства.

Суд как участник уголовного процесса.

Исключительная компетенция суда.

Состав суда.

Подсудность в уголовно процессе: понятие и виды. Запрещение спорок о подсудности.

Тема 2.2 Суд как участник уголовного судопроизводства. Полномочия и состав суда

Понятие суда. Состав суда.

Полномочия суда.

Исключительная компетенция суда.

Подсудность уголовных дел.

Виды подсудности. Изменение подсудности.

Тема 2.3 Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения

Правовой статус прокурора в уголовном процессе. Государственный обвинитель.

Правовой статус следователя.

Руководитель следственного органа: понятие и компетенция.

Компетенция и виды органов дознания. начальник подразделения дознания. Начальник органа дознания. Дознаватель.

Правовой статус потерпевшего. Ответственность потерпевшего за заведомо ложный донос, отказ от дачи показаний, дачу ложных показаний.

Особенности правового статуса потерпевшего по делам частного обвинения (частный обвинитель).

Гражданский истец.

Представительство в уголовном процессе: понятие и виды. Представители потерпевшего, частного истца и частного обвинителя.

Тема 2.4 Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты

Особенности правового статуса подозреваемого и обвиняемого.

Законные представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.

Защитник в уголовном процессе: понятие, правовой статус. Особенности участия защитника на стадии предварительного расследования. Обязательное участие защитника в уголовном процессе. Отказ от защитника.

Гражданский ответчик и его представитель.

Тема 2.5 Иные участники уголовного судопроизводства

Понятие и правовой статус свидетеля. Ответственность свидетеля за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. «Свидетельский иммунитет».

Права и обязанности эксперта в уголовном процессе. Виды экспертиз.
Ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения.
Специалист: понятие и правовой статус.
Переводчик. Ответственность переводчика за заведомо неправильный перевод.
Понятой. Обязательное участие понятого в проведении следственных действиях.

Тема 2.6 Гражданский иск в уголовном процессе

Особенности гражданского иска в уголовном процессе.
Права и обязанности гражданского истца.
Права и обязанности гражданского ответчика.

Тема 2.7 Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве

Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы участников уголовного судопроизводства

Тема 3.1 Понятие и виды доказательств

Основные понятие доказательственного права.
Понятие и классификация доказательств. Прямые и косвенные. Личные и вещественные. Первоначальные и производные.
Требования, предъявляемые к доказательствам.
Недопустимые доказательства.
Преюдиция.
Характеристика отдельных видов доказательств.
«Судьба» вещественных доказательств.

Тема 3.2 Процесс доказывания в уголовном процессе

Понятие и элементы процесса доказывания.
Собирание доказательств.
Проверка доказательств.
Оценка доказательств.
Процессуальное значение данных, полученных оперативно-розыскным путем.
Предмет и пределы доказывания. Достаточность доказательств.
Субъекты доказывания и обязанность (бремя) доказывания.

Тема 4.1 Понятие и виды мер процессуального принуждения

Понятие и признаки мер уголовно-процессуального принуждения.
Классификация мер уголовно-процессуального принуждения.

Тема 4.2 Задержание подозреваемого

Основания задержания подозреваемого.
Порядок задержания подозреваемого.
Личный обыск задержания подозреваемого.
Основания освобождения подозреваемого.
Порядок содержания подозреваемых под стражей.

Тема 4.3 Меры пресечения

Понятие и виды мер пресечения.
Основания для избрания меры пресечения.
Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого.

Характеристика отдельных мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым.

Меры пресечения, избираемых судом.

Залог.

Домашний арест.

Заключение под стражу. Срок содержания под стражей.

Отмена и изменение меры пресечения.

Тема 4.4 Иные меры уголовно-процессуального принуждения

Понятие иных мер процессуального принуждения.

Основания применения иных мер процессуального принуждения.

Характеристик отдельных иных мер процессуального принуждения.

Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Наложение ареста на имущество. Денежное взыскание.

Тема 5.1 Ходатайства и жалобы в уголовном процессе

Понятие ходатайств. Лица, имеющие право заявить ходатайство. Заявление ходатайства. Сроки рассмотрения ходатайства. Разрешение ходатайства.

Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Право обжалования. Порядок рассмотрения жалобы органами прокуратуры и следствия. Судебный порядок рассмотрения жалоб.

Особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб.

Тема 5.2 Процессуальные сроки и издержки

Процессуальные сроки: понятие, порядок исчисления. Классификация процессуальных сроков. Восстановление пропущенного срока.

Процессуальные издержки и их взыскание.

Тема 5.3 Реабилитация в уголовном процессе

Понятие реабилитации в уголовном процессе.

Основания возникновения права на реабилитацию. Признание права на реабилитацию

Возмещение имущественного вреда. Возмещение морального вреда.

Восстановление иных прав реабилитированного.

Возмещение вреда юридическим лицам.

Тема 6.1 Возбуждение уголовного дела

Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Заявление о преступлении. Явка с повинной. Рапорт об обнаружении признаков преступления.

Порядок рассмотрения заявления о преступлении. Решения, принимаемые по результат рассмотрения сообщения о преступлении.

Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел публичного, частного и частно-публичного обвинения.

Основания отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 6.2 Понятие и формы предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования

Понятие и формы предварительного расследования и их соотношение.

Общие условия предварительного расследования. Подследственность. Соединение и выделение уголовных дел.

Тема 6.3 Предварительное следствие

Предварительное следствие. Срок предварительного следствия.
Изменение и дополнение обвинения.

Тема 6.4 Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

Привлечение лица в качестве обвиняемого. Порядок предъявления обвинения.
Допрос обвиняемого

Тема 6.5 Понятие и система следственных действий

Общие условия производства следственных действий.
Содержание отдельных следственных действий.
Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент.
Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления.
Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединении между абонентами.
Опрос. Очная ставка. Опознание. Проверка показаний на месте.

Тема 6.6 Производство судебной экспертизы

Производство судебной экспертизы. Комиссионная судебная экспертиза.
Комплексная судебная экспертиза.

Тема 6.7 Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение уголовного дела. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением

Приостановление и возобновление уголовного дела. Розыск подозреваемого, обвиняемого.

Прекращение уголовного дела. Окончание предварительного следствия.
Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору. Обвинительное заключение. Действия прокурора по поступившему обвинительному заключению.

Тема 6.8 Дознание и дознание в сокращенной форме

Производство предварительного расследования в форме дознания. Порядок и сроки дознания. Уведомление о подозрении в совершении преступления. Обвинительный акт и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.

Дознание в сокращенной форме. Основание и порядок производства дознания в сокращенной форме. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме. Особенности доказывания. Окончание дознания в сокращенной форме. Обвинительное постановление и действия прокурора по нему. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.

Тема 7.1 Подготовка к судебному заседанию. Предварительное слушание

Стадия подготовки к судебному заседанию.
Предварительное слушание: порядок и основания проведения.

Тема 7.2 Условия и порядок проведения судебного разбирательства

Назначение судебного заседания. Вызовы в судебное заседание. Срок начала разбирательства в судебном заседании.

Общие условия судебного разбирательства.
Подготовительная часть судебного заседания.
Судебное следствие.
Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Тема 7.3 Постановление приговора

Понятие судебного приговора, его свойства, виды.

Составление приговора. Структура приговора: вводная, описательно-мотивировочная и резолютивные части приговора.

Особенности структуры оправдательного и обвинительного приговоров.

Порядок постановления приговора.

Провозглашение приговора.

Тема 7.4 Особые порядки судебного разбирательства

Понятие и виды особых порядков в уголовном процессе.

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Основания применения особо порядка. Пределы обжалования приговора.

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок составления соглашения о сотрудничестве. Особенности предварительного следствия, судебного заседания и постановления приговора. Пересмотр приговора.

Тема 7.5 Особенности производства у мирового судьи

Возбуждение уголовного дела частного обвинения.

Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным заключением.

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

Приговор мирового судьи. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Тема 7.6 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.

Особенности предварительного слушания.

Составление списка присяжных заседателей. Подготовительная часть судебного заседания. Формирование коллегии присяжных заседателей. Старшина присяжных заседателей. Права присяжных заседателей. Полномочия судьи и присяжных заседателей. Особенности судебного следствия.

Содержание вопросов присяжным заседателям. Порядок голосования присяжных заседателей.

Вердикт присяжных заседателей. Обязательность вердикта присяжных заседателей.

Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения. Постановление приговора.

Тема 7.7 Производство в суде апелляционной инстанции

Общая характеристика способов пересмотра приговоров и иных судебных решений. Пересмотр приговоров, не вступивших в законную силу, и пересмотр приговоров, вступивших в законную силу.

Апелляционный порядок пересмотра судебных решений по уголовным делам. Право апелляционного обжалования. Сроки апелляционного обжалования. Апелляционная жалоба, представление. Особенности судебного заседания в суде апелляционной инстанции.

Пределы прав суда апелляционной инстанции.

Основания отмены (изменения) судебного решения или постановления нового приговора в апелляционном порядке.

Тема 7.8 Исполнение приговора

Исполнение приговора.

Вступление приговора в законную силу и обращение приговора к исполнению.

Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 7.9 Производство в суде кассационной инстанции

Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции.

Кассационная жалоба и представление.

Сроки рассмотрения кассационной жалобы (представления).

Особенности судебного заседания суда кассационной инстанции.

Решение суда кассационной инстанции. Пределы прав суда кассационной инстанции.

Тема 7.10 Производство в суде надзорной инстанции

Порядок подачи и содержание надзорных жалоб и представлений.

Сроки рассмотрения надзорных жалоб и представлений.

Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных решений в порядке надзора.

Пределы прав Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных решений в порядке надзора.

Тема 7.11 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Сроки возобновления производства.

Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Тема 8.1 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Обстоятельства, подлежащие установлению.

Выделение в отдельное производства уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого.

Избрание меры пресечения в отношении несовершеннолетнего.

Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

Участие законного представителя в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Тема 8.2 Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Основания для избрания принудительных мер медицинского характера.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении лица, которому будут назначены принудительные меры медицинского характера.

Обязательное участие защитника.

Тема 8.3 Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности

Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования при освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Порядок обращения к исполнению решения суда о назначении судебного штрафа.
Последствия неуплаты судебного штрафа.

Тема 8.4 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (имеющих неприкосновенность).

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовному делу.

Особенности возбуждения уголовного дела.

Особенности задержания.

Особенности избрания меры пресечения.

Особенности производства обыска, выемки в отношении адвоката.

Тема 9.1 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Порядок взаимодействия российских судебных органов, органов предварительного расследования и прокуратуры с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

3. Критерии оценки:

Оценка **«отлично»**: - глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;

- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;

- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**: - наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

- четкое изложение учебного материала.

Оценка **«удовлетворительно»**: - наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;

- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;

- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка **«неудовлетворительно»**: - незнание материала темы или раздела;

- серьезные ошибки при ответе.

5.3 Кейс-задача (ситуационные задачи, юридические «казусы»)

Раздел 1. Понятие и источники уголовно-процессуального права

Задача 1. В ходе рассмотрения Ленинским районным судом г. Астрахани уголовного дела по обвинению Куликова в совершении преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ, защитник адвокат Маркунин заявил ходатайство о направлении судом запроса о

представлении характеристики по месту военной службы подсудимого, который был уволен в запас незадолго до совершения преступления. Также защитник просил суд произвести осмотр места происшествия – вагонного депо, в котором его подзащитный, увлекающийся граффити, разрисовал железнодорожный вагон. Защитник Маркунин утверждал, что Куликов не имел умысла на порчу имущества на общественном транспорте, так как вагон был явно списан и как транспорт не использовался, находился в тупике, рельсы к нему были разобраны. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, так как защитник был обязан сам получить необходимые характеристики. Производство же следственных действий и соби́рание доказательств не являются полномочием суда, который только создает сторонам условия для исполнения процессуальных обязанностей. Суд также мотивировал свое постановление об отказе в удовлетворении ходатайства тем, что дознание по делу проведено в полном объеме и все необходимые доказательства, подтверждающие наличие преступления, собраны и представлены суду стороной обвинения. По мнению суда, сторона защиты никаких доказательств не представила, что указывает на намеренное затягивание рассмотрения уголовного дела судом.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 2. После публикации в газете «Московский комсомолец» статьи о вербовке студентов одного из высших учебных заведений г. Москвы для участия в незаконном вооруженном формировании следователь ГСУ СК России по г. Москве возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205.1 УК РФ. Следователь вызвал для дачи показаний в качестве свидетеля журналиста П.В. Гусевского, написавшего статью. Перед допросом журналист был предупрежден следователем об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, а также ознакомлен с содержанием ст. 56 УПК РФ. В ходе допроса следователь задал П.В. Гусевскому вопрос об источнике получения информации о фактах вербовки студентов. П.В. Гусевский сослался на предусмотренную ч. 2 ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации» журналистскую тайну и отказался отвечать на этот вопрос следователя, так как условием предоставившего данную информацию человека было неразглашение его имени. Следователь пояснил П.В. Гусевскому, что уголовно-процессуальным законом никаких свидетельских иммунитетов для журналистов не предусмотрено и потребовал ответа на вопрос под угрозой уголовной ответственности за отказ от дачи показаний.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 3. 5 марта 2013 г. возбуждено уголовное дело в отношении Устинова по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. 15 июля 2013 г. уголовное дело направлено проку- 17 Принципы уголовного процесса рором на рассмотрение Н-ского районного суда г. Нижнего Новгорода. Приговором от 27 декабря 2013 г. Устинов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. Определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 19 марта 2014 г. указанный приговор отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд. В дальнейшем в отношении Устинова Н-ским районным судом г. Нижнего Новгорода вынесен приговор от 15 августа 2014 г., который определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 29 сентября 2014 г. оставлен без изменения, апелляционные жалобы Устинова и его защитника – без удовлетворения. Постановлением Президиума Нижегородского областного суда от 12 апреля 2015 г. приговор районного суда и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам областного суда отменены по кассационной жалобе осужденного Устинова, уголовное дело направлено на новое рассмотрение в Н-ский районный суд. В дальнейшем в отношении Устинова Н-ским

районным судом дважды выносились приговоры о признании виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, которые оставались без изменения судом апелляционной инстанции, но отменялись постановлениями президиума областного суда по кассационным жалобам осужденного и его защитника. Приговором от 6 мая 2016 г. Устинов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ, от наказания за совершение указанного преступления освобожден ввиду истечения сроков давности уголовного преследования. Устинов подал жалобу на нарушение его права на рассмотрение уголовного дела в разумный срок.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 4. В Верховный Суд РФ поступила апелляционная жалоба осужденного приговором Верховного суда Н-ской Республики Г.М. Гирзаметова, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ, с назначением наказания в виде 18 лет лишения свободы. В апелляционной жалобе осужденный выразил свое несогласие с постановленным в его отношении приговором, поскольку при рассмотрении уголовного дела был нарушен принцип независимости судей. Так, председатель Верховного суда Н-ской Республики в ходе рассмотрения дела получил обращение главы Республики с просьбой о привлечении его, Г.М. Гирзаметова, к строгой уголовной ответственности, так как совершенное им преступление «получило большой общественный резонанс, нарушило хрупкое межнациональное равновесие в Республике». Это обращение имеется в материалах уголовного дела и, конечно, повлияло на судей, вынесших столь строгий приговор.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 5. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Дагестан при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке установлено, что суд первой инстанции неправильно квалифицировал действия осужденного Петрова по п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Исходя из материалов уголовного дела, действия осужденного должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 161 УК РФ. Кроме того, в судебном разбирательстве было нарушено право осужденного на защиту, так как представлявший его защитник в ходе предварительного расследования оказывал юридическую помощь свидетелю обвинения по данному уголовному делу. В связи с этим судебная коллегия обвинительный приговор районного суда в отношении Петрова отменила и направила уголовное дело на новое рассмотрение, указав в апелляционном определении, что суд первой инстанции должен устранить допущенные процессуальные нарушения, в том числе нарушение права на защиту, правильно квалифицировать действия Петрова и назначить ему наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Председатель Верховного суда Республики Дагестан направил председателю районного суда указание о неукоснительном исполнении всех требований, изложенных в апелляционном определении, и об устранении при новом рассмотрении уголовного дела выявленных в ходе апелляционного рассмотрения нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 6. В производстве следователя СУ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве находилось уголовное дело по обвинению И.Р. Махмедзянова и А.Т. Колобкова в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Защитник А.Т. Колобкова заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля учащегося Московского колледжа водного транспорта Сергея, который может подтвердить факт нахождения его подзащитного в момент совершения преступления в другом месте 19 Принципы уголовного процесса (алиби). Фамилия учащегося и его место жительства защитнику

неизвестны, но обвиняемый может подробно описать и опознать Сергея. Они с ним близко не знакомы, но регулярно рыбачили на одном из прудов в Воронцовском парке в г. Москве. Колобков и Сергей ловили рыбу недалеко друг от друга и в день совершения преступления. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что с учетом принципа состязательности сторон данное ходатайство должно быть рассмотрено в судебных стадиях производства по делу. Следователь, являющийся представителем стороны обвинения, не обязан осуществлять собирание оправдывающих обвиняемого доказательств. Также следователь указал, что установление личности, места жительства и допрос неизвестного лица займут длительное время, что повлечет за собой необоснованное продление срока расследования столь очевидного одноэпизодного дела. Защитник перед заявлением ходатайства не предпринял никаких мер по установлению места жительства свидетеля, в том числе не обратился в администрацию учебного заведения. Заявление защиты о допросе свидетеля, место жительства которого неизвестно, указывает на попытку запутать следствие. Кроме того, собранными доказательствами полностью подтверждается вина А.Т. Колобкова в совершении преступления. Подробные, достоверные и изобличающие Колобкова показания дал не только потерпевший, но и другой обвиняемый – И.Р. Махмедзянов, не доверять которому оснований у следствия не имеется.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 7. В ходе расследования уголовного дела следователь принял решение о производстве осмотра трехкомнатной квартиры, в которой проживала одна из свидетельниц защиты по уголовному делу Лисовская. Возражений против осмотра со стороны Лисовской, находившейся в квартире, не поступало, однако она просила не осматривать одну из комнат квартиры, так как в ней отдельно проживает ее совершеннолетняя дочь с мужем, которая будет категорически против того, чтобы заходили в ее комнату. Несмотря на это, следователь попросил вскрыть комнату и произвел осмотр квартиры целиком. В ходе осмотра у Лисовской были изъяты письма к ней, в том числе находившиеся в нераспечатанных почтовых конвертах, от подозреваемого по уголовному делу Быкова. Лисовская против изъятия этих писем возражала, ссылаясь на тайну личной жизни и тайну переписки. Однако следователь письма изъял, произвел их осмотр и приобщил к уголовному делу. На просьбу 20 Раздел II Лисовской пригласить ей адвоката следователь ответил, что она является свидетелем по уголовному делу, а участие адвоката-защитника предусмотрено только для подозреваемого или обвиняемого. При осмотре были также изъяты другие личные письма, открытки, тетради с записями, блокноты, а также телефон Лисовской, содержащий СМС-переписку с Быковым. Лисовская обратилась с жалобой на действия следователя к руководителю следственного органа.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 8. В ходе судебного разбирательства подсудимый Белухин отказался от своих показаний, данных на предварительном следствии, в которых он признал вину, и заявил суду, что дал их под психологическим давлением со стороны следователя, который грозил «посадить его в тюрьму до конца жизни, где ему будет плохо». Серьезность и осуществимость этих угроз ему постоянно подтверждал и адвокат Колыванов, участвующий в качестве защитника в деле по назначению. Как указал в заявлении Белухин, Колыванов перед допросом предложил ему признать свою вину, поясняя, что дело очевидное, вина доказана, а по сложившейся судебной практике не признающему свою вину подсудимому обязательно будет назначено наказание в виде лишения свободы. Подсудимый также указал, что этот адвокат участвовал в следственных действиях, несмотря на то, что Белухин от защитника Колыванова отказался в устной

форме, так как подозревал, что он «заодно со следователем». По имеющимся у Белухина сведениям, следователь и Колыванов являются ровесниками и выпускниками одного учебного заведения – Дальневосточного института МВД России, проживают на одной лестничной площадке и хорошо знакомы между собой.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 9. В ходе предварительного расследования уголовного дела по обвинению О.Р. Магомизаева в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, при явке к следователю для предъявления обвинения обвиняемым заявлено ходатайство о предоставлении переводчика с русского на уйгурский язык, так как у него трудности с пониманием русского языка и особенно с пониманием юридических терминов. Уйгурский язык он знает с детства, разговаривает на нем в семье, с женой и детьми. Следователь ходатайство отклонил, указав, что О.Р. Магомизаев проживает на территории Ивановской области более года, официально трудоустроен. Кроме того, при допросе в качестве подозреваемого О.Р. Магомизаеву уже было разъяснено право давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, а также пользоваться помощью переводчика, однако он ходатайства о предоставлении переводчика не заявлял. Следователь также мотивировал отказ в удовлетворении ходатайства тем, что согласно свидетельству о рождении отец обвиняемого является аварцем, а мать лезгинкой. По сообщению Областной общественной организации «За мир и дружбу между народами» на территории Ивановской области отсутствуют зарегистрированные организации уйгуров. В действующей на территории области НКО «Гильдия переводчиков» переводчиков с уйгурского языка не имеется.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 10. Приговором Верхневилуйского районного суда Республики Саха (Якутия) А.К. Слепцов был оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Судопроизводство по ходатайству обвиняемого производилось на якутском языке. Потерпевший Р.Д. Петров подал апелляционную жалобу, в которой указал, что его права при производстве по делу были нарушены. Так, материалы уголовного дела были предоставлены ему для ознакомления без перевода. В ходатайстве о переводе всего уголовного дела с якутского языка на русский язык следователем было отказано. С переводом на русский язык Петров получил только некоторые процессуальные документы. В судебном заседании потерпевший не понимал происходящее в зале, не имел возможности реагировать на выступления государственного обвинителя, стороны защиты, оперативно отвечать на вопросы суда. Также Петров заявил, что не считает вынесенный судом приговор законным, так как официальных переводов уголовного, уголовно-процессуального и других законов с русского языка на якутский язык не имеется, на якутском языке обучение юристов в высших учебных заведениях не осуществляется, что ставит под сомнение правильность перевода юридических терминов, а также соблюдение процедуры судопроизводства. Потерпевший также обратился к председателю Верховного суда Республики Саха (Якутия) с ходатайством о рассмотрении его апелляционной жалобы и дальнейшем осуществлении судопроизводства на русском языке с предварительным переводом всего уголовного дела с якутского языка на русский язык.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 11. В орган внутренних дел обратились супруги Мерзляковы, которые сообщили о краже кроликов из их личного подворного хозяйства. Через три дня Мерзляковы вновь обратились в полицию и попросили вернуть свое заявление, так как выяснили, что кражу совершил их несовершеннолетний сын Игорь, которого они не хотят привлекать к уголовной ответственности и которого очень любят. Однако следователь отказался

возвращать им заявление, а напротив, вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Игоря Мерзлякова.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 12. Дознавателем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело в отношении неоднократно судимого Баева по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119 и ч. 1 ст. 116 УК РФ. Согласно показаниям супруги Баева Кирилловой, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве давно сложившихся неприязненных отношений Баев нанес ей удар кулаком по лицу со словами: «Прибью, достала!». Угрозу убийством она восприняла реально и опасалась ее осуществления, так как муж был агрессивен настроен, физически намного сильнее и осуществлял активные действия с применением физической силы. Допрошенный Баев свою вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 119 УК РФ, в отношении своей супруги не признал и показал, что в указанные день и время пришел домой в состоянии опьянения. Через час пришла супруга и стала его ругать и оскорблять. Он разозлился и замахнулся на нее кулаком, сказал: «Достала!». Так как был сильно пьян, подробности помнит плохо, но на самом деле никого убивать не хотел, а хотел припугнуть жену, чтобы от него отстали. В ходе предварительного расследования вина Баева в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, не подтвердилась. Дознаватель вынес постановление о прекращении уголовного преследования Баева в связи с отсутствием события преступления. На следующий день дознавателю поступило ходатайство защитника Баева о прекращении уголовного дела, так как уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 116 УК РФ, считается уголовным делом частного обвинения. Такие уголовные дела возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, и проведение по ним дознания законом не предусмотрено. В тот же день поступило ходатайство от потерпевшей Кирилловой с просьбой прекратить уголовное дело в отношении Баева, так как она с ним помирилась, супруг попросил прощения и загладил свою вину. Она не желает привлекать Баева к уголовной ответственности, а хочет продолжить с ним спокойную семейную жизнь. Дознаватель отказал в удовлетворении обоих ходатайств, так как возбужденное в порядке публичного обвинения уголовное дело прекращению по желанию сторон не подлежит. Постановление дознавателя об отказе в удовлетворении ходатайства было обжаловано как защитником Баева, так и Кирилловой начальнику органа дознания.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 13. Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Задача 14. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовнопроцессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесен оправдательный приговор.

Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

Задача 15. В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества. Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

Задача 16. По факту разбоя в отношении Медведева было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий был задержан Симонов, он был допрошен следователем в качестве подозреваемого. Впоследствии уголовное преследование в отношении него было прекращено в связи с непричастностью к совершению данного преступления. По окончании срока расследования производство по уголовному делу было приостановлено.

Укажите стадии уголовного процесса, через которые прошло уголовное дело. Дайте определение стадии уголовного процесса.

Задача 17. Хохлова, проживающая в кв. 1 д. 1 по ул. Мира неоднократно видела неизвестных ей граждан, по внешним признакам похожим на лиц, употребляющих наркотические средства, которые в разное время суток приходили к Гаврилову, проживающему в кв. 3 того же дома и ранее неоднократно судимому. Заподозрив, что в квартире Гаврилова эти лица употребляют наркотические средства, Хохлова сообщила об этом в отдел полиции оперативному уполномоченному Васильеву. Проверив негласным путем поступившую информацию и убедившись, что Гаврилов действительно организовал в своей квартире притон для употребления наркотических средств, сотрудник отдела полиции Васильев доложил об этом рапортом начальнику отдела Смирнову. По указанию Смирнова дознаватель Шишкин по данному факту возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 232 УК РФ. С целью получения доказательств, указывающих на организацию Гавриловым притона для употребления наркотических средств, Шишкин допросил Хохлову, жильца кв. 2 Мухина, на основании судебного решения произвел обыск в квартире Гаврилова.

Укажите, какие из перечисленных отношений являются уголовно-процессуальными:

- между Хохловой и оперативным уполномоченным Васильевым;
- между оперативным уполномоченным Васильевым и начальником отдела полиции Смирновым;
- между начальником отдела полиции Смирновым и дознавателем Шишкиным;
- между дознавателем Шишкиным и гр-ном Мухиным;
- между дознавателем Шишкиным и судьей районного суда при получении разрешения на производство обыска.

Задача 18. Кетов обвинялся органами предварительного расследования в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают виновность Кетова в инкриминируемом деянии. В связи с этим прокурор отказался от обвинения Кетова. Однако судья не принял отказ прокурора, продолжил

разбирательство уголовного дела и вынес в отношении подсудимого обвинительный приговор.

Оцените изложенную ситуацию с позиции осуществления прокурором и судом уголовно-процессуальных функций.

Задача 19. В ходе расследования дела об организации преступного сообщества следователем был допрошен ряд свидетелей, показавших, что документы, имеющие значение для установления существенных обстоятельств уголовного дела, были переданы обвиняемым своему адвокату. Следователем было принято решение о производстве обыска в рабочем кабинете адвоката Сафронова, расположенном в офисном центре. Ознакомившись с постановлением о производстве обыска, адвокат Сафронов заявил, что оно незаконно, так как разрешение на производство обыска в помещении, занимаемом адвокатом, должен давать федеральный судья. Адвокат Сафронов указал на Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О, в соответствии с которым «положения статей 7, 29 и 182 УПК Российской Федерации в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих 20 свою силу решений Конституционного Суда Российской Федерации, и в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения». Следователь возразил адвокату, указав, что согласно ч. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, который не содержит требования получения санкции суда на производство обыска в адвокатском офисе, соответственно содержание приведенного решения противоречит нормам УПК РФ. Адвокат Сафронов обжаловал в суд решение следователя о производстве обыска в своем кабинете.

Примите решение по жалобе адвоката. Правомерны ли действия следователя? Объясните значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.

Задача 20. Гражданин Головин подал в районный отдел внутренних дел заявление о краже имущества из принадлежащей ему квартиры. В тот же день следователем был произведен осмотр места происшествия, допрошены в качестве свидетелей соседи Головина, он признан потерпевшим. В течение трех месяцев Головина в районный ОВД не вызывали, о ходе расследования ему не сообщали. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» говорится: «К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. К ним относятся, например, отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и другие».

Вправе ли Головин обратиться в суд с жалобой на бездействие сотрудников ОВД, учитывая разъяснения Пленума Верховного Суда РФ? Объясните значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики в сфере уголовного судопроизводства.

Задача 21. Адвокат Михайлов, представляющий интересы обвиняемого Логинова, содержащегося под стражей, прибыл в следственный изолятор для встречи со своим

подзащитным. На контрольно-пропускном пункте адвокат предъявил дежурному офицеру следственного изолятора удостоверение адвоката и ордер, подтверждающий его полномочия по оказанию юридической помощи Логинову. Дежурный офицер отказался пропустить адвоката Михайлова, предъявив ему приказ начальника следственного изолятора, в соответствии с которым допуск лиц на режимную территорию осуществляется только по предъявлению паспорта. Михайлов сослался на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, права обвиняемого и т.д., однако ответственный дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе он руководствуется не нормами УПК РФ, а правовыми актами своего ведомства.

Оцените создающуюся ситуацию. Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников следственного изолятора? Являются ли приказы начальника следственного изолятора источниками уголовно-процессуального права?

Задача 22. При расследовании уголовного дела о разбое, совершенном организованной группой ранее судимых лиц, следователь получил от сотрудника оперативного подразделения сведения о месте нахождения тайника с оружием, добытые в ходе оперативно-розыскной деятельности путем использования специальных технических средств. Информация об организации оперативно-розыскных мероприятий, средствах, используемых при их проведении, составляет государственную тайну.

Возможно ли использование информации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в уголовном процессе? Если да, то каким образом?

Задача 23. Пассажирский круизный лайнер «Великий Новгород» под флагом Российской Федерации совершал рейс по маршруту Сочи — Барселона — Сочи. Когда лайнер находился в порту г. Варна (Болгария), матрос Толкунов (гражданин РФ) в ходе конфликта с боцманом Чичкиным (гражданином Украины) нанес последнему в кают-компании лайнера ножевое ранение, от которого Чичкин скончался в госпитале г. Варна.

В соответствии с законодательством какого государства должно проводиться расследование данного преступления?

Задача 24. В процессе полета по маршруту Москва — Стокгольм на борту лайнера «Боинг-747» авиакомпании «РусАЛ» гражданин Швеции Хольмквист, будучи в состоянии алкогольного опьянения, затеял драку с гражданином РФ Смирновым, в результате которой причинил последнему вред здоровью средней тяжести. Гражданин Хольмквист потребовал, чтобы расследование по данному факту проводилось полицией Швеции, так как он является гражданином данного государства и драка произошла при полете в воздушном пространстве Швеции.

Компетентные органы какого государства должны проводить расследование в данном случае? Обоснованы ли требования гражданина Швеции?

Задача 25. Сотрудниками полиции при проведении проверочной закупки в г. Москве вместе с гражданами РФ был задержан советник посла одного из африканских государств, у которого при себе были обнаружены два автоматических пистолета. При задержании им было оказано вооруженное сопротивление, в результате которого тяжело ранен один из сотрудников полиции. В тот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело, советник посла задержан по подозрению в совершении преступления. Оцените действия сотрудников правоохранительных органов в соответствии с нормами УПК РФ. Задача 8. В отдел полиции поступило сообщение об обнаружении трупа с признаками насильственной смерти — открытой черепно-мозговой травмой. В ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что погибший является

гражданином Китайской Народной Республики (КНР) и находился на территории РФ нелегально. В тот же день был задержан знакомый погибшего, также являющийся гражданином КНР. Очевидцы пояснили, что между указанными лицами произошла ссора, в ходе которой погибшему и была нанесена травма. Следователь отказался возбуждать уголовное дело, так как по его мнению, случившееся событие не причинило вреда интересам РФ или отдельным ее гражданам, должно быть квалифицировано по уголовному законодательству КНР и расследоваться компетентными органами этого государства.

Оцените действия следователя. Как действует уголовно-процессуальное законодательство в отношении иностранных граждан?

Задача 26. По приговору Самарского областного суда от 22 марта 2014 г. Аниськин осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ к штрафу в размере семидесятикратной суммы взятки (10 500 000 рублей) с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя государственной власти в правоохранительных органах Российской Федерации, на 3 года. На основании ст. 48 УК РФ Аниськин лишен специального звания «подполковник полиции». В апелляционной жалобе осужденный Аниськин указывал, что судом допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, поскольку единственный свидетель Н., который дал показания о якобы его причастности к преступлению, в судебном заседании не был допрошен, на предварительном следствии очная ставка между ними 25 не была проведена, показания Н., данные на предварительном следствии, были оглашены с нарушением закона: предусмотренных ст. 281 УПК РФ оснований для оглашения показаний указанного свидетеля не имелось. Просил приговор отменить и дело прекратить.

Примите решение по апелляционной жалобе Аниськина. Были ли нарушены принципы уголовного процесса при проведении предварительного расследования и на стадии судебного разбирательства? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 27. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.

Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

Задача 28. Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица.

Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела? Были ли нарушены принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 29. При производстве предварительного расследования следователь Маркин отказал обвиняемому Ларину и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Ларина, а также с протоколами следственных действий, при производстве которых Ларин не мог присутствовать по уважительным причинам. Следователь Маркин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования.

Прав ли следователь Маркин? Какие принципы уголовного процесса нарушены?

Задача 30. В Красноярский районный суд Самарской области поступило уголовное дело в отношении Назарова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело было принято к производству судьей Сафоновой, имеющей стаж работы судьей 1 месяц. В целях контроля за деятельностью судьи при рассмотрении данного уголовного дела председатель Красноярского районного суда истребовал уголовное дело у судьи и после его изучения дал указания, на каких доказательствах она должна основывать обвинительный приговор по данному уголовному делу.

Являются ли указания председателя суда обязательными для судьи Сафоновой? Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

Задача 31. Касаткин был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ 1 января 2014 г. в 8.00. После составления следователем протокола задержания Касаткин был доставлен в изолятор временного содержания. 3 января 2014 г. в 8.00 следователь, в производстве которого находилось уголовное дело, вынес постановление о продлении срока задержания. 4 января 2014 г. в 15.00 следователь вынес постановление об избрании в отношении Касаткина меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какие принципы уголовного процесса нарушены? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 32. По сообщению о причинении телесных повреждений Захарову выехала следственно-оперативная группа. Прибыв на место происшествия, следователь начал осмотр квартиры, однако через 10 минут после начала осмотра брат Захарова, проживающий в квартире, заявил, что возражает против производства данного следственного действия, ссылаясь на неприкосновенность жилища. Каким образом должен поступить следователь? В чем заключается принцип неприкосновенности жилища?

Задача 33. В постановлении от 25 мая 2014 г. о прекращении уголовного дела следователь Романов указал, что виновность гр. Архипова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, 27 т.е. умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью гр. Серовой, полностью доказана собранными по уголовному делу доказательствами, но учитывая обстоятельства, указанные в ст. 75 УК РФ, и руководствуясь ст. 28 УПК РФ, виновный может быть освобожден от уголовной ответственности. Архипов, не возражая против прекращения уголовного дела по этому основанию, тем не менее в жалобе на имя прокурора района просил отменить данное постановление, поскольку следователь признал его виновным в совершении преступления. По его мнению, это нарушает презумпцию невиновности, в соответствии с которой решение вопроса о виновности полностью отнесено к компетенции суда.

Была ли нарушена презумпция невиновности в данном случае?

Задача 34. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Латкина следователем была изъята вся почтовая корреспонденция. Защитником Латкина была подана жалоба о признании постановления о производстве обыска от 15 июня 2014 г. г. и изъятии почтовой корреспонденции в результате обыска незаконными. Защитник Латкина ссылался на то, что при изъятии корреспонденции были нарушены права Латкина на тайну переписки, которые могут быть ограничены только на основании решения суда.

Примите решение по жалобе защитника, ссылаясь на нормы УПК РФ.

Задача 35. При производстве предварительного расследования органами следствия признано, что обвиняемый Асадов, азербайджанец по национальности, недостаточно владеет русским языком, поэтому все следственные действия, ознакомление с материалами уголовного дела были проведены с участием переводчика. Утвердив обвинительное заключение, прокурор вручил Асадову обвинительное заключение на русском языке. Суд первой инстанции обеспечил Асадова переводчиком и рассмотрел уголовное дело по существу. В апелляционной жалобе Асадов просил пересмотреть приговор, в связи с тем что у него не было перевода обвинительного заключения на язык, которым он владеет.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Был ли нарушен принцип языка уголовного судопроизводства?

Задача 36. Баровов обратился в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, указав, что 24 апреля 1998 г. было возбуждено уголовное дело № 62468 28 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. По данному делу он признан потерпевшим. В качестве обвиняемых по делу были привлечены Петров и Сидоров, приговор в отношении указанных лиц постановлен Ленинским районным судом г. Иркутска лишь 30 апреля 2010 г. Приговором суда Петров и Сидоров были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ. При этом Петров и Сидоров от отбывания наказания, предусмотренного п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, освобождены судом по истечении сроков давности, а за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ, наказание назначено условно с испытательным сроком 4 года каждому. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 21 сентября 2010 г. приговор оставлен без изменения. То есть срок предварительного следствия составил 50 месяцев 16 суток, а общий срок уголовного судопроизводства — 12 лет 4 месяца 21 день.

Примите решение по заявлению Баровова.

Задача 37. Потерпевший Панин обратился с жалобой в Железнодорожный суд г. Самары на незаконные действия следователя. После длительного бездействия (более месяца) и в результате нескольких напоминаний об обязательности рассмотрения жалобы суд вынес определение об отказе в принятии жалобы, поскольку УПК РФ предусматривает иной порядок обжалования.

Оцените ситуацию с учетом норм УПК РФ. В каком порядке могут быть обжалованы незаконные действия следователя?

Задача 38. Кировский районный суд г. Самары, рассмотрев потупившее уголовное дело в отношении гр-на Ягоды, направил его в Верховный Суд РФ для решения вопроса о передаче на рассмотрение в районный суд другой области. Свое решение судья мотивировал большим общественным значением дела, обусловленным его субъектным составом. Ягода является генеральным директором завода «Куйбышевмаштрест»,

мужем судьи Самарского областного суда. Потерпевшим по данному делу выступает Сибиряк — главный редактор газеты областного значения. Учитывая данные обстоятельства и прогнозируя возможное влияние, судья пришел к выводу, что дело не может быть объективно рассмотрено на территории Самарской области.

Какое решение должен принять Верховный Суд РФ, исходя из принципов уголовного процесса?

Задача 39. Ватютин был сбит автомобилем, скрывшимся с места происшествия. Потерпевший смог запомнить марку и регистрационный номер автомобиля, лицо водителя он не разглядел. Было установлено, что автомобиль зарегистрирован на имя гражданки Пешехоновой. Она заявила, что в день происшествия находилась дома, от дальнейших показаний отказалась. Было установлено, что машиной постоянно пользовался ее сын, который отсутствовал дома в момент совершения наезда на Ватютина и еще полдня после этого. Ссылаясь на данные обстоятельства, следователь привлек его в качестве обвиняемого, указав в постановлении также и то, что Пешехонов не выдвинул свою версию причастности кого-либо к наезду на Ватютина, не привел убедительных доказательств своей невинности, отказался указать свое местонахождение в момент происшествия.

Являются ли указанные следователем обстоятельства косвенным доказательством причастности Пешехонова к наезду на Ватютина? Каким принципом уголовного процесса следует руководствоваться при ответе на данный вопрос?

Задача 40. Подсудимый Смирнов сделал письменное заявление о том, что отказывается от защитника по назначению Гаражного, так как свое последнее слово согласовал с адвокатом по соглашению Макаровым, не явившимся на судебное заседание. Против проведения судебного заседания в отсутствие последнего он не возражал. Суд удовлетворил требования Смирнова, приняв его отказ от защитника в порядке ст. 52 УПК РФ.

Оцените законность принятия отказа от защитника судом. Был ли реализован принцип обеспечения обвиняемому права на защиту?

Задача 41. Зиновьев и Литвинов, обвиняемые в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 131, п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ, в ходе следствия и при рассмотрении дела в суде первой инстанции отрицали применение физического насилия в отношении потерпевшей, как по эпизоду изнасилования, так и по эпизоду насильственных действий сексуального характера. Адвокат подсудимого Зиновьева, выступая в прениях, предложил переqualифицировать действия его подзащитного на ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ и просил назначить ему наказание, не связанное с лишением свободы. Аналогичную позицию занял адвокат Литвинова.

Оцените данную процессуальную ситуацию с позиции реализации принципов уголовного процесса.

Раздел 2. Участники уголовного судопроизводства

Задача 1 Решением Щебекинского районного суда Белгородской области Кульпин был освобожден от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ, в связи с его деятельным раскаянием, и уголовное дело было прекращено. В апелляционном порядке оно не рассматривалось. На это решение районного суда прокурором области принесено кассационное представление. При рассмотрении дела Президиумом Белгородского областного суда в кассационном порядке судьей Хорошиной был заявлен отвод на основании того, что брат Хорошиной, заместитель начальника полиции по оперативной работе, руководил оперативно-розыскными

мероприятиями по обнаружению и пресечению преступления, являющегося предметом данного уголовного дела. Именно по материалам проведенных оперативно-розыскных мероприятий было возбуждено данное уголовное дело в отношении Кульпина. Судья Хорошина в объяснениях в связи с заявленным ей отводом заявила, что участие ее брата в выявлении и пресечении преступления не может рассматриваться как обстоятельство, свидетельствующее о ее заинтересованности в исходе дела или влияющее на ее объективность при рассмотрении дела. Брат после возбуждения уголовного дела никаких оперативных мероприятий в связи с данным делом не проводил. К тому же в суде не проверяются и не оцениваются данные оперативно-розыскной деятельности.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 2 Судья Кемеровского областного суда принял к производству уголовное дело по обвинению Русакова по п. «в» ч. 3 ст. 126, ч. 4 ст. 111, ст. 119 и ст. 115 УК РФ и Бикеева по ст. 115 УК РФ и назначил судебное заседание. По результатам рассмотрения дела по существу в совещательной комнате судья постановил приговор лишь в отношении Русакова по ст. 111 и 119 УК РФ. Одновременно постановлением судьи уголовное дело в отношении Русакова и Бикеева в части их обвинения по ст. 115 УК РФ было выделено в отдельное производство и направлено для рассмотрения по подсудности мировому судье.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 3 Гайфутдинову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 131 УК РФ. По данному уголовному делу судьей районного суда Петровым, рассмотревшим дело в судебном заседании единолично, был постановлен обвинительный приговор. Этот приговор по апелляционной жалобе был отменен судебной коллегией по уголовным делам областного суда, и дело было возвращено прокурору в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. В постановлении суда указывалось на необходимость разъяснить обвиняемому права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ. При новом рассмотрении дела районным судом оно было рассмотрено коллегиально в составе председательствующего Сомова и судей Петрова и Салазкиной. Этот приговор также был отменен апелляционной инстанцией, и дело было возвращено на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе судей. При новом рассмотрении дело слушалось судьями Ивановой, Веретенниковым и Салазкиной. Других судей на момент рассмотрения дела в суде не значилось, кроме судьи Кравцовой, находившейся в тот момент в декретном отпуске, и судьи Комова, который пребывал в очередном отпуске.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 4 Следователь следственного отдела ОМВД России по району Раменки г. Москвы с согласия заместителя Никулинского межрайонного прокурора вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании подозреваемым Тищенко и Нагиеву меры пресечения в виде заключения под стражу. 9 августа 2015 г. судья Никулинского районного суда отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение неявкой подозреваемых в судебное заседание при рассмотрении данного вопроса и отсутствием обстоятельств, обосновывающих необходимость заключения их под стражу. В отношении Тищенко и Нагиева была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. 12 августа 2015 г. следователь вынес постановление о привлечении Тищенко и Нагиева в качестве обвиняемых в совершении разбойного нападения по предварительному сговору на Гаврилюк с незаконным проникновением в ее жилище, с применением к ней насилия, опасного для жизни и здоровья, т.е. в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «в» ч. 2 ст. 162 УК РФ. 15 августа 2015 г. следователь повторно вынес постановление о возбуждении перед судом

ходатайства об избрании Тищенко и Нагиеву меры пресечения в виде заключения под стражу. На момент рассмотрения судом ходатайства обвиняемые находились в городской клинической больнице. По заключению врачей, с ними возможно было проведение следственных действий, но в условиях стационара, поскольку им противопоказана транспортировка (оба обвиняемых имели переломы нижних конечностей, были прооперированы). Прокурор просил рассмотреть ходатайство в выездном судебном заседании с участием обвиняемых. Суд отказал в рассмотрении дела в выездном судебном заседании и принял решение в отсутствие обвиняемых. Судья, отказывая в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, мотивировал решение указанием на отсутствие данных, свидетельствующих о нарушении обвиняемыми подписки о невыезде, а также непредставлением стороной обвинения новых данных, обосновывающих избрание меры пресечения. На решение суда прокурором было подано апелляционное представление, в котором в качестве главного довода указывалось на то, что суд отказал в применении меры пресечения, сославшись на недоставление обвиняемых в суд. По мнению прокурора, изложенному в жалобе, отказ суда рассмотреть ходатайство в выездном судебном заседании помешал суду принять обоснованное решение, между тем ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу обосновывалось тем, что обвиняемые совершили особо тяжкое преступление, травмы получили при попытке скрыться с места происшествия.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 5. Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении кражи имущества из квартиры, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

Правомерны ли действия Сидорова?

Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий?

Задача 6. Председатель Увельского районного суда Челябинской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд. Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции? Задача 3. Постановлением судьи Кировского районного суда г. Самары помощнику прокурора Кировского района г. Самары Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник.

Законно ли постановление судьи? Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 7. Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вы- 33 нес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу

приостановил. Руководитель следственного органа отменил постановление следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителя следственного органа?

Задача 8. Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева — адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина — двоюродная сестра следователя Семакина. Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации — следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Задача 9. Подсудимый Бахмутский в начале судебного заседания заявил ходатайство о назначении ему защитника. По назначению суда защищать интересы Бахмутского в судебное заседание явилась адвокат Постникова. Однако в суде не выяснялось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат. В ходе судебного разбирательства Бахмутский от услуг адвоката Постниковой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Постниковой в процесс вступил адвокат Ильин. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Бахмутский заявил отказ и от защитника Ильина. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Ильина. Через месяц ходатайство Бахмутского об отказе от защитника было удовлетворено, и в дело вступил по соглашению адвокат Дмитриев.

Нарушены ли в данном случае права участников судебного разбирательства? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково процессуальное значение отказа от защитника?

Задача 10. Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако, когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?

Раздел 3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Задача 1. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? *Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.*

Задача 2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. *Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.*

Задача 3. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ. Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе 38 в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл. *Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществившими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?*

Задача 4. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна. *Какое решение должен принять суд в данной ситуации?*

Задача 5. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае оперативные работники угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный 39 заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил, и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным. Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. *Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?*

Задача 6. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

- 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ;
- 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Задача 7. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю. Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. *Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?*

Задача 8. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел 15-летний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра. *Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.*

Задача 9. Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж. Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов». *Классифицируйте полученные по делу показания.*

Задача 10. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

1. Пистолет «Макаров» будет выступать:

- а) прямым доказательством;
- б) косвенным доказательством.

2. Паспорт на имя Иванова будет являться:

- а) вещественным доказательством;
- б) иным документом.

3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

Задача 11. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы. По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела. Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска — гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Задача 12. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова — Мухина Е.И., руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу. Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр. *Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?*

Задача 13. Переделкин, проживающей в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил совершить его убийство. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последним убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долл. США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с указанием адреса места его работы. Однако Калымов отказался от намерения совершить убийство и сообщил о планах Переделкина Виктимову. Виктимов обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина. С этой целью были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету. На основе данной информации скажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем. *Какие условия для этого должны быть соблюдены. Повлияет ли на решение вопроса о допустимости этих доказательств дата возбуждения уголовного дела.*

Задача 14. По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу,

пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физикотехнической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), «однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре». *Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.*

Задача 15. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ. *Примите решение по заявленному защитником Дотошным ходатайству.*

Задача 16. Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч. 4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночникова как человека, который ударил пожилого мужчину. Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночникову, и дело было направлено в суд. Защитник Полуночникова заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой, и протокола проведенного с ней предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства. Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем. *Обоснованно ли ходатайство защиты? Какое решение должен принять судья? Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных с лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля?*

Задача 17. По делу Деточкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Деточкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь Валентина 20 лет, которую Деточкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции РФ ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись. Защитник Деточкина Добронравова в суде заявила ходатайство о признании показаний указанных лиц недопустимыми доказательствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право отказаться от дачи показаний против Деточкина. Она указала на то, что с гражданкой Папочкиной Деточкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь Валентину воспитывал как свою собственную. Какое решение должен принять суд?

Задача 18. Гражданин Отчаянный, являющийся родным братом обвиняемого, был допрошен по делу последнего в качестве свидетеля. Следователем положения ст. 51 Конституции РФ ему разъяснены не были. На предварительном слушании защитник заявил ходатайство о признании показаний Отчаянного недопустимым доказательством и исключении их целиком из материалов дела. Прокурор высказал возражения, указав, что показания Отчаянного должны быть признаны недопустимыми только в части, касающейся ответов на вопросы о причастности к преступлению его самого, его брата и других близких родственников. Иные сведения, которые содержатся в его показаниях, Отчаянный обязан был сообщить следователю в любом случае, поэтому в этой части они могут быть использованы как доказательства. *Разрешите возникший спор. Что вы знаете о правилах «чая и чернил» и «разбитого зеркала»?*

Задача 19. В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. И. Купала по подозрению в совершении убийства гражданки Ш. Каменевой был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу. Может ли являться дневник Д. Чейзова доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

Задача 20. В протоколе обыска, составленном следователем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сухова. Другой понятой протокол подписал. Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Сухова. Как должен поступить следователь, если будет установлено, что Сухов после производства обыска скончался.

Задача 21. По делу Недорезова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, на судебном заседании сторона защиты заявила ходатайство о признании недопустимыми доказательствами и исключении из материалов дела протокола осмотра места происшествия и ножа, осмотренного следователем и приобщенного к материалам уголовного дела после проведения данного следственного действия. Свою позицию защита мотивировала тем, что факт и место обнаружения ножа, приобщенного к материалам дела по итогам осмотра места происшествия, в протоколе не зафиксированы, вызывает сомнение участие в ходе обыска понятого Заовражного, который, судя по анкетным данным, проживает в другом городе. По ходатайству прокурора на судебное заседание был вызван Заовражный, который показал, что действительно, он участвовал в производстве осмотра места происшествия во дворе дома № 13 по улице Раскольниковова в качестве понятого, что все время его производства он находился рядом со следователем, внимательно следил за

ходом осмотра места происшествия и всеми действиями следователя, никуда не отлучался. Он подтвердил, что следователь проводил осмотр места происшествия в присутствии двух понятых, что всем им разъяснили их права и обязанности. Также он показал, что нож был обнаружен следователем в 1,5 метрах вправо от двери в подъезд № 1 дома № 13 по улице Раскольниковова, в траве, на газоне. Кроме того, по ходатайству прокурора суд допросил в качестве свидетелей граждан Любопытных и Домоседову, проживающих по ул. Раскольниковова, д. 13, каждый из которых указал, что увидел, как к подъезду № 1 дома № 13 по улице Раскольниковова подъехала милицейская машина и территория подъезда была оцеплена. Они вышли посмотреть, что происходит, и узнали, что около подъезда произошла драка, в которой участвовал житель этого дома Недорезов, и что производится осмотр места происшествия. Они показали, что около 1,5 часов наблюдали за действиями следователя и хорошо видели, как следователь нашел примерно в 2 метрах от входа в подъезд нож с коричневой ручкой. По ходатайству прокурора суд также в порядке ст. 289 УПК РФ провел с Любопытных и Домоседовой предъявление для опознания. В ходе данных следственных действий каждый из них с уверенностью узнал в ноже, приобщенном следователем к материалам дела, нож, обнаруженный следователем при осмотре места происшествия около подъезда № 1 дома № 13 по ул. Раскольниковова. Оцените доказательственное значение показаний Заовражного, а также Любопытных и Домоседовой. *Как должно быть разрешено ходатайство защиты. Изменилась бы ситуация, если бы Заовражный показал, что не присутствовал при осмотре места происшествия, а протокол визировал по просьбе следователя спустя два дня после производства данного следственного действия.*

Задача 22. В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) допроса Солнцева;
- 3) осмотра телевизора;
- 4) опознания потерпевшей магнитофона;
- 5) допроса потерпевшей;
- 6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. К какому виду доказательств — личным или вещественным — относятся эти протоколы.

Задача 23. В уголовном деле Неугомонного наряду с другими имелись следующие документы:

- 1) протокол его задержания в порядке ст. 91 УПК РФ;
- 2) объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
- 3) протокол допроса Неугомонного в качестве подозреваемого;
- 4) объяснения очевидца, полученные оперативными работниками до возбуждения уголовного дела;
- 5) характеристика на Неугомонного с места работы;
- 6) справка об отсутствии у Неугомонного судимости;
- 7) протокол осмотра места происшествия;
- 8) паспорт Неугомонного;
- 9) справка из метеослужбы о погоде;
- 10) акт ревизии (документальной проверки);
- 11) фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте.

Какие из перечисленных документов относятся к «иным документам» как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Смоделируйте ситуации, когда отобранные вами документы будут относиться не к «иным документам», а к вещественным доказательствам.

Задача 24. У гражданина Милютина, задержанного по подозрению в совершении карманной кражи у гражданина Вечканова, при личном обыске были изъяты следующие вещи: справка об освобождении Милютина из мест лишения свободы, паспорт и профсоюзный билет Вечканова, охотничий нож. *Классифицируйте изъятые у Милютина предметы по видам доказательств.*

Раздел 4. Меры процессуального принуждения

Задача 1. Сотрудники полиции Михайлов и Ненашев доставили в районный ОВД Борисова, предполагая, что он совершил грабеж имущества Ножова. Из опроса Ножова следует, что примерно в 21.00, когда он шел по улице, почувствовал сильный удар сзади в спину, от которого упал. При этом он выронил из руки мобильный телефон и увидел, что незнакомый молодой человек, подобрав его телефон, убегает во дворы домов. Преступника он видел только со спины. В это время по противоположной стороне улицы проходил наряд полиции, вместе с которым он стал преследовать молодого человека, однако тот скрылся в массиве гаражей, и они потеряли его из вида. Примерно через 5—10 минут около подъезда одного из домов у массива гаражей они увидели молодого человека, визуально похожего по одежде на преступника. Он был взволнован, оглядывался по сторонам и нервно курил. Данный молодой человек представился Борисовым и пояснил, что никакого преступления не совершал, похищенного при нем обнаружено не было. Сотрудниками полиции установлено, что Борисов ранее судим, проживает в микрорайоне рядом с местом совершения преступления. *Есть ли в данном случае основания для задержания Борисова в порядке ст. 92 УПК РФ? В каком качестве необходимо в данном случае допросить Борисова? Имеет ли право Борисов пользоваться помощью защитника, если да, то с какого момента?*

Задача 2. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту поджога автомашины ВАЗ 21102, принадлежащей Белкину. В ходе допроса в качестве потерпевшего Белкин сообщил следователю, что между ним и Щукиным существуют неприязненные отношения, и он подозревает Щукина в совершении данного преступления. Кроме того, из показаний свидетелей Цаплиной и Трушкиной следует, что они видели Щукина в день совершения преступления в нетрезвом состоянии, и он говорил, что найдет способ «насолить» Белкину, так как тот его «совсем достал». Также Белкин пояснил, что за несколько минут до поджога он услышал во дворе дома звук сработавшей сигнализации своей автомашины и, выглянув в окно, увидел, что от автомашины быстрым шагом отошел мужчина, по стилю одежды похожий на Щукина. *В качестве кого следователь должен допросить Щукина по уголовному делу? Существуют ли в данном случае основания для задержания Щукина по подозрению в совершении преступления? Если да, то какие? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.*

Задача 3. В парке отдыха в вечернее время в отношении Вдовиной был совершен грабеж ее имущества (дамской сумочки и сотового телефона). Вместе с прибывшим на место нарядом полиции Вдовина на патрульной автомашине стала осматривать дворы ближайших домов с целью обнаружения скрывшегося преступника (примерно 30—35 лет, среднего роста, одет в свитер и брюки темного цвета, лицо описать затрудняется) и похищенного имущества. Как пояснила Вдовина, в ходе борьбы с преступником она

пыталась нанести ему удары рукой, и, возможно, на лице у него могут быть кровоподтеки или царапины от ее ногтей. В одном из дворов, у контейнеров с бытовым мусором сотрудниками полиции был замечен мужчина, по описанию Вдовиной похожий на преступника. При этом мужчина в темноте бросил в контейнер какой-то предмет и, увидев автомашину сотрудников полиции, поднял руки. Задержанный представился Фоминым и пояснил, что он не имеет постоянного места жительства в г. Самаре, документы у него отсутствуют, так как он их потерял. Со слов Фомина, он находился у контейнеров с бытовым мусором с целью обнаружения ценных для него вещей. На лице у Фомина, под правым глазом имелся кровоподтек, происхождение которого он объяснил дракой с незнакомым мужчиной примерно 1—2 часа назад. При осмотре одного из контейнеров была обнаружена женская сумочка, принадлежащая пострадавшей. *Существуют ли в данном случае основания, предусмотренные УПК РФ для задержания Фомина?*

Задача 4. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет. 15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.

2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия. *Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?*

Задача 5. 2 мая в 20.00 Фролов был задержан следователем по подозрению в совершении преступления. 4 мая в 16.00 суд, рассмотрев ходатайство следователя об избрании в отношении Фролова меры пресечения в виде заключения под стражу, принял решение о продлении срока задержания Фролова на 72 часа, т.е. до 20.00 7 мая. В изолятор временного содержания следователь прибыл 4 мая в 20.30 и передал дежурному офицеру копию постановления суда, предварительно уведомив того о наличии постановления и предупредив, что немного задержится, так как сломалась автомашина. Находившийся в этот момент в ИВС с проверкой прокурор города распорядился немедленно освободить Фролова. Оцените действия должностных лиц. *Кто из них в данной ситуации действовал в соответствии с требованиями УПК РФ?*

Задача 6. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Самары, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Самары и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный

преступлением вред. *Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?*

Задача 7. Акулов обвиняется органами предварительного следствия в незаконном приобретении и хранении с целью сбыта наркотического средства в особо крупном размере (в ходе обыска в квартире Акулова изъято 145 грамм героина). При рассмотрении ходатайства следователя об избрании в отношении Акулова меры пресечения в виде заключения под стражу защитник обвиняемого заявил, что гр-н Брагин готов внести 10 миллионов рублей в качестве залога. Следователь представил судье доказательства, свидетельствующие об отсутствии у Акулова легального источника дохода, а также имущества, имеющего стоимость, равную предлагаемой сумме залога. Также судье были переданы материалы оперативно-розыскной деятельности, из которых следовало, что Брагин является знакомым одного из лидеров организованной преступной группы, занимающейся сбытом наркотических средств. По мнению следователя, сообщники Акулова пытаются таким образом добиться освобождения его из-под стражи и воспрепятствовать установлению всех обстоятельств преступления. *Какую меру пресечения в отношении обвиняемого Акулова следует избрать судье? Объясните принятое решение ссылками на положения УПК РФ.*

Задача 8. В постановлении судьи об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста были указаны следующие ограничения: 53 — общаться с родственниками как лично, так и при использовании любых средств связи; — получать и отправлять корреспонденцию. Для обеспечения этих ограничений судья распорядился изъять у обвиняемого компьютер с доступом в Интернет, сотовый и домашний телефоны, телевизор. *Оцените правомерность решений судьи в части изъятия вышеуказанного имущества.*

Задача 9. Следователем в отношении подозреваемого Гудкова в суд было направлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Перед началом судебного заседания защитник Гудкова адвокат Антонова заявила судье ходатайство об ознакомлении ее с материалами, обосновывающими ходатайство об избрании меры пресечения. Следователь заявил, что среди представленных им суду материалов содержатся показания свидетелей и потерпевших, ознакомление адвоката с которыми может повлечь негативные последствия для расследования уголовного дела. *Примите решение по ходатайству защитника. Какие материалы в обоснование ходатайства об избрании меры пресечения должен предоставить следователь?*

Задача 10. В отношении Зайцевой, обвиняемой в совершении незаконного сбыта наркотического средства в особо крупном размере, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Зайцева обратилась к суду с ходатайством об отложении применения к ней избранной меры пресечения в связи с тем, что дома осталась несовершеннолетняя дочь (12 лет) и ей необходимо один-два дня, чтобы определить, с кем из родственников она будет проживать дальше. *Примите решение по ходатайству обвиняемой. Когда вступает в законную силу решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Возможно ли отложение приведения в исполнение данного решения? Если да, то по каким обстоятельствам?*

Задача 11. Михайлов, Климов, Симонов, Абашидзе, Байрамов и другие (всего 10 человек) обвиняются органами предварительного следствия в совершении ряда тяжких и особо тяжких преступлений (более 60 эпизодов разбойных нападений). Срок содержания под стражей указанных лиц продлен судьей суда субъекта Российской Федерации до 18

месяцев. Материалы уголовного дела составляют 14 томов. Для ознакомления с ними обвиняемым потребуется достаточно длительное время, которое будет превышать дату, до которой продлен их срок содержания под стражей. Изменить меру пресечения обвиняемым с учетом совершенных преступлений, их личности, вероятности того, что они могут скрыться от органов расследования, не представляется возможным. *Какие процессуальные действия должен предпринять следователь, чтобы на время ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемые продолжали находиться под стражей? Каков в данном случае предельный срок нахождения обвиняемых под стражей?*

Задача 12. В отношении Егорова 12 февраля была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 10 марта Егоров был направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу. По заключению экспертов Егоров в отношении совершенного преступления признан вменяемым. 14 апреля Егоров конвоем был доставлен в следственный изолятор. Дежурный офицер Артамонов, изучив личное дело Егорова, не обнаружил в нем документов, подтверждающих, что срок содержания под стражей обвиняемого продлен свыше двух месяцев. *Как должен поступить в данном случае сотрудник СИЗО? Засчитывается ли срок пребывания в психиатрическом стационаре в срок содержания под стражей?*

Задача 13. В производстве следователя находилось уголовное дело в отношении Сигалова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ. Когда в распоряжении следователя оказались документы, удостоверяющие личность обвиняемого, было установлено, что ранее он неоднократно судим, продолжительное время находился в местах лишения свободы, в отношении него неоднократно проводились судебно-психиатрические экспертизы, а в настоящее время он находится в международном розыске за совершение убийства с особой жестокостью на территории республики Казахстан. Срок предварительного следствия и содержания под стражей обвиняемого Сигалова неоднократно продлевался, последний раз до 12 месяцев. К этому сроку следователь не успевал закончить расследование, так как требовалось получить заключение судебно-психиатрической экспертизы и документы, характеризующие личность Сигалова, из республики Казахстан. Изменить меру пресечения в отношении Сигалова не представляется возможным. Следователь направил в суд ходатайство о продлении срока содержания под стражей обвиняемого Сигалова до 14 месяцев. *Примите решение по ходатайству следователя.*

Задача 14. Постановлением судьи районного суда Хохлова, привлеченный в качестве обвиняемого по уголовному делу был временно отстранен от должности руководителя следственного органа. При этом на период отстранения от должности ему было назначено ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда. Хохловым данное решение суда было обжаловано. В своей жалобе Хохлов указал, что он не согласен с решением суда, так как назначенное ему государственное пособие на время отстранения от должности значительно меньше получаемого им по должности денежного содержания, которое складывается из должностного оклада, доплат за специальное звание, выслугу лет. *Примите обоснованное решение по жалобе.*

Раздел 5. Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки и издержки. Реабилитация в уголовном процессе

Задача 1. Потерпевший по делу о разбойном нападении Х. обратился к следователю с устной просьбой о возмещении ему имущественного вреда, причиненного

преступлением, и затрат, понесенных в связи с лечением. Следователь сообщил потерпевшему, что данную просьбу следует заявить в письменной форме и только после установления и привлечения к ответственности лиц, совершивших преступление. В данный момент лица, подлежащие привлечению к ответственности, не установлены, и такая просьба не может быть удовлетворена. *Оцените действия следователя. Каков порядок и сроки предъявления гражданского иска в уголовном деле? Как надлежит поступить потерпевшему в сложившейся ситуации?*

Задача 2. В органы внутренних дел обратились родители 12-летнего Н. с заявлением о похищении у их ребенка дорогостоящего велосипеда и мобильного телефона. По данному факту было возбуждено 57 уголовное дело, к уголовной ответственности привлечены двое подростков — 15-летний школьник и 17-летний студент института. Родители потерпевшего Н. совместно с 12-летним ребенком предъявили гражданский иск с требованием о возмещении причиненного преступлением имущественного вреда. Стоимость похищенного имущества была установлена на основании показаний родителей ребенка, сообщивших о стоимости купленных ими велосипеда и мобильного телефона. *Кто имеет право обратиться с гражданским иском в уголовном деле? Кого следует признавать гражданским истцом в данном деле? Кто будет нести имущественную ответственность за вред, причиненный данным преступлением? На кого и в каком размере суду следует возложить имущественную ответственность при вынесении приговора? Достаточно ли показаний родителей ребенка для определения размера имущественного вреда, причиненного преступлением?*

Задача 3. По факту столкновения двух автомобилей и причинения тяжкого вреда здоровью одного из водителей было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. Признанный потерпевшим по уголовному делу А., управлявший в момент ДТП личным автомобилем, потребовал от обвиняемого Б. возмещения стоимости ремонта автомобиля, которому были причинены существенные повреждения, не покрываемые страховым возмещением. Кроме того, А. потребовал возмещения затрат, понесенных в связи с лечением: стоимости пребывания в палате повышенной комфортности в медицинском стационаре на протяжении пяти месяцев; приобретенных по назначению лечащего врача медикаментов; санаторно-курортного лечения, назначенного в процессе реабилитации; а также компенсации неполученного заработка в период лечения и реабилитации и расходов по оплате услуг адвоката — представителя потерпевшего. Обвиняемый Б. отказался возмещать причиненный ущерб. В ходе предварительного расследования потерпевший А. предъявил гражданский иск. Опасаясь сокрытия имущества обвиняемым, А. заявил следователю ходатайство о наложении ареста на имущество Б. Какое решение следователь должен принять по заявленному ходатайству? Каков порядок принятия следователем мер по возмещению причиненного имущественного вреда? Кто и в каком порядке должен возместить потерпевшему А. причиненный ущерб? Изменится ли ответ на данный вопрос, если известно, 58 что Б. в момент ДТП управлял служебным автомобилем, принадлежащим организации, в которой он работает. *Какие имущественные требования потерпевшего не подлежат возмещению в рамках уголовного судопроизводства? Почему?*

Задача 4. В ходе расследования уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, были установлены Ш. и Ю., подлежащие привлечению к уголовной ответственности. Ш. было предъявлено обвинение, а Ю. скрылся и объявлен в розыск. Потерпевшим был предъявлен гражданский иск о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением. Уголовное дело по обвинению Ш. было направлено в суд, а в отношении Ю. выделено в отдельное

производство в связи розыском обвиняемого. *Каковы правила распределения имущественной ответственности по делам о преступлениях, совершенных в соучастии? Как суду следует поступить с заявленными исковыми требованиями потерпевшего?*

Задача 5. Приговором суда С. был оправдан по предъявленному обвинению и освобожден из-под стражи. Уголовное дело по обвинению С. в совершении преступления на протяжении всего времени производства широко освещалось в местных печатных и электронных СМИ. Однако о вынесении оправдательного приговора репортажей не было. *Что такое реабилитация? Кто имеет право на реабилитацию? В каком порядке С. может реализовать свое право на реабилитацию? Каковы особенности размещения в СМИ сообщений о реабилитации?*

Задача 6. Военнослужащий К. был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Впоследствии в отношении К. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок содержания под стражей неоднократно продлевался. По истечении 9 месяцев уголовное преследование в отношении К. прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ ввиду его непричастности к совершению преступления. К. был освобожден из-под стражи, с него были сняты все правоограничения. В общей сложности К. провел в заключении 8 месяцев и 28 дней. За это время он был уволен со службы, не имея заработка, оказался не в состоянии погашать ипотечный кредит, потерял квартиру, находившуюся в залоге у банка. Жена К. брала кредит в банке для оплаты услуг защитника. *Имеет ли К. право на реабилитацию? Вправе ли К. потребовать возмещения имущественного вреда? Если да, то в каком объеме и с кого? Подлежат ли возмещению средства, взятые супругой К. в кредит для оплаты услуг защитника? Если да, то в каком размере (полная стоимость кредита с выплаченными процентами или лишь средства, непосредственно переданные защитнику)? Вправе ли К. потребовать восстановления по службе в ранее занимаемой должности? Вправе ли К. потребовать восстановления в жилищных правах и возврата квартиры? Каков порядок предъявления требования о возмещении имущественного вреда и восстановления в иных правах?*

Задача 7. Д. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 126, п. «б» ч. 3 ст. 163, ч. 1 ст. 222 УК РФ. Впоследствии уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ в отношении Д. было прекращено следователем на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду отсутствия в его действиях состава преступления. В ходе судебного разбирательства было удовлетворено ходатайство стороны защиты и уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду истечения сроков давности уголовного преследования. По остальным эпизодам предъявленного обвинения Д. признан виновным и осужден к лишению свободы на длительный срок. Через четыре года после вступления обвинительного приговора в законную силу Д. обратился с заявлением о реабилитации и возмещении имущественного вреда, а также компенсации морального вреда, причиненного необоснованным привлечением к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 и ч. 1 ст. 222 УК РФ. *В течение какого времени лицо имеет право обратиться с заявлением о реабилитации? В каком порядке и в какой суд подается заявление о возмещении имущественного вреда в порядке реабилитации? Каковы особенности компенсации морального вреда в порядке реабилитации? Каков порядок рассмотрения судом заявлений о возмещении имущественного вреда? Обязательно ли участие заявителя в судебном заседании? Какое решение должен принять суд по заявлению Д.?*

Раздел 6. Досудебное производство

Задача 1. В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роща» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роща» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела. *Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»? Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела? Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки. Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?*

Задача 2. Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой. *Что такое явка с повинной? Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?*

Задача 3. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 города Н. Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна. *Правомерны ли действия Семенова? В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу? Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?*

Задача 4. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина. Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено

уголовное дело. *Правомерны ли действия следователя? Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?*

Задача 5. В районной газете «Заря» была опубликована статья, содержащая результаты журналистского расследования о злоупотреблениях 76 должностными полномочиями руководством районной администрации. Журналисту стало известно о них из полученных газетой документов и сообщений «лиц, близких к главе администрации». Усматривая из опубликованных сведений, что в действиях должностных лиц могут содержаться признаки преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, следователь Мересьев начал проверку оснований к возбуждению уголовного дела. В рамках этой проверки из редакции газеты «Заря» были истребованы документы, касающиеся злоупотреблений, а также сведения о лицах, от которых стало о них известно. Редакция в предоставлении Мересьеву документов и сведений о лицах, от которых стало известно о злоупотреблениях, отказала. При этом редакция ссылаясь на положения ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой эти сведения могут быть предоставлены только по запросу суда. *Вправе ли был Мересьев самостоятельно принять решение о проверке оснований к возбуждению уголовного дела? Правомерны ли действия редакции? Какая норма права в данном случае подлежит применению? Как следует поступить Мересьеву в этой ситуации?*

Задача 6. 1 мая 2014 г. в органы дознания отдела полиции поступило заявление директора ООО «Зима» Чугунова о присвоении продавцом его магазина Филимоновой денежных средств в размере 2000 руб. Учитывая, что в действиях Филимоновой могут иметься признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, дознаватель Малинина начала проверку оснований к возбуждению уголовного дела. Проведя опросы сотрудников ООО «Зима», изъяв финансово-хозяйственные документы предприятия, 2 мая 2014 г. Малинина назначила ревизию и обратилась к прокурору с просьбой продлить срок проверки до 30 суток. В связи с необходимостью производства ревизии прокурор продлил срок проверки до 31 мая 2014 г. 30 мая 2014 г. Малинина получила акт ревизии, из которого следовало, что сумма недостачи у продавца Филимоновой составляет 253 000 руб. Так как в действиях Филимоновой имелись признаки совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, Малинина 31 мая 2014 г. согласно п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ передала сообщение по подследственности в орган предварительного следствия. Получив 10 июня 2014 г. заявление директора ООО «Зима» Чугунова с материалами проверки, следователь полиции Макаров повторно 77 опросил Филимонову и сотрудников ООО «Зима», после чего 13 июня 2014 г. возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ. *С какого момента исчисляются сроки проверки оснований к возбуждению уголовного дела? Включается ли в срок проверки время передачи сообщения по подследственности от одного органа расследования другому? Предусмотрено ли при этом приостановление сроков проверки? Имелось ли в данном случае нарушение сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела?*

Задача 7. 15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице НовоСадовой г. Самары под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении. *В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?*

Задача 8. 16 июля 2014 г. из больницы им. Пирогова в г. Самаре поступило сообщение в дежурную часть Ленинского районного отдела полиции о том, что бригадой скорой

помощи в больницу доставлен гр. Сидоров с диагнозом «Слепое огнестрельное ранение грудной клетки». В результате предварительной проверки установлено, что Сидоров был доставлен в больницу с набережной реки Самары, права на хранение, ношение огнестрельного оружия (в том числе и охотничьего) не имеет. По свидетельствам очевидцев, в Сидорова выстрелил неизвестный, с которым у Сидорова в кафе произошла ссора. Дознаватель Петров с согласия начальника отдела полиции возбудил уголовное дело по ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем вынес соответствующее постановление. После возбуждения уголовного дела в результате оперативно-розыскных действий и следственных действий (допросы, опознание, обыск) установить лицо, совершившее преступление, не удалось, и дознаватель Петров 29 июня 2014 г. передал материалы дела следователю СО СУ СК по Самарской области Олегову. В результате оперативно-розыскных мероприятий 3 августа удалось установить местонахождение Соколова, который выстрелил в потерпевшего Сидорова. В этот же день дознаватель Петров с участием сотрудников уголовного розыска задержал Соколова и произвел обыск в квартире, где он находился, с целью обнаружения огнестрельного оружия. *Были ли допущены процессуальные нарушения в описанной ситуации и какие именно?*

Задача 9. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рощинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ. *Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?*

Задача 10. К начальнику районного отделения полиции поступило заявление граждан П. и Д. о совершении в отношении них преступных 81 действий со стороны Борисова, в результате чего потерпевшим П. и Д. был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник отделения полиции пришел к выводу, что в действиях Борисова помимо умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). *Кто и в какой срок должен расследовать это дело?*

Задача 11. Рядовой З. совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу, после чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно-пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления рядовой З. был уволен в запас и находился в другом городе, по месту призыва. *Кому подследственно уголовное дело в отношении З.?*

Варианты:

- 1) следователю территориального следственного комитета:
 - а) в городе, где проходил службу З.?
 - б) городе, откуда был призван на службу З.?
- 2) следователю отделения полиции:
 - а) в городе, где проходил службу З.?

- б) городе, откуда был призван на службу З.?
- 3) следователю военного следственного комитета:
 - а) военного гарнизона по месту службы?
 - б) военного гарнизона по месту жительства?
- 4) следователю федеральной службы безопасности:
 - а) в области, где проходил службу З.?
 - б) области по месту жительства З.?
- 5) свой вариант ответа.

Задача 12. Оперуполномоченный Кировского отделения полиции Артемов в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Лыковым и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Артемова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. *Определите подследственность данного дела.*

Задача 13. 7 августа 2014 г. в связи с заявлением группы фермеров, проживающих на территории Республики Татарстан, заместитель руководителя следственного комитета республики Татарстан возбудил уголовное дело о превышении власти и служебных полномочий и получении 82 взятки гражданином Г. — одним из должностных лиц республиканских органов государственной власти. В тот же день уголовное дело было направлено для расследования начальнику следственного управления. Последний, получив дело, 11 августа 2014 г. вынес постановление о создании следственной бригады в составе старшего следователя следственного комитета республики и следователя полиции района, на территории которого находится данный колхоз. 13 августа 2014 г. старший следователь следственного комитета принял уголовное дело к своему производству и выехал в командировку. 15 августа 2014 г. он ознакомил следователя отдела полиции с постановлением о создании бригады и в тот же день приступил к расследованию. *Оцените решение о создании бригады из следователей различных ведомств. Есть ли основания для создания следственной группы? Нарушен ли процесс производства?*

Задача 14. В подвале одного из домов по ул. Владимирской г. Самары был обнаружен труп неизвестного мужчины с выраженными гнилостными изменениями. Для участия в осмотре места происшествия следователь СО СУ СК по Самарской области пригласил эксперта бюро судебно-медицинской экспертизы г. Самары Власова. *Каков процессуальный статус Власова в данном случае? Может ли Власов в дальнейшем участвовать в проведении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти неизвестного?*

Задача 15. 27 сентября 2014 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2014 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе его допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого. *Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?*

Задача 16. В производстве следователя Посконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа. В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко. Однако следователь Посконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П. *Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?*

Задача 17. 30 сентября 2014 г. гражданину Чолкову было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 264 УК РФ и в отношении него избрана мера пресечения — подписка о невыезде. Гражданин Чолков, будучи не согласен с избранием в отношении него меры пресечения, подал жалобу в суд на неправомерность действий следователя полиции Сахарова. *Имел ли Чолков право обжаловать действия следователя Сахарова? Предусмотрено ли действующим уголовно-процессуальным законом право обжаловать в суд меру пресечения?*

Задача 18. Старший следователь отдела полиции 23 июля 2014 г. возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ о хищении чужого имущества П. — начальником отдела снабжения автобусного завода г. Самары. В ходе расследования выяснилось, что в производстве следователя СО СУ СК по Тимирязевскому району г. Москвы находится возбужденное 14 июня 2014 г. уголовное дело о покушении П. на дачу взятки одному из ответственных работников аппарата правительства в г. Москве. *Решите вопрос о соединении уголовных дел и определите порядок соединения. Установите срок расследования по объединенному делу и место его дальнейшего расследования.*

Задача 19. 18 сентября 2014 г. следователь Петров, рассмотрев материалы дела, составил постановление о привлечении в качестве обвиняемых Титова и Морковина по ч. 2 ст. 158 УК РФ. В описательной части постановления указывалось, что они по договоренности между собой, взломав замок, проникли в комнату Енина, откуда совершили кражу пальто стоимостью 12 250 рублей, платья стоимостью 4200 рублей и других носильных вещей стоимостью 3980 рублей. Затем следователь вызвал всех обвиняемых, зачитал им это постановление и предложил расписаться в том, что оно им объявлено. *Оцените действия следователя Петрова.*

Задача 20. На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления. *Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?*

Задача 21. 23 сентября 2014 г. следователь Ситников после предъявления Иванову обвинения в совершении кражи из квартиры по улице Каширского спросил, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Записав ответ Иванова, он предложил ему собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Ивановым собственноручных показаний следователь Ситников задал обвиняемому Иванову следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что вы совместно с вашим братом Андреем неоднократно сбывали подросткам наркотические вещества. Что можете сообщить по этому поводу?» Обвиняемый Иванов отвечать на этот вопрос отказался. *Допущены ли нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого? Обязан ли Иванов отвечать на поставленный вопрос?*

Задача 22. В производстве следователя Смыслова находилось дело по обвинению Бураковой в совершении вымогательства по отношению к потерпевшей Кужиловой. Потерпевшая на допросе сообщила, что от имени Бураковой к ней приезжал некий молодой человек и требовал уплатить 25 000 долл. США, которые Кужилова якобы брала в долг у Бураковой. Потерпевшая также сообщила, что сможет опознать этого молодого человека. В ходе расследования выяснилось, что от имени Бураковой к Кужиловой приезжал бывший работник полиции Фролов. Представитель потерпевшей Кужиловой адвокат Салмина заявила ходатайство о проведении опознания Фролова. Однако следователь в удовлетворении данного ходатайства отказал, ссылаясь на то, что Фролов участвует в производстве по делу в качестве свидетеля, а проведение опознания возможно только в отношении обвиняемого. *Обоснована ли позиция следователя?*

Задача 23. 15 августа 2014 г. в одной из комнат общежития СамГУ была совершена кража вещей на сумму 23 200 руб. Подозрение пало на слесаря-водопроводчика Лолкова, у которого при обыске на квартире было изъято четыре ключа от врезных замков. Внешние признаки свидетельствовали, что ключи сравнительно недавно подгонялись к замкам. Лолков на допросе показал, что эти ключи от дверей двух комнат и от котельной. Была выдвинута версия, что одним из ключей открывался замок комнаты общежития, откуда произошла кража. Оперативные сотрудники произвели следственный эксперимент, в результате которого органы расследования установили, что ни один из четырех ключей не подходит ни к дверям комнат Лолкова, ни к дверям котельной. Вместе с тем в процессе эксперимента было установлено, что один ключ подходит к врезному замку двери комнаты, откуда произошла кража. В связи с этим в протоколе следственного эксперимента, в частности, было записано: «Есть основания полагать, что при совершении кражи врезной замок был открыт с помощью вышеуказанного ключа, обнаруженного у Лолкова». *Отвечает ли требованиям закона данный следственный эксперимент? Имелись ли основания к его производству? К какому виду относится данный следственный эксперимент? Правильно ли сделана запись в протоколе?*

Задача 24. В дежурную часть отделения полиции поступило сообщение о том, что за городом мотоциклист сбил подростка, скончавшегося в больнице, куда он был доставлен. На место происшествия выехала оперативная группа, возглавляемая дежурным следователем. С опергруппой находился и мотоциклист С., совершивший наезд. В поле, где произошел наезд, никаких видимых следов и предметов, относящихся к происшествию, обнаружить не удалось. Само место было указано С. По распоряжению следователя на этом месте была частично реконструирована обстановка происшествия: С. доставил туда мотоцикл; расположил его в определенном положении; указал направление движения и место, где находился потерпевший в момент наезда; объяснил другие обстоятельства. Точки, указанные С. на поле, были отмечены деревянными планками и сфотографированы, а все действия подробно описаны в протоколе осмотра. *Какое следственное действие было произведено в данном случае? Определите доказательственное значение его результатов.*

Задача 25. Л. был заподозрен в краже денег. В том месте, откуда была совершена кража, находился также и краситель. Ни для предъявления обвинения, ни для привлечения в качестве подозреваемого достаточных доказательств в отношении Л. добыто не было, и оперуполномоченный вызвал его в качестве свидетеля. При беседе оперуполномоченный обратил внимание на то, что у Л. забинтована правая рука. Предполагая, что под повязкой у него следы красителя, которым он мог испачкаться при краже, оперуполномоченный немедленно вынес постановление об

освидетельствовании и объявил его Л. Последний подвергнуться освидетельствованию и снять повязку категорически отказался, ссылаясь на то, что перебинтована свежая рана, полученная им при ремонте комбайна, а необоснованное подозрение оскорбляет его. Законно ли решение оперуполномоченного об освидетельствовании свидетеля Л. вопреки его воле? Как следует поступать оперуполномоченному в создавшейся ситуации?

Задача 26. 15 сентября 2014 г. рабочий склада ООО «Радуга» Моисеев и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика детских игрушек на сумму 70 тыс. руб. На допросе Моисеев и Полковин показали, что похищенные игрушки они спрятали у своей знакомой Лолиной. Составив постановление о выемке указанных игрушек, следователь полиции Щербаков явился к Лолиной и потребовал их выдать. Однако Лолина заявила, что у нее никаких игрушек нет. *Как должен поступить следователь?*

Задача 27. Обвиняемый в хищении денежных средств Ш., в отношении которого была избрана мера пресечения — подписка о невыезде, был найден мертвым в своей квартире. На теле Ш. обнаружено повреждение, характерное для огнестрельного ранения, причиненного выстрелом с близкого расстояния. При осмотре трупа следователь на пиджаке Ш. заметил черное пятно, происхождение которого осталось невыясненным. Для установления причин смерти обвиняемого следователь назначил по делу комплексную судебно-медицинскую и судебно-баллистическую экспертизу, перед которой поставил следующие вопросы:

- когда наступила смерть Ш.;
- какова причина смерти Ш.;
- не имело ли в данном случае место самоубийство;
- какова дистанция выстрела;
- каков химический состав пятна, обнаруженного на пиджаке Ш.?

Были отпечатаны через копировальную бумагу три экземпляра постановления о назначении комплексной экспертизы, первый из которых приобщен к уголовному делу, второй направлен по почте в бюро судебно-медицинских экспертиз Нижегородского департамента здравоохранения, третий — в экспертно-криминалистический отдел ГУВД Нижегородской области. *Верно ли следователь определил виды экспертиз для установления интересующих его фактов? В чем различие между комплексной и комиссионной экспертизами? Какие ошибки допущены при постановке и формулировке вопросов?*

Задача 28. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день, предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. *Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.*

Задача 29. В связи с наличием сомнений в психической полноценности обвиняемого по ч. 2 ст. 160 УК РФ Курова 26 апреля следователь вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно». Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение

психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы. Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор направил требование об устранении нарушений закона на имя руководителя следственного органа «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Курова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев. *Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации? Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?*

Задача 30. 15 сентября 2014 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения. Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя полиции Ситникова от 20 сентября 2014 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2014 г. Голиков из-под стражи освобожден. *Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?*

Задача 31. 21 сентября 2014 г. по делу о разбое с целью завладения имуществом ООО — предприятия «Магазин № 4» привлечены в качестве обвиняемых Фолков и несовершеннолетний Петров. Директором ООО — «Магазин № 4» Прохоровым был предъявлен гражданский иск к Фолкову и отчиму Петрова гражданину Петрову. Сторож предприятия «Магазин № 4» Иванов признан потерпевшим. Фолков находится под стражей. В деле участвует его адвокат Шахов. Расследовавший дело следователь полиции Пухов пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения. *Изложите порядок дальнейших действий следователя Пухова до составления обвинительного заключения.*

Задача 32. Приняв решение об окончании предварительного следствия, следователь Русских предъявил материалы дела для ознакомления обвиняемому Яшину и его защитнику Царевой. Изучив материалы дела, защитник Царева указала следователю на отсутствие в деле данных о личности обвиняемого и в целях устранения данного пробела заявила ходатайство о направлении запроса администрации колонии-поселения, где Яшин ранее отбывал наказание, с целью получения характеристики на Яшина. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что срок предварительного следствия уже истек, а наличие в деле данных о личности обвиняемого необязательно. *Правомерен ли отказ в ходатайстве? Как следует поступить защитнику Царевой?*

Задача 33. 20 сентября 2014 г. после подписания обвинительного заключения следователь полиции Прыгунов направил дело прокурору Прохорову. Изучив материалы уголовного дела, прокурор Прохоров установил, что доводы, приводимые обвиняемым Солкиным в свою защиту при его допросах, не нашли отражения в обвинительном заключении. Из материалов дела следовало, что следователь Прыгунов в процессе расследования эти доводы проверял, и они не нашли подтверждения. Прокурор Прохоров, признав, что основания для направления дела в суд имеются,

утвердил своей резолюцией обвинительное заключение и направил дело в суд. *Оцените правомерность действий следователя и прокурора.*

Задача 34. При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а по ч. 1 ст. 108 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей. *Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение? Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?*

Раздел 7. Судебное производство

Задача 1. Артемов А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества (кражи). Дело рассмотрено мировым судьей судебного участка № 35 Самарской области в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ) 110 по ходатайству Артемова А., заявленному в подготовительной части судебного заседания. *Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае? В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?*

Задача 2. Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). *Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.*

Задача 3. Приговором мирового судьи Чалышев Ч. осужден по ст. 159 ч. 1 УК РФ. Он признан виновным в получении кредитных денежных средств без намерения возратить их путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений при заключении кредитного договора. Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Как видно из материалов дела, в ходе дознания Чалышев Ч. отказался от участия защитника, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании расследования, когда дал согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Ордер адвоката в деле отсутствует, как отсутствуют и какие-либо данные об участии его в деле. В судебном заседании Чалышев Ч. пояснил, что ходатайство было им заявлено без участия защитника. Мировой судья лишь выяснил у подсудимого, было ли ходатайство им заявлено добровольно. *Какие права должен разъяснить дознаватель обвиняемому после ознакомления с материалами дела? Допустил ли дознаватель в данном случае какие-либо нарушения при разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ? Какие нарушения были допущены мировым судьей при назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства?*

Задача 4. Судья федерального Промышленного районного суда г. Самары, разрешая в судебном заседании ходатайство подсудимого Корсунова К. о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), установил, что в материалах дела имеется ходатайство потерпевшего о рассмотрении дела в его отсутствие, а также убедился в наличии

условий для рассмотрения уголовного дела в таком порядке. Ходатайство Корсунова К. было удовлетворено, приговор по делу вынесен в особом порядке. *Наличие каких условий требуется для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Все ли условия постановления приговора в особом порядке были соблюдены в данном случае? Какое решение по ходатайству обвиняемого должен был принять судья?*

Задача 5. Приговором Автозаводского районного суда г. Тольятти Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ. Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ. *Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось? Какое решение должен принять суд? Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства? Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?*

Задача 6. Чигирин П. признан виновным приговором мирового судьи судебного участка № 53 Самарской области в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества. Из материалов дела следует, что подсудимый Чигирин П. в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в свое отсутствие, вину в предъявленном обвинении признал и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом было удовлетворено и уголовное дело было рассмотрено в особом порядке без участия подсудимого. Защитник подсудимого Чигирина П. в судебное заседание явился, ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства не поддержал. *Какие нарушения были допущены мировым судьей при принятии решения о постановлении приговора без проведения судебного заседания в общем порядке? Требуется ли согласие защитника на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции по жалобе осужденного на приговор мирового судьи в виду того, что уголовное дело было рассмотрено в его отсутствие?*

Задача 7. Суров С. осужден приговором Железнодорожного районного суда г. Самары за совершение преступления, предусмотренного ст. 222 ч. 1 УК РФ, — незаконное приобретение, хранение и перевозка боеприпасов. Приговор постановлен в особом порядке судебного разбирательства. Из материалов уголовного дела следует, что Суров С., находясь в местах лишения свободы, написал явку с повинной о том, что он хранит патроны под трубой теплотрассы, расположенной вдоль улицы Тухачевского в г.

Самаре, и нарисовал схему их нахождения. Сотрудниками полиции эти боеприпасы были изъяты, что, согласно примечаниям к ст. 222 УК РФ, освобождает осужденного от уголовной ответственности. В то же время из протокола допроса в качестве подозреваемого Сурова С. видно, что сначала он рассказал о тайнике с патронами своему сокамернику П., а уже затем эта информация стала известна сотрудникам полиции, которыми боеприпасы были изъяты, после чего осужденный явился с повинной. *При соблюдении какого требования судья вправе постановить обвинительный приговор в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Было ли это требование УПК РФ соблюдено судьей в данном случае? Какое решение должен был принять судья, установив изложенные в задаче обстоятельства? 113*

Задача 8. Приговором Чапаевского городского суда Петров И. осужден по ст. 30 ч. 1 ст. 161 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). *Оцените законность приговора, постановленного судьей.*

Задача 9. Игнатъев Р. осужден приговором Промышленного районного суда г. Самары по ч. 3 ст. 30, п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Приговор в отношении него постановлен в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), поскольку Игнатъев в судебном заседании поддержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, с обвинением согласился, вину в совершении преступления признал. Осужденный Игнатъев Р. обратился с апелляционной жалобой на приговор Промышленного районного суда г. Самары в Судебную коллегия по уголовным делам Самарского областного суда. В жалобе Игнатъев Р. просил приговор изменить, поскольку он не согласен с квалификацией его действий. *Что следует понимать под согласием с предъявленным обвинением, которое требуется для рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ? Какое ограничение на обжалование приговора в особом порядке судебного разбирательства устанавливает УПК РФ? Какое решение должна принять по апелляционной жалобе Игнатъева Р.?*

Задача 10. Петрухин Н. осужден Ленинским районным судом г. Самары за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, — хищение чужого имущества путем обмана с причинением значительного ущерба — к 2 годам 7 месяцам лишения свободы. Приговор судом постановлен в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), поскольку Петрухин в судебном заседании поддержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. Как следует из протокола судебного заседания, судья задал подсудимому один вопрос: «Осознаете ли вы характер и последствия заявленного вами ходатайства?» Подсудимый ответил: «Осознаю». Впоследствии Петрухин Н. обратился в Судебную коллегия по уголовным делам Самарского областного суда с апелляционной жалобой, в которой указал, что согласился на особый порядок судебного разбирательства, поскольку ему защитник сказал, что лучше заявить ходатайство об этом, тогда суд назначит ему условное наказание. *Оцените поведение защитника. Какова его роль в особом порядке судебного разбирательства? Какие положения ст. 314 и 316 УПК РФ нарушил суд? Какое решение должна вынести Судебная коллегия по уголовным делам Самарского областного суда.*

Задача 11. В отношении Дорогиной И. мировым судьей судебного участка № 23 Самарской области постановлен обвинительный приговор по ст. 30 ч. 3 ст. 158 ч. 1 УК

РФ. Как следует из материалов дела мировым судьей было вынесено в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания, из которого следовало, что уголовное дело в отношении Дорогиной И. было назначено мировым судьей к рассмотрению в общем порядке. Согласно протоколу судебного заседания, в ходе судебного следствия исследовались доказательства по делу, допрашивался свидетель Дорогин А. При этом приговор мировым судьей постановлен в особом порядке с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ, без исследования доказательств в полном объеме. В приговоре отсутствуют анализ и оценка доказательств, исследованных в судебном заседании. *Оцените законность действий мирового судьи. Какие условия необходимо установить для постановления приговора в особом порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ? Какие особенности имеет судебное заседание, которое проводится по правилам ст. 226.9 УПК РФ? Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции по такому приговору (приведите соответствующие нормы УПК РФ)?*

Задача 12. Судебное заседание по уголовному делу в отношении Чапаева С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, — растрата чужого имущества, вверенного виновному, проводилось в особом порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ. В судебном заседании подсудимый Чапаев С. и его защитник заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, так как подсудимый совершил впервые преступление небольшой тяжести, явился с повинной, в содеянном раскаялся, дал признательные показания, вред, причиненный преступлением организации, возместил. *Какое решение должен принять суд в связи с поступившим от подсудимого и его защитника ходатайством? Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке? В каких случаях суд обязан прекратить рассмотрение дела в особом порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ, и вернуть уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке?*

Задача 13. В Самарский областной суд поступило уголовное дело в отношении П. и Б. по обвинению их в совершении преступления, предусмотренного п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с которыми было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию при решении вопроса о назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренного ст. 317.7 УПК, установлено, что в материалах дела отсутствует представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания. *Какое решение в данном случае должен принять суд? Наличие каких документов судья должен проверить при решении вопроса о назначении судебного заседания по делу в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ).*

Задача 14. В Промышленный районный суд г. Самары поступило уголовное дело в отношении Б. и С., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ. Как следует из материалов дела, на следствии с обвиняемым Б. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, которое он выполнил в полном объеме. Данный факт подтвердил прокурор Промышленного района г. Самары в представлении об особом порядке принятия судебного решения, принятом в соответствии со ст. 317.5 УПК РФ. Однако дело в отношении обоих обвиняемых расследовано в одном производстве. *Какие требования УПК РФ нарушил следователь? Какое решение должен принять суд по вопросу о форме судебного разбирательства в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию?*

Задача 15. Подозреваемый Иванов И. в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, — сбыт наркотических средств организованной группой в крупном размере — заявил на следствии ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в котором выразил намерение содействовать расследованию и раскрытию преступления. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, о чем вынес постановление. *Правомерны ли в данном случае действия следователя? Какой порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве предусматривает УПК РФ и какие требования закон предъявляется к ходатайству подозреваемого (обвиняемого)? В какой момент может быть подозреваемым (обвиняемым) заявлено такое ходатайство?*

Задача 16. Приговором Самарского областного суда Сипатров В. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей два преступления, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ, — мошенничество, совершенное организованной группой в особо крупном размере. С Сипатровым В. на следствии было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, которое он выполнил в полном объеме, что подтверждено представлением прокурора Самарской области. Дело в отношении Сипатрова В. рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном ст. 317.7 УПК РФ. За каждое из преступлений ему назначено наказание 5 лет 3 месяца лишения свободы. *Были ли в данном случае судом соблюдены нормы ст. 62 УК РФ, ст. 317.7 УПК РФ? Оцените приговор с точки зрения его законности.*

Задача 17. Прокурор Самарской области, рассмотрев ходатайство Елистратова Е., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, — покушение на убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с особой жестокостью, из корыстных побуждений, о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве удовлетворил и составил досудебное соглашение о сотрудничестве, копию которого направил следователю, обвиняемому и его защитнику. Потерпевший С. обратился в суд с заявлением о нарушении его права принять участие в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. *Оцените действия прокурора с точки зрения соблюдения установленного УПК РФ порядка заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Должен ли был прокурор обеспечить участие потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? Является ли согласие потерпевшего условием рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? При ответе проанализируйте Определение Конституционного Суда РФ от 02.11.2011 № 1481-О-О «По жалобе граждан Ковальчука Владимира Степановича и Ковальчук Тамары Николаевны на нарушение их конституционных прав частью второй статьи 317.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».*

Задача 18. Уголовное дело в отношении Петрунина П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33 и п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, — пособничество в получении взятки, с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, направлено в суд. 117 Проверяя соблюдение условий для рассмотрения дела в особом порядке, судья установил, что в представлении прокурора указано, что Петрунин П. явился с повинной, дал признательные показания. *Достаточно ли этого для принятия судьей решения о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства? Какие еще условия необходимы для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.*

317.7 УПК РФ? Может ли судья, установив, что, кроме согласия с предъявленным обвинением, иных условий для рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном ст. 317.7 УПК РФ, не имеется, принять решение о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном главой 40 УПК РФ?

Задача 19. П., А., А.А. и Д. обвинялись органами предварительного следствия и были признаны судом виновными в том, что, являясь сотрудниками ГИБДД УВД Самарской области, они в составе организованной преступной группы получали лично взятки в виде денег от водителей автотранспортных средств, проезжавших через стационарные посты ДПС в г. Самара, за бездействие в пользу взяткодателей. В данную преступную группу, как следует из обвинительного заключения и описательно-мотивировочной части приговора, также входил С., с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в связи с чем уголовное дело в отношении него было выделено в отдельное производство и с обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения в порядке главы 40.1 УПК РФ. По результатам судебного заседания, проведенного в отношении С. судьей Астраханского областного суда Ч. в особом порядке 14 октября 2010 г., он был признан виновным в получении взятки, совершенном организованной группой. В приговоре в отношении С. судья прямо указал, что обвинение, с которым согласился подсудимый, подтверждается доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела, организованная группа, в составе которой действовал С., характеризовалась устойчивостью, высокой степенью организованности, распределением ролей, а в результате сотрудничества с С. «выявлены все участники организованной преступной группы и роль каждого из них в совершенных преступлениях». Впоследствии под председательством того же судьи Ч. было рассмотрено и уголовное дело о преступлениях остальных привлеченных к уголовной ответственности участников организованной преступной группы, наличие которой им было признано еще в обвинительном приговоре в отношении С. По приговору Самарского областного суда П., А., А.А. и Д. осуждены по п. «а» ч. 4 ст. 290 УК РФ. *Какие нарушения были допущены судьей при рассмотрении уголовного дела в отношении С.? Вправе ли судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, участвовать в рассмотрении уголовного дела в отношении соучастников преступления, в совершении которого обвинялось такое лицо? При ответе проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». По какому из предусмотренных законом апелляционных оснований отмены или изменения приговора должен быть отменен приговор, постановленный судьей Ч. в отношении соучастников?*

Задача 20. По уголовному делу в отношении П., Г., А., Р., М. и В., обвиняемых в многочисленных угонах автотранспорта в составе организованной преступной группы, с обвиняемым Г. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В соответствии с обязательствами, указанными в досудебном соглашении о сотрудничестве, Г. дал показания против всех соучастников преступлений, многие из которых были ранее судимыми. Однако последние не признавали своей вины и настаивали на проведении очных ставок с Г., изобличающим их в преступной деятельности. Следователь, опасаясь возможных угроз со стороны соучастников преступлений, отказал им в удовлетворении заявленных ходатайств по поводу проведения очных ставок с обвиняемым Г. *Правильно ли поступил следователь? Какие гарантии охраны обвиняемых, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве, устанавливает УПК РФ? Проанализируйте соответствующие нормы УПК РФ. Какие*

еще, помимо предусмотренных УПК РФ, меры безопасности могут быть приняты в отношении обвиняемого, сотрудничающего со следствием? Каким нормативным актом они предусмотрены?

Задача 21. Прокурор Промышленного района г. Самары по уголовному делу в отношении Сидоренко В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, вынес представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В этом представлении прокурор удостоверил полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым Сидоренко В. при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Однако в судебном заседании в результате исследования характера, значения и пределов сотрудничества обвиняемого со следствием было установлено, что подсудимым Сидоренко В. были представлены ложные сведения, состоящие в оговоре им соучастников. *Какие действия в этом случае должен предпринять суд? Будет ли нести в этом случае ответственность прокурор, удостоверивший полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым, в представлении? Какие последствия могут наступить, если указанные обстоятельства будут обнаружены после вступления приговора суда в законную силу?*

Задача 22. Приговором Самарского районного суда г. Самары Пугачев П. осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трем годам лишения свободы без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Отбывая наказание, осужденный Пугачев обратился в суд по месту отбывания наказания с ходатайством о пересмотре данного приговора в силу ст. 10 УК РФ, применении положений Федерального закона № 23-ФЗ от 4 марта 2013 г. *Какое решение по ходатайству Пугачева П. должен принять суд? Проанализируйте положения Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П*

Задача 23. Гражданин Петюков обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 15.12.2014 в ходе бытовой ссоры его сосед по лестничной клетке Сорокин нанес Петюкову побои. *Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело? Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?*

Задача 24. Мировому судье из органов дознания поступило уголовное дело по обвинению Ишканова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Ишканов нанес своей матери Ишкановой 1920 г. рождения множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью. *В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело? Будет ли Каримова являться частным обвинителем? Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголовного дела?*

Задача 25. Уголовное дело по обвинению Степанова по ч. 2 ст. 108 УПК РФ было расследовано дознавателем. По окончании расследования дознаватель пояснил обвиняемому, что далее дело будет передано мировому судье. Однако обвиняемый Степанов заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в районный суд, мотивировав его тем, что не доверяет мировым судьям и считает их недостаточно квалифицированными. *Подлежит ли ходатайство удовлетворению?*

Задача 26. Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы 122 к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела внутренних дел. *Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе? Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией? Ответ мотивируйте ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.*

Задача 27. Шайхутдинов обвинялся в умышленном причинении побоев Ерину. Защитник Шайхутдинова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела дознавателем с согласия прокурора, указав в его обоснование, что в связи со смертью Ерина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице — дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах дознаватель, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения. Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, дознаватель обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Ерин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти. *Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству?*

Задача 28. Определением Пестравского районного суда Самарской области отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Федорова в совершении преступлений, предусмотренных ст. 116 и 130 УК РФ (побои и оскорбление), с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела. *Соответствует ли принятое районным судом определение уголовнопроцессуальному закону? Если нет, то в чем выразились нарушения закона? Укажите особенности возбуждения дел частного обвинения. Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей в ходе процедуры возбуждения уголовного дела частного обвинения?*

Задача 29. В ходе разбирательства дела частного обвинения у мирового судьи частный обвинитель и подсудимая заявили ходатайства о примирении, при этом подсудимая Попова имеет непогашенную судимость. *Подлежит ли ходатайство удовлетворению?*

Задача 30. Мировой судья принял к производству заявление Арчибасовой по обвинению Слепцова в клевете по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. В ходе судебного заседания из показаний частного обвинителя стало очевидно, что клевета была совершена с использованием веб-сайта, относящегося к средствам массовой информации. *Как надлежит поступить мировому судье?*

Задача 31. Мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Каримова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе изучения материалов уголовного дела мировым судьей было установлено, что оно было

возбуждено дознавателем по заявлению Каримовой со ссылкой на ч. 4 ст. 20 УПК РФ по причине неизвестности лица, совершившего преступление. Однако уже из заявления потерпевшей Каримовой, приобщенного к материалам дела, следует, что преступление совершил ее сын Каримов. *Законно ли возбуждено уголовное дело дознавателем? Какие действия следует предпринять (какое решение следует принять) мировому судье в данном случае?*

Задача 32. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем. Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей? Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. *Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных? Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства? Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?*

Задача 33. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг. *Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?*

Задача 34. В Судебную коллегию по уголовным делам Московского областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей Зинуровой, в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в котором она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснялись. В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей Зинуровой состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось. *Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?*

Задача 35. По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта,

заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела. *Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?*

Задача 36. В Ростовском областном суде рассматривалось дело в отношении Якимчука, Кирова и Рыбина по обвинению в участии в преступном сообществе, созданном с целью совершения особо тяжких преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда. Коллегия присяжных заседателей вынесла обвинительный вердикт. Затем были исследованы обстоятельства, связанные с квалификацией содеянного подсудимыми, назначением им наказания, разрешением гражданского иска. По окончании исследования указанных обстоятельств председательствующий судья предоставил возможность выступить в прениях сторон государственному обвинителю и защитникам. Окончив прения сторон, председательствующий судья предложил подсудимым выступить с последним словом. *Допущены ли председательствующим нарушения норм уголовнопроцессуального закона? Могут ли подсудимые обжаловать приговор? Если приговор будет отменен, с какого момента будет производиться новое рассмотрение?*

Задача 37. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями. *Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?*

Задача 38. В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Мурзин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркодельцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми. Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие. Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний.

Какие меры должен принять председательствующий? Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

Задача 39. Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату. По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт. Защитник подсудимого Мусатова подал апелляционную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату. *Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова? В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?*

Задача 40. При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан. После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей. *Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей? Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей. Какое решение должна принять суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы стороны защиты на приговор суда, вынесенный с новым составом присяжных заседателей, если первая коллегия была распущена без законных на то оснований?*

Задача 41. Судом присяжных Миронов оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. В своем апелляционном представлении прокурор поставил вопрос об отмене приговора ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, а именно порядка вынесения вердикта. Как утверждалось в апелляционном представлении, присяжные заседатели до истечения трех часов с момента удаления в совещательную комнату дали отрицательный ответ на первый вопрос вопросного листа о доказанности события преступления, при этом они не достигли единодушного мнения. Как было установлено апелляционной инстанцией, председательствующий судья, установив, что присяжные заседатели приняли решение до истечения трех часов, предложил им вернуться в совещательную комнату. По истечении трех часов, в которые включалось и время первоначального совещания, присяжные заседатели вышли из совещательной комнаты для оглашения своего вердикта. По мнению же автора апелляционного представления, после того как председательствующий вернул присяжных в совещательную комнату, они должны были оставаться в ней полных три часа без учета времени их первоначального совещания. *Оцените с точки зрения соответствия уголовно-процессуальному закону доводы апелляционного представления. Были ли допущены в данном случае нарушения*

требований закона о порядке вынесения вердикта? Изменится ли ответ на поставленный выше вопрос, если после удаления присяжных в совещательную комнату судебное следствие было возобновлено по просьбе старшины присяжных заседателей, а по его окончании присяжные совещались только 50 минут, поскольку 2 часа 10 минут они уже совещались до возобновления судебного следствия?

Задача 42. Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ. При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ. Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Зинин ссылаясь на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление. *Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина? Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?*

Задача 43. Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой инстанции. *Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судом апелляционной инстанций?*

Задача 44. Приговором Благовещенского городского суда Бородин был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима. Как установлено приговором, 5 января 2015 г. в вечернее время, находясь у входа в ресторан «Амур», он умышленно, на почве возникшей личной неприязни, с целью причинения смерти нанес Черкасову не менее двух ударов ножом в область груди, причинив колото-резаное ранение грудной клетки, повлекшее смерть. В апелляционной жалобе осужденный просил приговор суда отменить как незаконный и необоснованный, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В обоснование своих доводов указал, что приговор был вынесен незаконным составом суда, 202 Раздел XX так как судья Бояркина подлежала отводу, поскольку еще в ходе предварительного следствия принимала участие в деле – выносила решение о продлении ему меры пресечения в виде заключения под стражу. Также осужденный утверждал, что приговор был основан на недопустимых доказательствах. Так, свидетели Костюченко и Ванин являются родственниками погибшего, а Зорин – его друг, в связи с чем указанные лица

заинтересованы в исходе дела и их показания не могут быть положены в основу приговора; понятые, привлеченные для осмотра места происшествия, являлись родственниками друг другу; заключение судебно-медицинской экспертизы было получено с нарушением уголовно-процессуального законодательства – составлено в выходной день; в ходе предварительного следствия свидетели Ссори́на и Шикова были допрошены в присутствии друг друга, в судебное заседание не вызывались, а их показания были оглашены в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ. Кроме того, при оглашении приговора отсутствовал секретарь судебного заседания. На жалобу Боро́дина поступили возражения государственного обвинителя и потерпевшего, которые находят приговор законным и обоснованным.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 45. Осужденный Почивалов принес апелляционную жалобу на приговор судьи от 5 сентября 2015 г., в которой просил о смягчении наказания. Суд апелляционной инстанции удовлетворил апелляционную жалобу и смягчил Почивалову меру наказания. Вместе с тем суд также установил следующее.

1. По данному уголовному делу, согласно п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, проведено предварительное следствие следователем органов внутренних дел. В материалах уголовного дела имеется постановление о привлечении Почивалова в качестве обвиняемого, но нет данных о предъявлении ему обвинения.

2. В судебном заседании были оглашены показания свидетеля Антонова, допрошенного на предварительном следствии с разъяснением ему ч. 1 ст. 51 Конституции РФ. Подсудимый Почивалов и его защитник возражали против оглашения показаний Антонова, избличавшего Почивалова в совершении преступления, указав, что Антонов – сводный брат Почивалова. 203 Производство в суде апелляционной инстанции

3. В основу обвинительного приговора были положены в совокупности с другими доказательствами показания свидетеля Фечтарева, который на предварительном следствии не допрашивался, а в судебном разбирательстве был вызван и допрошен по инициативе суда. Суд установил также, что приговором суда виновным признан как Почивалов, так и действовавший с ним совместно при совершении преступления несовершеннолетний Артюхов. Артюхов и его защитник апелляционную жалобу не принесли. Нет в отношении Артюхова и апелляционного представления государственного обвинителя.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 46. Приговором районного суда подсудимые Плетнев и Жарков признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ. Мерой наказания суд определил: Плетневу – 9 лет лишения свободы, Жаркову – 12 лет лишения свободы. Приговор был постановлен 8 июня 2015 г. 13 июня Плетнев и его защитник принесли апелляционные жалобы, в которых они, не оспаривая квалификацию содеянного и доказанность вины осужденного, просили о смягчении Плетневу назначенного наказания. Апелляционные жалобы (представления) от иных субъектов апелляционного обжалования не поступили. 19 июня 2015 г. уголовное дело вместе с поступившими апелляционными жалобами было направлено в суд апелляционной инстанции, который 20 июля 2015 г. рассмотрел жалобы и снизил Плетневу меру наказания, определив ее в семь лет лишения свободы. Приговор вступил в законную силу. 22 июля 2015 г. в суд апелляционной инстанции поступила жалоба потерпевшей Рагозиной, к которой было приложено постановление суда от 19 июля 2015 г. о восстановлении потерпевшей Рагозиной срока апелляционного обжалования, поскольку с 10 июня по 16 июля 2015 г. она находилась в больнице. Суд апелляционной инстанции принял к своему рассмотрению апелляционную жалобу потерпевшей, которая приводила доводы против снижения осужденному Плетневу меры наказания.

Рассмотрев апелляционную жалобу потерпевшей, суд своим определением от 10 августа 2015 г. оставил без изменения апелляционное определение от 20 июля 2015 г., а жалобу потерпевшей – без удовлетворения.

Оцените ситуацию. Примите решение.

Задача 47. Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода. *Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?*

Задача 48. Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь. *Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?*

Задача 49. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста. *Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?*

Задача 50. В отношении О. вынесен обвинительный приговор и постановлено взыскать в пользу потерпевшего Р. 1 млн 245 тыс. руб. О. получает пенсию по инвалидности, из которой частично возмещает причиненный преступлением имущественный ущерб. Через 2 года 6 месяцев после вынесения приговора потерпевший Р. обратился в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции. Осужденный О. возражал против индексации. *Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление в порядке ст. 399 УПК РФ? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда?*

Задача 51. Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона. *Дайте оценку решению суда.*

Задача 52. Суд отказал в удовлетворении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении. Данный вопрос рассматривался в судебном заседании без

участия сторон. Осужденный обжаловал данное решение, так как о времени и месте заседания он не извещался, в заседании не участвовал и не имел возможности довести свою позицию до сведения суда. *Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Изменится ли данное решение, если будет установлено, что осужденный был надлежаще извещен, но потерпевший не извещался?*

Задача 53. Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода. *Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?*

Задача 54. Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь. *Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?*

Задача 55. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста. *Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?*

Задача 56. В отношении О. вынесен обвинительный приговор и постановлено взыскать в пользу потерпевшего Р. 1 млн 245 тыс. руб. О. получает пенсию по инвалидности, из которой частично возмещает причиненный преступлением имущественный ущерб. Через 2 года 6 месяцев после вынесения приговора потерпевший Р. обратился в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции. Осужденный О. возражал против индексации. *Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление в порядке ст. 399 УПК РФ? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда?*

Задача 57. Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона. *Дайте оценку решению суда.*

Задача 58. Суд отказал в удовлетворении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении. Данный вопрос рассматривался в судебном заседании без участия сторон. Осужденный обжаловал данное решение, так как о времени и месте заседания он не извещался, в заседании не участвовал и не имел возможности довести свою позицию до сведения суда. *Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Изменится ли данное решение, если будет установлено, что осужденный был надлежаще извещен, но потерпевший не извещался?*

Задача 59. В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный Емелин, который указал на ряд нарушений уголовно-процессуального закона в области доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства дела. *Подлежит ли кассационная жалоба Емелина передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции? Вправе ли суд кассационной инстанции проверять правильность установления фактических обстоятельств дела судами первой и апелляционной инстанций? В каких случаях нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены приговора в кассационном порядке?*

Задача 60. Осужденный Иванников в кассационном порядке обжаловал вступивший в законную силу приговор в президиум Н-ского областного суда. В передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции Иванникову было отказано в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора в кассационном порядке. Не согласившись с этим, Иванников обратился к Председателю Н-ского областного суда с просьбой отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание. *Вправе ли Председатель Н-ского областного суда отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание? Вправе ли Иванников после отказа в рассмотрении его дела президиумом Н-ского областного суда обращаться с кассационной жалобой в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ? Вправе ли Председатель Верховного суда РФ отменить постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?*

Задача 61. Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере. *Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами? Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор? Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства? Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?*

Задача 62. В суд кассационной инстанции обратился с жалобой потерпевший Панюхин, который указывал, что приговором суда первой инстанции неправильно квалифицированы действия подсудимого Иванькина, и просил переqualифицировать его действия на более тяжелую норму УК РФ. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панюхина; так как деяние Иванькина подлежало квалификации по более тяжкой статье УК РФ, чем содержалось в обвинительном

заклучении, приговор был отменен, а дело возвращено прокурору. *Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции? При каких условиях суд кассационной инстанции вправе вернуть уголовное дело прокурору? Какие процессуальные действия вправе произвести прокурор по уголовному делу, возвращенному ему судом?*

Задача 63. В суд кассационной инстанции поступила жалоба осужденного Васильева. Изучив ее доводы, судья Н-ского областного суда Петров принял решение о передаче кассационной жалобы с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции. При рассмотрении дела судья Петров докладывал обстоятельства дела, принимая участие в рассмотрении дела. *Правомерны ли действия Петрова?*

Задача 64. 1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Н-ского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке. *Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева? Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом? Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.*

Задача 65. 15 августа 2014 г. прокурор Н-ской области обратился в Президиум Верховного Суда РФ с представлением на вступивший в законную силу приговор мирового судьи участка № 21 Н-ской области и апелляционное решение Ленинского районного суда по данному делу; в кассационном порядке дело не рассматривалось. *Подлежит ли представление прокурора Н-ской области рассмотрению в порядке надзора? Укажите субъекты надзорного обжалования. Какие судебные решения подлежат проверке судом надзорной инстанции?*

Задача 66. В Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Пенькова, в которой он просил отменить приговор в связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. Изучив доводы жалобы без истребования уголовного дела, судья Верховного Суда РФ отказал в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора. Получив постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании, Пеньков обратился с жалобой на него к Председателю Верховного Суда РФ, указывая, что без изучения материалов уголовного дела установить основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения судом невозможно, и просил Председателя ВС РФ истребовать уголовное дело. *Вправе ли Председатель Верховного Суда РФ истребовать уголовное дело? Какие решения вправе принять Председатель Верховного Суда РФ по жалобе осужденного Пенькова?*

Задача 68. 17 июля 2014 г. в Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Тараканова, в которой он просил отменить приговор и другие судебные акты в связи с неправильным применением уголовного закона. По итогам рассмотрения уголовного дела 21 сентября 2014 г. Президиум Верховного Суда РФ оставил жалобу Тараканова без удовлетворения. 30 сентября 2014 г. приговор в отношении Тараканова был обжалован в надзорном порядке потерпевшим Синькиным в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, так как был обоснован доказательством, ранее признанным следователем недопустимым. *Подлежит ли рассмотрению судом надзорной инстанции жалоба Синькина? Может ли быть проверено в надзорном порядке решение Президиума Верховного Суда РФ?*

Задача 69. Рассмотрев надзорную жалобу осужденного Васечкина, Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор в его отношении и направил уголовное дело на новое рассмотрение в Н-ский областной суд. При этом в постановлении Президиума Верховного Суда РФ было указано, что при новом рассмотрении дела суду необходимо исходить из доказанности ряда обстоятельств, которые были отвергнуты судом при первоначальном рассмотрении дела. *Правомерны ли указания Президиума Верховного Суда РФ? Укажите, каких вопросов не вправе касаться Президиум Верховного Суда РФ в случае отмены судебного решения.*

Раздел 8. Особый порядок уголовного судопроизводства

Задача 1. Н-ским районным судом был вынесен обвинительный приговор в отношении Сенина; приговор вступил в законную силу. Спустя шесть месяцев стало известно, что свидетель Поташов, на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью Поташова. *Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам? Какими процессуальными актами могут быть установлены вновь открывшиеся обстоятельства?*

Задача 2. Гражданин Петров был осужден приговором суда за совершение им преступления небольшой тяжести. Спустя семь лет после этого за фальсификацию доказательств при расследовании уголовного 152 дела Петрова был осужден дознаватель Викулов. Узнав об этом, Петров обратился к прокурору с просьбой возбудить производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. В возбуждении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств было отказано из-за истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности по делу Петрова. *Правомерно ли решение прокурора? Какие сроки возобновления производства установлены законом?*

Задача 3. Прокурором Ленинского района Н-ской области по сообщению осужденного гражданина Удалого было возбуждено производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проведя проверку, прокурор получил приговор в отношении эксперта, давшего по делу Удалого заведомо ложное заключение, истребовал ряд документов. По окончании проверки к прокурору обратился гражданин Удалой с просьбой ознакомить его с материалами, полученными в ходе проверки. В этом осужденному было отказано в связи с тем, что уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает права на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. *Правомерны ли доводы прокурора? Имеет ли Удалой право на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?*

Задача 4. Граждане Пичугин и Сенькин обвинялись в совершении кражи группой лиц по предварительному сговору. Так как Пичугин от суда скрылся, его уголовное дело было выделено в отдельное производство; в отношении Сенькина вынесен обвинительный приговор. Спустя три месяца после вступления в силу приговора Сенькина Пичугин был задержан и также осужден приговором суда. После вступления приговора в законную силу Сенькин обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на несоответствие закона, примененного по его делу, Конституции РФ. Конституционный Суд РФ с доводами Сенькина согласился и вынес постановление о

признании примененного по делу Сенькина закона несоответствующим Конституции РФ. В связи с этим приговор по делу Сенькина был отменен и производство по делу возобновлено ввиду новых обстоятельств. Пичугин в Конституционный Суд РФ не обращался, но, узнав о его решении по делу Сенькина, обратился к Председателю Верховного Суда РФ с просьбой внести представление в Президиум Верховного 153 Суда РФ для пересмотра его приговора ввиду новых обстоятельств. При этом Пичугин указывал, что при рассмотрении его дела также применялся закон, признанный несоответствующим Конституции РФ Постановлением КС РФ по жалобе Сенькина. *Имеются ли основания для пересмотра приговора Пичугина ввиду новых обстоятельств?*

Задача 5. Гражданин Сидаренко был осужден приговором суда за убийство Левченко. Из приговора было видно, что после совершения преступления Сидаренко избавился от трупа, скинув его с моста в реку; в дальнейшем труп обнаружен не был. В ходе расследования и рассмотрения дела судом Сидаренко свою вину категорически отрицал. Спустя десять лет Сидаренко, отбыв назначенное ему наказание, вернулся домой и встретил на улице Левченко, оказавшегося живым. Сотрудникам полиции Левченко пояснил, что инсценировал свое убийство гражданином Сидаренко, испытывая к последнему сильную неприязнь, а на время расследования и рассмотрения дела судом уехал из города. *Имеется ли в данном случае основание для пересмотра приговора Сидаренко ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств?*

Задача 6. Директор сельскохозяйственного предприятия СПК имени Пушкина И. обратился с заявлением в полицию следующего содержания: «Несовершеннолетний П. работал пастухом в СПК имени Пушкина. 30.07.2014 П. увидел подкрадывающегося к курам хорька. Чтобы не допустить убытков, П. кинул кирпич в хищника, но сделал это так неудачно, что хорек благополучно скрылся, а четыре курицы стоимостью 4000 руб. погибли. Прошу привлечь несовершеннолетнего П. к уголовной ответственности, так как из-за его преступной халатности предприятию, которое я возглавляю, причинен ущерб». *Оцените доводы, изложенные в заявлении о совершении преступления, поданном И. Какое решение должно принять должностное лицо органов расследования по результатам его рассмотрения?*

Задача 7. 30 сентября 2014 г. П. исполнилось 18 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Метелица». 30 сентября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, П. учинил драку с охранником ночного клуба по малозначительному поводу, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести. *П. совершил преступление в совершеннолетнем или несовершеннолетнем возрасте? Будут ли к П. применяться правила о назначении наказания несовершеннолетним, предусмотренные УК РФ?*

Задача 8. По факту бунта в Жигулевской воспитательной колонии для несовершеннолетних преступников (г. Жигулевск) было возбуждено уголовное дело. Беспорядки начались 4 ноября 2014 г. около 20.00, когда около 100 осужденных подожгли несколько зданий в колонии. Для того чтобы допросить более 100 несовершеннолетних подозреваемых — участников бунта, были привлечены несколько составов адвокатов по назначению, а также законных представителей. В качестве законных представителей несовершеннолетних следователем были привлечены несколько специалистов управления по вопросам семьи, материнства и детства администрации г. Сызрани, а также управления профилактики социального сиротства и защиты прав несовершеннолетних департамента по вопросам семьи и демографического развития мэрии г. Тольятти. *Оцените решение следователя. Законно ли привлечение в*

данном случае в качестве законных представителей несовершеннолетних осужденных специалистов администрации г. Сызрани и мэрии г. Тольятти?

Задача 9. При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. *Оцените решение дознавателя. Какие меры должен был предпринять дознаватель?*

Задача 10. 03.05.2014 примерно в 19.35 неустановленный преступник, находясь в помещении супермаркета «Ананас», расположенного по адресу: г. Самара ул. Мичурина, д. 15, путем взлома запирающих устройств платежного терминала тайно похитил денежные средства в сумме 8390 руб., принадлежащие ООО «Ипокрена». В 3 ч утра по подозрению в совершении преступления был задержан несовершеннолетний Б., находившийся в состоянии алкогольного опьянения. В 4 ч. утра несовершеннолетний был допрошен без участия законного представителя и защитника. В качестве меры пресечения несовершеннолетнему была избрана подписка о невыезде. 11.05.2014 на допрос к следователю несовершеннолетний Б. явился с К., которого просил признать его законным представителем. К. пояснил, что несовершеннолетний Б. проживает с отцом, его мать давно умерла, отец по профессии рулевой-моторист на судне, весь летний и осенний период не сможет участвовать в следственных действиях из-за характера работы. В свою очередь К., как дядя несовершеннолетнего, уже на пенсии, знает Б. с детства и сможет принимать участие в следственных действиях и представлять его интересы. Следователем было вынесено постановление о привлечении К. в качестве законного представителя несовершеннолетнего Б. *Оцените процессуальные решения следователя. Может ли К. в соответствии с положениями УПК РФ быть привлечен в качестве законного представителя? Кого в такой ситуации должен привлечь следователь в качестве законного представителя?*

Задача 11. Гражданин Ю. совершил убийство в корыстных целях и был задержан. По заключению экспертов-психиатров, гражданин Ю. психически болен, невменяем, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар. *Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера? Кто вправе решать вопрос о применении таких мер?*

Задача 12. Гражданин Г. совершил разбойное нападение и был помещен под стражу. Находясь в местах предварительного заключения, он заболел душевной болезнью временного характера, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. *Какое решение может быть принято в отношении Г.? Какое должностное лицо (орган) должен принять это решение?*

Задача 13. Гражданин Д. в супермаркете взял с полки электронную книгу, попытался вынести ее из магазина и был задержан. В ходе предварительного расследования возникли сомнения по поводу его психической полноценности, в связи с чем была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что гр. Д. болен шизофренией и в момент совершения указанных действий, являющихся общественно опасными, не отдавал себе отчета и не мог руководить ими. *Может ли быть применено к гр. Д. принудительное лечение в психиатрическом стационаре? Если да, то в стационаре какого типа? Может ли быть прекращено применение принудительного лечения? Если да, то в каких случаях?*

Задача 14. Выходя из подъезда, гражданин Сенькин столкнулся с проживающим там мировым судьей участка № 7 Ленинского района города Н-ска Суровцевым. В результате столкновения он упал и получил ссадину, которая, по заключению судебно-медицинского специалиста, не причинила вреда здоровью Сенькина. Считая, что телесные повреждения были причинены ему в результате умышленных действий Суровцева, Сенькин обратился в мировой суд участка № 7 Ленинского района города Н-ска с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Суровцева по признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. *Какое решение по заявлению Сенькина должен принять суд? В каком порядке возбуждаются уголовные дела в отношении судей? Распространяются ли особенности возбуждения уголовных дел в отношении судей на уголовные дела частного обвинения?*

Задача 15. Судья Прибрежного районного суда Н-ской области Коростелев 1 июня 2013 г. вынес обвинительный приговор в отношении гражданина Невзорова. Приговор в апелляционном порядке не обжаловался и вступил в законную силу. Спустя два года в Следственный комитет РФ обратился Невзоров, который сообщил, что Коростелев, исходя из личной неприязни к нему, вынес заведомо неправосудный приговор, изъяв для этого из материалов дела ряд доказательств. В подтверждение своих слов Невзоров представил ксерокопии материалов дела, в которых содержались утраченные доказательства и аудиозапись с угрозами Коростелева убрать их из дела и незаконно осудить его. Проверка оснований к возбуждению уголовного дела выявила в действиях Коростелева признаки преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ. *Подлежит ли возбуждению уголовное дело в отношении Коростелева по признакам преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ? Что является условием возбуждения уголовного дела в отношении судьи по признакам преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ? Может ли быть отменен приговор в отношении гражданина Невзорова? В каком порядке?*

Задача 16. При расследовании уголовного дела в отношении Черкизова следователь Петров принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого. Получив санкцию суда, Петров с понятными и специалистами прибыл в квартиру Черкизова. Однако находившийся там отец подозреваемого Черкизов возражал против обыска, представил Петрову удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации и паспорт с регистрацией по данному адресу. Петров продолжил обыск, пояснив депутату Черкизову, что это следственное действие проводится в отношении его сына по решению суда, а сам депутат участником уголовного дела не является. *Правомерна ли позиция Петрова? В каком порядке проводятся следственные действия в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, если в их отношении не было возбуждено уголовное дело или они не были привлечены в качестве обвиняемых? Была ли необходимость получения согласия суда на обыск в квартире депутата Государственной Думы Российской Федерации?*

Задача 17. В ходе бытового конфликта между гражданами Семеновым и Дубовым произошла драка, в ходе которой Дубов выстрелил из имевшегося у него травматического пистолета в голову Семенова, который от полученного ранения скончался. Прибывшие по вызову сотрудники полиции задержали Дубова в порядке ст. 91 УПК РФ и приняли решение провести его личный обыск для изъятия травматического оружия. Однако Дубов представил удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации и потребовал немедленно освободить его. Против личного обыска Дубов возражал, указывая на отсутствие у сотрудников полиции права на его производство в отношении депутата без согласия

Государственной Думы. *Правомерно ли требование Дубова о немедленном освобождении после установления его личности? Возможно ли производство личного обыска депутата Государственной Думы Российской Федерации при его задержании на месте преступления?*

2. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению. Изучение курса уголовного процесса предполагает не только усвоение принципов, общих положений и отдельных норм уголовно-процессуального закона, но и выработку у обучающихся умений использовать эти нормы при оценке деяний конкретных лиц.

Формирование практических умений невозможно без освоения обучающимися методики анализа общественно опасных поступков отдельных лиц, их оценки. Наиболее эффективно такое освоение осуществляется в процессе решения задач. Для этого обучающиеся наряду с прослушиванием лекций, изучением учебной литературы и нормативного материала при подготовке к практическим занятиям должны решить вынесенные на занятия задачи. Более того, по темам, по которым предусмотрена контролируемая самостоятельная работа, письменное решение задач является одной из основных отчетных форм. Решения должны быть выполнены лично обучающимся.

В решениях должны быть даны четкие ответы на поставленные вопросы. Ответы необходимо излагать развернуто, подкрепляя анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задач, ссылками на конкретные статьи УПК РФ и другие нормативные акты, положения теории уголовного процесса.

Приступая к решению задач, прежде всего, необходимо ознакомиться с содержанием задачи и поставленными вопросами. Затем изучить рекомендуемую учебную литературу, статьи уголовно-процессуального закона и другие нормативные правовые акты и лишь потом переходить к решению задачи. При изложении решения по задаче необходимо ответить на поставленные вопросы, а затем привести аргументацию предложенных ответов. Для этого следует сослаться на конкретные положения закона, судебной практики и теории уголовного процесса. Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

3. Критерии оценки.

1. Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме) - 1 балл
2. Оригинальность подхода (новаторство, креативность) – 1 балл
3. Применимость решения на практике – 1 балл
4. Глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения) – 1 балл
5. Возможность долгосрочного применения – 1 балл

5.4 Дискуссия, диспут, дебаты

1. Описание.

Дискуссия – обсуждение спорного вопроса, при котором каждая сторона отстаивает определенную позицию, оппонирует мнение другой стороны и претендует на признание своей позиции. Использование дискуссий в учебном процессе нацелено не столько на разрешение конкретной проблемы, сколько на ее всестороннее рассмотрение, творческое осмысление, повышение интенсивности обучения.

Учебная дискуссия диалогична - и как форма организации обучения, и как способ работы с содержанием учебного материала.

Дискуссия является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующих инициативность обучающихся, развитие рефлексивного мышления.

Применение дискуссии рекомендуется в том случае, когда обучающиеся обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании проблем, в подборе и четком представлении собственных аргументов, в предметной подготовке к теме дискуссии.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников – т.е. обращении их друг к другу для углубленного и разностороннего обсуждения идей, точек зрения, проблемы.

Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.

На первых порах использования учебной дискуссии усилия педагога сосредоточены на формировании дискуссионных процедур (выявление различных точек зрения, способов аргументации, их соотнесение, составление многопланового видения явления).

В дальнейшем педагог выходит за пределы непосредственно данной ситуации.

Формы дискуссий: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, симпозиум, дебаты и т.п.

Круглый стол – модель обсуждения некоторого вопроса, с целью обобщения идей и мнений участников обсуждения. Для круглого стола характерно: отсутствие четко определенных позиций; наличие лишь участников обсуждения; равенство позиций всех участников.

Дебаты – прения, обсуждение вопроса, сходно с обсуждением вопроса в парламенте в соответствии с определенным регламентом. Явно формализованное обсуждение на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд, сопровождающееся опровержением противоположной позиции.

Регламент проведения дебат: сообщение эксперта - 7 мин.; выступление – до 3 мин.; вопрос - 1 мин.

2. Перечень тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов):

1. Уголовный процесс и производство по делам об административных правонарушениях

2. Задачи и назначение уголовного процесса

3. Значение решений Конституционного Суда РФ для регламентации уголовного судопроизводства

4. Нормы международного права и их роль в регулировании уголовного процесса

5. Принцип публичности уголовного процесса

6. Разумный срок уголовного судопроизводства

7. Прокурор как участник уголовного процесса

8. Процессуальное значение данных, полученных оперативно-розыскным путем

9. Права задержанного

10. Возбуждение уголовного дела: вопрос о сохранении этой стадии в уголовном судопроизводстве

11. Особенности дознания в сокращенной форме

12. Прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования: соотношение понятий

13. Институт возвращения уголовного дела на дополнительное расследование и его критика. Позиции Конституционного Суда РФ

14. Пересмотр приговоров, не вступивших в законную силу, и пересмотр

приговоров, вступивших в законную силу

15. Развитие способов пересмотра приговоров в российском уголовном процессе

16. Основания к возобновлению производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

17. Нужен ли России суд присяжных?

3. Методические рекомендации по подготовке и проведению. При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.
5. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.

2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.

6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого учитель преподаватель должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных учеников или преподавателя со студентом;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

4. Критерии оценки.

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если детерминирующая идея отражает глубокое понимание, содержание ответов, рассуждений соответствует теме; речь грамотна, используется профессиональная лексика; ответы на дополнительные вопросы позволяют судить о наличии уверенных знаний по теме.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если основная идея содержательна, речь грамотна, используется преимущественно профессиональная лексика; ответы на дополнительные вопросы позволяют судить о наличии знаний по теме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если идея ясна, но тема не раскрыта; профессиональная лексика используется эпизодически; ответы на дополнительные вопросы позволяют судить о поверхностных знаниях по теме.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если основная идея поверхностна или отсутствует; профессиональная лексика не используется; ответы на дополнительные вопросы не даны.

5.5 Разноуровневые задачи (задания)

1. Описание: решение задач

2. Задачи репродуктивного уровня

1. Перечислить источники уголовно-процессуального права в зависимости от их юридической силы.
2. Определить значения решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ для уголовно-процессуальной деятельности.
3. Определить отличие уголовного процесса от гражданского.
4. Назвать основные черты современного российского уголовного процесса.
5. Оценить возможность использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
6. Определить отличие гражданского иска в уголовном процессе и гражданском процессе.
7. Выделить сходства и различия стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.
8. Раскройте соотношении общих условий предварительного расследования с принципами уголовного процесса.
9. Какие следственные действия относятся к неотложным?
10. Сравнить предметную подсудность мировых и районных судов.

3. Задачи реконструктивного уровня

1. Составить и заполнить сравнительную таблицу исторических типов (форм) уголовного процесса:

Тип (форма) процесса/признак	Обвинительный процесс	Состязательный процесс	Инквизиционный процесс	Смешанный процесс
Роль суда				
...				

2. Составить и заполнить таблицу стадий уголовного судопроизводства:

Стадии уголовного судопроизводства	Досудебное производство
	1.
	2.

	Судебное производство
	1.
	...

3. Составить и заполнить сравнительную таблицу стадий уголовного судопроизводства:

Стадия	Срок	Цель	...	
ВУД				
...				

4. Составить классификацию источников уголовно-процессуального права по различным основаниям.

5. Составить классификацию принципов источников уголовного процесса по различным основаниям.

6. Составить классификацию полномочий суда.

7. Составить и заполнить сравнительную таблицу полномочий прокурора по УПК РФ в редакции 2007г. и УПК РФ в редакции 2019г.:

Сравнительный признак	УПК РФ (2007г.)	УПК РФ (2019г.)

8. Составить и заполнить сравнительную таблицу прав подозреваемого и обвиняемого:

Сравнительный признак	Подозреваемый	Обвиняемый

9. Составить и заполнить сравнительную таблицу прав и обязанностей потерпевшего, частного обвинителя и защитника:

Сравнительный признак (права)	Потерпевший	Частный истец	Защитник

Сравнительный признак (обязанности)	Потерпевший	Частный истец	Защитник

10. Составить классификацию субъектов доказывания по различным основаниям.

11. Составить классификацию мер процессуального принуждения по различным основаниям.

12. Составить жалобу на действия Жеглова Г.Е. (к/ф «Место встречи изменить нельзя»), подбросившего кошелек вору-карманнику Кирпичу.

13. Заполнить сравнительную таблицу форм предварительного расследования:

№ п/п	Сравнительный характеристики	Форма предварительного расследования		
		Дознание		
		Предварительное следствие	Общая форма	Сокращенная форма
1	Органы, осуществляющие			
2	Срок			
3	Категории дел			
...				

14. Составить классификацию общих условий предварительного расследования по различным основаниям.

15. Заполнить сравнительную таблицу актов окончания предварительного расследования с направлением дела в суд:

Сравнительный признак	Обвинительное заключение	Обвинительный акт	Обвинительное постановление

16. Составить классификацию общих условий судебного разбирательства.

17. Заполнить таблицу «Отличительные признаки особо порядка судебного разбирательства»:

№ п/п	Признаки	Проявление признака
1	Категория дел	
2	Обязательные участники	
...		

18. Заполнить таблицу «Особенности производства у мирового судьи»:

№ п/п	Признаки	Проявление признака
1	Категория дел	
2	Обязательные участники	
...		

19. Заполнить таблицу «Особенности производства в суде присяжных»:

№ п/п	Признаки	Проявление признака
1	Категория дел	
2	Обязательные участники	
...		

20. Составить и заполнить сравнительную таблицу форм пересмотра судебных решений:

№ п/п	Сравнительный признак	Апелляционное производство	Кассационное производство	Производство в порядке судебного надзора
1	Предмет обжалования			
2	Субъект обжалования			
3	Срок обжалования			

4				
...				

21. Составить и заполнить сравнительную таблицу признаков, характеризующих производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц:

№ п/п	Отличительный признак	Характеристика
1	В отношении кого применяется	
2	Субъект ВУД	
...		

22. Составьте схему-алгоритм, иллюстрирующую обращение приговора к исполнению.

23. Классифицируйте формы международного сотрудничества по различным основаниям.

5.6. Задачи творческого уровня:

Задание 1. *Какие принципы уголовного процесса затронуты в следующих высказываниях? Раскройте нравственное содержание этих принципов:*

- а) Обычно подсудимый считается виновным до тех пор, пока не докажет свою влиятельность (Лоренс Питер);
- б) Кто принимает решение, не выслушав другую сторону, поступает несправедливо, хотя бы решение и было справедливо (Сенека);
- в) Перед судом все равны: все без откупа виноваты (русская пословица);
- г) Что вора с рук сходит, за то воришек бьют (русская пословица);
- д) Идея судебного процесса заключается в том, что если двух лжецов заставить разоблачать друг друга, то правда всплывет наружу (Джорж Бернард Шоу);
- е) Не пойман — не вор (русская пословица);
- ж) Закон — что дышло, куда поворотил — туда и вышло (русская пословица).

Задание 2. *Справедливы ли, с вашей точки зрения, следующие характеристики суда присяжных:*

- а) «Суд присяжных состоит из 12 человек, которые должны решить, чей адвокат лучше» (Роберт Фрост);
- б) «Суд присяжных состоит из 12 человек, обладающих средней необразованностью» (Герберт Спенсер);
- в) «Приговор — предвзятое, ни на чем не основанное мнение присяжного заседателя, который курит отвратительные сигары» (Г. Менкен).

В чем нравственный смысл рассмотрения уголовных дел судом присяжных? Прав ли был А.Ф. Кони, говоря: «Есть другой, высший суд — суд общественной совести. Это — ваш суд, господа присяжные». Как вы считаете, перевешивает ли данное значение суда присяжных все имеющиеся у него недостатки?

Задание 3. *Проанализируйте приведенные вопросы. Какие из них являются наводящими?*

- Какого цвета были перчатки у Иванова?
- Не видели ли вы Сидорова на месте происшествия?
- Какого цвета волосы были у человека, которого вы видели на месте преступления?
- С какой скоростью мчалась машина?
- Свидетель К. утверждает, что видел Васильева на месте происшествия. А вы его видели?
- Не было ли у подозреваемого в руках портфеля черного цвета?
- Когда вы возвращались домой, было уже поздно?

Дайте понятие наводящего вопроса. В чем нравственный смысл запрета постановки наводящих вопросов? Действует ли данный запрет на стадии судебного разбирательства?

Задание 4. *Составьте постановление о возбуждении уголовного дела (отказе в возбуждении уголовного дела) по вымышленному делу.*

Задание 5. *Составьте и изобразите схематично алгоритм действий следователя:*

- а) при привлечении лица в качестве обвиняемого;
- б) при назначении судебной экспертизы;
- в) при приостановлении производства по уголовному делу;
- г) при окончании предварительного следствия направлением уголовного дела в суд с обвинительным заключением.

Задание 6. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание.

Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

Задание 7. *Составьте и изобразите схематично алгоритм действий судьи при реализации института отвода на подготовительном этапе судебного разбирательства.*

Задание 8. При рассмотрении дела по обвинению Жиковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений), защиту подсудимой осуществлял адвокат Трошин. В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное частью 7 статьи 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией части 2 статьи 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят».

Раскройте назначение и содержание судебных прений. Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Трошина требованиям ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката? Соответствует ли предложенная защитником формулировка судебного решения требованиям уголовно-процессуального закона? По каким вопросам и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?

Задание 9. Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом

в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

Задание 10. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, 126 что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем.

Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей? Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных? Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства? Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?

5. Критерии оценки.

Оценка **«отлично»** - ответ на задачу логичен, студент проявляет глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, опираясь на уголовный закон. Делает содержательные выводы. Демонстрирует уверенные знания нормативных правовых актов и специальной литературы. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.

Оценка **«хорошо»** - обоснование решения задачи предоставлено недостаточно полно. Выводы правильны. Выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа. Демонстрирует знание нормативных правовых актов и специальной литературы. Речь грамотна, используется преимущественно профессиональная лексика.

Оценка **«удовлетворительно»** - ответ недостаточно логически выстроен. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, неприменимо к конкретному делу. Знания специальной литературы не проявлены. Профессиональная лексика используется эпизодически.

Оценка **«неудовлетворительно»** - в ответе недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Знания нормативных правовых актов не проявлены. Профессиональная лексика не используется.

6. Оценочные средства для промежуточной аттестации

МДК.02.01. Уголовный процесс

6.1. Экзамен

1. Описание: экзамен состоит из 3-х заданий (1-е и 2-е задание - вопросы теоретического характера (первый вопрос – по Общей части уголовного процесса, второй вопрос – по Особенной части уголовного процесса, 3-е задание – решение юридического «казуса» (ситуационной задачи). Форма проведения – устно. На подготовку теоретических вопросов отводится 20 минут; на решение задачи – 10 минут. При решении задачи обучающийся может воспользоваться нормативно-правовыми актами (Уголовно-процессуальным кодексом РФ).

2. Перечень теоретических вопросов:

а) вопросы по Общей части уголовного процесса:

1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства
2. Стадии уголовного судопроизводства: понятие, виды, основные признаки
3. Источники уголовно – процессуального права
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц
5. Принципы уголовного судопроизводства: понятие, система и общая характеристика
6. Принцип состязательности и равноправия сторон как основа уголовного судопроизводства.
7. Презумпция невиновности: понятие, содержание и назначение.
8. Принципы уважения чести и достоинства личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
9. Язык уголовного судопроизводства. Переводчик, его процессуальное положение
10. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация
11. Уголовное преследование: понятие, виды и порядок реализации
12. Суд-орган правосудия по уголовным делам, его полномочия. Состав суда
13. Прокурор в уголовном судопроизводстве: процессуальное положение в различных стадиях
14. Органы предварительного следствия. Следователь, его процессуальное положение. Полномочия руководителя следственного органа и следственной группы
15. Органы дознания. Процессуальный статус начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя
16. Процессуальное положение подозреваемого и обвиняемого
17. Правовой статус потерпевшего, частного обвинителя
18. Представительство в уголовном процессе
19. Процессуальный статус защитника. Соотношение понятий «защитник» и «адвокат». Категории дел, по которым участие защитника обязательно
20. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу
21. Понятие доказательства, его свойства. Классификация и виды доказательств
22. Требования, предъявляемые к доказательствам
23. Доказывание в уголовном процессе: понятие, содержание, значение и цель. Использование в доказывании результатов оперативно – розыскной деятельности

24. Характеристика отдельных видов доказательств
25. Показания свидетеля и потерпевшего, их предмет и оценка. Свидетельский иммунитет.
26. Понятие и система мер процессуального принуждения
27. Задержание подозреваемого: сущность, основания, мотивы, процессуальный порядок и сроки задержания.
28. Понятие и виды мер пресечения. Основания и условия их избрания
29. Меры пресечения, избираемые судом
30. Система и характеристика иных мер процессуального принуждения
31. Ходатайства и обжалование процессуальных решений
32. Реабилитация в уголовном процессе: понятие и значение

б) вопросы по Особенной части уголовного процесса

1. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Средства проверки сообщений о преступлениях. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Основание и порядок отказа в возбуждении уголовного дела
2. Сущность и значение предварительного расследования. Формы предварительного расследования
3. Производство предварительного следствия. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Окончание предварительного следствия. Обвинительное заключение
4. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого
5. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий
6. Допрос и очная ставка: понятие, цели и правила проведения
7. Обыск и выемка: сходство и различие в основаниях и порядке производства
8. Освидетельствование: правовая регламентация процессуальной сущности, понятие, задачи, этические и психологические аспекты
9. Осмотр: понятие, его виды, процессуальные правила производства
10. Следственный эксперимент
11. Контроль и запись переговоров получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: уголовно-процессуальная характеристика этих следственных действий.
12. Производство судебной экспертизы: сущность, классификация, основания, порядок и обязательное назначение
13. Дознание как форма предварительного расследования. Особенности производства дознания в сокращенной форме. Обвинительный акт и обвинительное постановление
14. Назначение и подготовка судебного заседания. Предварительное слушание
15. Понятие и структура судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства
16. Подготовительная часть судебного разбирательства
17. Судебное следствие и его значение
18. Прения сторон и последнее слово подсудимого
19. Процессуальный порядок и условия постановления приговора
20. Понятие и значение приговора. Виды приговоров
21. Стадия исполнения приговора
22. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
23. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

24. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье
25. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Вердикт присяжных заседателей. Вынесение и провозглашение вердикта.
26. Производство в суде апелляционной инстанции
27. Производство в суде кассационной инстанции
28. Производство в суде надзорной инстанции
29. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся доказательств
30. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
31. Особенности производства по уголовным делам в отношении лиц, обладающих неприкосновенностью и особым процессуальным статусом
32. Международное сотрудничество РФ в сфере уголовного судопроизводства. Функции Интерпола

3. Перечень юридических «казусов» (ситуационных задач):

Задача 1. 19 августа 2014 г. к председателю правления садового некоммерческого товарищества «Горизонт» М-ову обратился оперуполномоченный одного из отделов МВД РФ по республике Татарстан Ф-ин, действовавший в рамках оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», с просьбой выдать ему за деньги справку, содержащую недостоверные сведения о том, что получатель справки выращивает на участке товарищества «Горизонт» сельскохозяйственную продукцию, что дает основания для предоставления торгового места на рынке. М-ов отказал просителю в выдаче справки. Однако оперативно-розыскные мероприятия были продолжены, и в их ходе 21 сентября 2014 г. к М-ву обратилась с аналогичной просьбой С-ва, также действовавшая в рамках оперативного эксперимента. М-ов выдал ей справку за 25 000 рублей.

На основании показаний свидетелей Ф-ина и С-вой, а также вещественных доказательств – пяти купюр номиналом 5 000 рублей, М-ов был осужден приговором Советского районного суда г. Казани от 1 февраля 2015 г. по ч. 3 ст. 204 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан и Президиум Верховного суда Республики Татарстан, рассмотревшие дело в апелляционном и кассационном порядке, приговор в отношении М-ва оставили без изменений.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ все предыдущие решения в отношении М-ва отменила и прекратила уголовное дело по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, признав за М-вым право на реабилитацию.

Оцените принятые процессуальные решения.

Задача 2. В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ, в суд был вызван Н. Б. Ермаков, который дал следующие показания:

«Я получил постановление следователя о назначении психофизиологической экспертизы в отношении М. П. Потапова. Экспертиза была проведена 27 января 2015 г. в г. Твери с 14 часов до 16 часов 20 минут в помещении Следственного комитета по адресу..., в кабинете № 3, который соответствовал требованиям проведения данной экспертизы. Проведение экспертизы было зафиксировано с помощью видеосъемки. В ходе предварительного тестирования (4 теста) был сделан вывод о возможности проведения экспертизы. Была подготовлена программа тестирования с указанием контрольных вопросов, которые вызывают реакцию. В ходе исследования не выявлены реакции, которые были не согласованы с информацией, данной Потаповым. Реакции о том, что человек лжет, обнаружено не было. Например, при проведении теста № 1 на

вопрос "Ваши показания были ложными?" Потапов ответил отрицательно, и я не получил его реакцию, то есть он говорил правду. Также на вопрос о том, предлагал ли Вам С. передать деньги в сумме... рублей, мною также не было получено реакции, что человек врет. Соответственно, Потапов говорил правду в своих показаниях».

В апелляционной жалобе на обвинительный приговор суда защитник указал на то, что приговор основан на недопустимых доказательствах, в частности результатах использования детектора лжи (полиграфа).

Оцените принятые процессуальные решения. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача 3. В ходе предварительного слушания судья Таганрогского городского суда Ростовской области по ходатайству защиты принял решение о признании недопустимым и исключении из числа доказательств по делу протокола обыска жилого помещения, поскольку при его производстве были допущены многочисленные нарушения уголовно-процессуального закона. Однако, он отказал в содержащихся в том же ходатайстве требованиях признать недопустимыми и исключить из числа доказательств: а) вещество из свертка из фрагмента полимерного материала белого цвета, изъятое в ходе производства обыска в жилище и приобщенное к уголовному делу в качестве вещественного доказательства; б) заключение эксперта, в соответствии с которым в указанном свертке находится вещество с остаточной массой 2,51 г, и оно содержит в своем составе наркотические средства: героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин; в) показания свидетеля Дунаева, участвовавшего в производстве обыска жилого помещения в качестве понятого.

Во время судебного разбирательства защитник заявил повторное ходатайство об исключении указанных доказательств, поскольку «все они получены на основании обыска, который произведен с нарушениями уголовно-процессуального закона и результаты которого признаны недопустимыми». Государственный обвинитель возразил против ходатайства защитника. По его мнению, в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ каждое доказательство подлежит автономной оценке на предмет допустимости и вне связи с другими доказательствами. Все процессуальные действия, кроме обыска, произведены в полном соответствии с законом. Ни одного нарушения, допущенного при приобщении вещественного доказательства, производстве экспертизы и допросе свидетеля, защита указать не может.

Кроме того, государственный обвинитель заявил ходатайство о вызове в суд и допросе в качестве свидетеля следователя Евсеенко, производившего обыск в квартире обвиняемого и изымавшего сверток, в котором находилось вещество, впоследствии направленное на экспертизу.

Какое решение должен принять суд?

Задача 4. Гришин был осужден Измайловским районным судом г. Москвы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и п. б) ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. В приговоре суд, в частности, указал:

«Также вина подсудимого подтверждается материалами дела:

- постановлением о проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», согласно которому у сотрудников полиции имелась оперативная информация о том, что по адресу... мужчина по фамилии Гришин занимается сбытом наркотического вещества «героин»;

- рапортом сотрудника полиции Самойлова П. Н. о задержании Гришина Евгения Константиновича по адресу... в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка»;

- заявлением Спирина Виктора Сергеевича о том, что он (Спирин) добровольно желает оказать помощь сотрудникам полиции в изобличении мужчины по фамилии

Гришин и имени Евгений, который по адресу... занимается незаконным сбытом наркотического средства;

- протоколом личного досмотра Гришина Евгения Константиновича, в ходе которого у последнего в присутствии двух понятых были обнаружены и изъяты денежные средства в сумме... рублей. В момент изъятия Гришин Е. К. не отрицал, что деньги в сумме... рублей, он получил от мужчины по имени Виктор за продажу свертка с наркотическим веществом «героин»;

- протоколом добровольной выдачи наркотического средства Спириным В. С., который пояснил, что в свертке, выданном им сотрудникам полиции, находится наркотическое вещество «героин», приобретенное им у Гришина Евгения за... рублей по адресу...;

- протоколом осмотра предметов, в ходе которого были осмотрены конверт с наркотическим средством и денежные средства в размере... рублей».

Как отмечено далее в приговоре, «вышеприведенные доказательства по делу суд признает допустимыми, поскольку существенных нарушений действующего законодательства при их получении судом не установлено. Все доказательства собраны надлежащим должностным лицом и в рамках его полномочий. Суд считает все вышеприведенные доказательства относимыми и достоверными, поскольку они находятся в логической связи между собой и подтверждают фактические обстоятельства, установленные судом. Совокупность вышеприведенных доказательств суд считает достаточной для разрешения дела по существу и признания вины подсудимого в инкриминируемом ему деянии».

Оцените действия суда и принятые решения.

Задача 5. Абрамовская Я.А. была осуждена Белорецким городским судом республики Башкортостан по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ за совершение 9, 12 и 19 октября 2013 г. трех покушений на сбыт героина.

Осужденная обжаловала приговор, указав, что в его основу положены результаты трех осуществленных в отношении нее оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка». При этом полиция привлекла к этим мероприятиям ранее судимых, наркозависимых лиц – фигурантов других уголовных дел, которые и выступили в роли покупателей наркотических средств.

В суде апелляционной инстанции защитник Абрамовской дополнительно отмечал, что по эпизодам 12 и 19 октября со стороны сотрудников правоохранительных органов имела место провокация, поскольку они уже выявили факт покушения Абрамовской на сбыт героина 9 октября, однако вопреки задачам оперативно-розыскной деятельности не пресекли ее действия, а продолжили проводить однотипные ОРМ.

Прокурор настаивал на законности приговора, указывая, что порядок проведения ОРМ «проверочная закупка» полностью соответствовал закону, основания, условия и порядок его проведения соблюдены, постановления об осуществлении всех трех закупок надлежащим образом утверждены руководителем соответствующего органа. Кроме того, он отметил, что Абрамовская уже давно была известна правоохранительным органам как наркозависимое лицо, и умысел на незаконный сбыт наркотических средств сформировался у нее по всем трем эпизодам независимо от действий сотрудников правоохранительных органов.

Верховный суд Республики Башкортостан отменил приговор в части осуждения Абрамовской по эпизодам 12 и 19 октября, соответствующим образом сократив окончательный срок лишения свободы. В остальной части приговор был оставлен без изменения.

Оцените действия суда.

Задача 6. Рыбаков проходил военную службу по призыву с мая 2014 года и неоднократно нарушал уставные правила взаимоотношений между военнослужащими. Он регулярно издевался над сослуживцами, унижал их, применял к ним насилие, желая тем самым продемонстрировать свое превосходство.

На основании поступивших от проходивших совместно с Рыбаковым военную службу Зырянова и Головина по данным фактам было возбуждено уголовное дело, Зырянов и Головин признаны потерпевшими. В ходе расследования, в частности, было установлено, что 16 августа 2014 года Рыбаков в казарме на территории воинской части потребовал от потерпевших заправить его кровать, а затем присесть. Недовольный их приседаниями, он нанес Зырянову удар кулаком по голове, отчего тот упал и стукнулся об угол тумбочки, а Головину нанес несколько ударов кулаком в грудь.

Эти обстоятельства были установлены, среди прочего:

- показаниями потерпевших,
- показаниями свидетеля Липанова, также присутствовавшего 16 августа в казарме,
- протоколом следственного эксперимента, проведенного с участием потерпевших и свидетеля.

В ходе рассмотрения дела в суде защитник Рыбакова настаивал на исключении протокола следственного эксперимента из числа доказательств как недопустимого. Он полагал, что по делу имела место одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц, что не соответствует требованиям закона.

Какое решение примет суд?

Задача 7. В рамках расследования уголовного дела по факту безвестного исчезновения Котова следователю поступила оперативная информация о том, что незадолго до исчезновения Котов беседовал с Даниловым по телефону, и они договаривались встретиться.

На основании данной информации следователь вынес постановление о получении информации о соединениях между абонентскими устройствами – сим-картами Котова и Данилова. Предоставленная оператором мобильной связи информация подтвердила факт соединений.

С тем, чтобы установить местонахождение Данилова в момент совершения предполагаемого преступления, следователь вынес постановление о выемке его мобильного телефона. При предъявлении постановления Данилов отказался выдать телефон, пояснив, что в памяти телефона находятся сведения, составляющие его личную тайну, а также сведения о счетах в банках, принадлежащих ему и возглавляемому им ООО «Артекс». Тогда следователь произвел выемку телефона принудительно.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 8. Следователь, расследовавший уголовное дело по обвинению Ж. и Б. по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, дал органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-розыскного мероприятия – прослушивании телефонных разговоров граждан Ж. и Б. Эти оперативно-розыскные мероприятия были поручены органу дознания следователем как не терпящие отлагательства при наличии информации о совершении особо тяжкого преступления. При этом областной суд был уведомлен о начале оперативно-розыскных мероприятий.

Дознаватель провел указанные оперативно-розыскные мероприятия – прослушивание телефонных переговоров Ж. и Б., состоявшихся в вечернее время 20 марта и в утреннее время 21 марта 2014 года.

Рапорт, оформляющий передачу результатов ОРД, дознаватель передал руководителю начальника ОВД, который своим постановлением передал результаты оперативно-розыскной деятельности следователю.

Следователь, осуществив проверку предоставленных оперативно-розыскных материалов, счел их недопустимыми и приобщать к делу в качестве доказательств не стал.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 9. К прокурору Ясногорского района Тульской области от директора МУП «Ясногорское управление ЖКХ» поступил материал о предполагаемом хищении экспедитором Курочкиным со склада предприятия 95 электросчетчиков общей стоимостью 255 000 рублей. Прокурор района поручил дознавателю Отдела МВД России по Ясногорскому району возбудить уголовное дело и произвести расследование.

В целях проверки наличия оснований для возбуждения уголовного дела дознаватель произвел осмотр склада МУП, откуда было произведено хищение (следов взлома не установлено); истребовал и получил документы о приобретении предприятием электросчетчиков (факт приобретения электросчетчиков подтвердился); допросил заведующего складом (он подтвердил факт хищения, но точную дату указать не смог); допросил одного из четырех вахтеров (о хищении на предприятии вахтер узнал от директора склада, ничего подозрительного в период дежурства не заметил), произвел обыск в квартире Курочкина. В ходе обыска было обнаружено 33 электросчетчика. Посчитав данное обстоятельство достаточным для возбуждения уголовного дела, дознаватель задержал Курочкина на основании п. 3 ч. 1 ст. 91 УПК РФ и назначил задержанному адвоката в качестве защитника. После явки адвоката, незамедлительно допросив Курочкина в качестве подозреваемого, дознаватель возбудил в его отношении уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 201 УК РФ.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 10. В Отдел МВД России по району Дорогомилово г. Москвы обратилась гражданка Украины О. В. Стешенко, которая устно сообщила, что обнаружила при прохождении через турникеты на станции метро Киевская г. Москвы пропажу своей сумочки. В сумочке находились деньги в размере 580 гривен и 350 долларов США, а также паспорт. Иных документов, удостоверяющих личность, у нее не имеется. Оперативный дежурный выслушал заявительницу, но предложил обратиться в УВД на Московском метрополитене, так как обеспечение правопорядка по месту обнаружения признаков преступления осуществляется именно этим органом внутренних дел. Также оперативный дежурный пояснил О. В. Стешенко, что ее заявление вряд ли будет принято, так как удостоверяющих личность документов у нее не имеется, а соответствующими инструкциями прием таких заявлений сотрудникам полиции запрещен.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 11. В прокуратуру района поступило сообщение директора ГСКОУ «Специальная коррекционная школа-интернат» о фактах совершения сексуальных насильственных действий в отношении малолетней З. Информация незамедлительно была направлена в следственный орган. Следователем после формально проведенной доследственной проверки и без учета полученных данных, в частности, акта судебно-медицинского обследования и данных в присутствии социального педагога подробных объяснений потерпевшей о совершении в ее отношении отчимом насильственных действий, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. После отмены 17 декабря 2010 г. заместителем руководителя следственного отдела данного постановления в результате дополнительной проверки, подтвердившей

необходимость возбуждения уголовного дела, вновь последовал отказ следователя в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления. Проверка, предпринятая прокуратурой, подтвердила незаконность вынесения следователем «отказного» постановления. Заместителем прокурора района постановление следователя 24 января 2011 г. было отменено, 28 января 2011 г. прокурор района направил мотивированное постановление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 12. 6 октября 2014 г. участковый уполномоченный полиции ОП по оперативному обслуживанию Междугорского муниципального района МО МВД России «Чистопольский» Антипин принял от гражданки М. устное заявление об изнасиловании ее гражданами Н. и К. Пренебрегая обязанностью, установленной Федеральным законом «О полиции» (статья 12), из личных корыстных побуждений не поставил в известность о данном заявлении оперативного дежурного, умышленно воспрепятствовал регистрации сообщения о тяжком преступлении, проигнорировал необходимость его проверки и закрепления следов преступления.

Не доверяя участковому уполномоченному гр-ка М. самостоятельно явилась в отдел полиции и передала лично оперативному дежурному заявление о совершенном в отношении нее преступлении, о котором ранее устно заявила названному сотруднику полиции. Чтобы скрыть свое преступное поведение участковый уполномоченный Антипин уговорил потерпевшую М. подписать чистый бланк объяснения, в который в дальнейшем внес от ее имени заведомо ложные сведения о якобы имевших место побоях, а не изнасиловании.

14 октября 2014 г. предпринятой прокуратурой района проверкой исполнения законодательства об учетно-регистрационной дисциплине факт сокрытия Антипиным от регистрации заявления М. был вскрыт. О результатах проверки в установленном уголовно-процессуальным законом порядке прокурором района было сообщено руководителю Следственного отдела СК России по Междугорскому району.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения. Решите вопрос об ответственности участкового.

Задача 13. В Министерство внутренних дел по Кабардино-Балкарской Республике на телефон доверия «Горячей линии МВД» поступило устное сообщение от мужчины, который представился Отаром Габришвили, гражданином Грузии. Мужчина сообщил, что недавно был необоснованно задержан сотрудниками полиции как лицо, нарушившее миграционное законодательство. После задержания сотрудник одного из районных отделов внутренних дел Руслан Дадоев потребовал взятку, угрожая в случае отказа в передаче денежных средств «крупными неприятностями». Такие требования Дадоев предъявлял ко всем задержанным, заявляя, что «должен потом поделиться наверху». Для связи с ним Габришвили попросил использовать электронную почту, которую продиктовал. О своем месте жительства не сообщил, так как боится мести со стороны сотрудников полиции за обращение на горячую линию МВД.

Оперативный дежурный, принявший информацию, кратко ее записал в рабочий журнал дежурного по МВД и доложил содержание начальнику штаба. Начальник штаба, заслушав доклад, уточнил, точно ли записано сообщение. Получив подтверждение начальник штаба приказал оперативному дежурному передать эту информацию в форме рапорта для использования в оперативных целях в службу собственной безопасности МВД как анонимное сообщение, но не указывать фамилию Дадоева, так как тот является представителем уважаемого в республике рода. В дальнейшем он посоветовал дежурному не тратить рабочее время на фиксацию обращений по горячей линии, так как

большинство из таких сообщений носит неконкретный клеветнический характер, позорящий сотрудников полиции. Если же преступление действительно совершено, то заявитель должен обратиться в орган внутренних дел лично, как и предусмотрено законом.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов.

Задача 14. В ходе допроса следователем следственного отдела ОМВД России по Энскому муниципальному району в качестве свидетеля преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, Д. В. Попович сделал сообщение о вымогательстве у него взятки одним из заместителей главы района. Следователь пояснил, что Д. В. Попович вызван для дачи показаний по обстоятельствам насильственного преступления. Вымогательство взятки не имеет к данному преступлению никакого отношения и в этой части показания Д. В. Поповича следователь заносить в протокол не будет. Если же Д. В. Попович хочет «вывести на чистую воду» руководителей района, то ему следует обращаться с заявлением в Следственный отдел СУ СК России по Энской области, к подследственности которого и относится расследование таких преступлений.

Так как следователь отказался заносить не относящиеся к делу показания Д. В. Поповича в протокол, свидетель отразил заявление о вымогательстве взятки в замечаниях к протоколу. По окончании следственного действия следователь отобрал у Д. В. Поповича подписку об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 307 УК РФ, сделал ксерокопию протокола допроса свидетеля, заверил копию протокола своей подписью, подписью руководителя и гербовой печатью следственного органа. На следующие сутки, а фактически через 38 часов после составления протокола, следователь сдал копию протокола в дежурную часть органа внутренних дел для регистрации как сообщения о преступлении.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 15. Следователем Н-кого следственного отдела Следственного управления СК России по Энской области К. Р. Петропавловским проводилась проверка по факту обнаружения 27 февраля 2015 года в городском парке скелетированного трупа неустановленного мужчины. Постановлением прокурора области от 1 марта 2015 года материал проверки был передан следователю по расследованию особо важных дел Следственного управления СК России по Энской области Р. К. Владимирскому. В качестве основания такой передачи прокурором в постановлении указана грубая волокита при проведении проверочных действий, непринятие процессуального решения при наличии признаков преступления.

Следователь Следственного управления Р. К. Владимирский составил рапорт на имя руководителя управления о продлении сроков проверки до 10 суток, т.е. до 7 марта 2016 года, который был удовлетворен. Во исполнение указаний прокурора следователь также назначил судебную медицинскую экспертизу для установления причин смерти неизвестного мужчины. В связи с непоступлением в Следственное управление заключения эксперта, 9 марта 2016 года (первый рабочий день после нерабочего дня) следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 16. В ходе плановой проверки исполнения трудового законодательства в АО «Станкомашхимпром» старшим помощником прокурора района выявлены нарушения при ведении учета рабочего времени водителей, оформлении путевых листов, установлен факт ведения «двойной отчетности» при списании горюче-смазочных

материалов (ГСМ), что указывает на возможное хищение бензина и других ГСМ. По результатам проверки старшим помощником прокурора с согласия прокурора района вынесено постановление о направлении материалов для проведения проверки в следственный отдел органа внутренних дел для решения вопроса об уголовном преследовании.

Следователь, которому прокурором было поручено проведение проверки, опросил генерального директора акционерного общества, его заместителей, начальника транспортного цеха, водителей, произвел выемку финансовой и иной документации, назначил проведение ревизии и получил ее заключение, назначил и получил заключение финансово-бухгалтерской экспертизы. В связи с большим объемом проверочных действий срок проверки продлевался следователем с согласия прокурора района до 10 суток, а затем до 1 месяца. Факты нарушений при списании ГСМ подтвердились, однако следователь не усмотрел оснований для возбуждения уголовного дела.

В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела следователь указал, что максимальный установленный законом срок проведения проверки истек, все возможные следственные и иные проверочные мероприятия выполнены, однако установить вину конкретных работников акционерного общества и механизм хищения ГСМ, а также точный объем и стоимость похищенного, не представляется возможным. Кроме того, вред причинен только коммерческой организации, в уставном капитале которой нет участия государства, а с соответствующим заявлением генеральный директор АО «Станкохиммашпром» не обращался.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 17. В опорный пункт полиции в станице Курская Ставропольского края к участковому уполномоченному полиции обратился житель станицы Королев, который сообщил, что несколько часов назад переходил через Малый левобережный канал по мосту, который находится примерно в километре от станицы. На мосту он столкнулся с ранее незнакомым нетрезвым высоким парнем, который потребовал от Королева «кошелек или жизнь». Королев хотел пройти мимо, приняв эти слова за шутку, но парень схватил его левой рукой за рубашку, а правой рукой достал из кармана куртки какой-то металлический предмет и потребовал вытащить все ценное из карманов. Королев испугался и хотел убежать, оттолкнул парня, который оступился и упал в канал. Вероятно парень ударился головой о старую притопленную сваю моста и потерял сознание, потому что сразу же скрылся под водой. Королев сожалеет о случившемся и полагает, что напавший на него парень погиб и его тело унесло течением в Курское водохранилище.

Участковый уполномоченный попросил Королева никуда не уезжать из станицы несколько дней, сообщил о случившемся в дежурную часть Отдела МВД России по Курскому району и вызвал водолазов МЧС для проверки канала и водохранилища на предмет нахождения трупа. После этого участковый осмотрел мост через канал и прилегающую территорию, но ничего относящегося к описанным Королевым событиям не обнаружил. Тела в воде в районе моста также не было видно, что участковый отразил в протоколе осмотра места происшествия.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 18. Дознаватель полиции 19 июля 2014 года возбудил уголовное дело в отношении Турина, а 4 августа по результатам проведенного дознания составил обвинительный акт, в котором указывалось следующее. Турин и Максимов пришли к Гаврилову с целью "достать" спиртное. Поскольку хозяин отсутствовал, Турин через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Заметив пришедшего Гаврилова, Турин

выбежал с похищенным, но по дороге выбросил бутылку. Деяние Турина дознаватель квалифицировал по ч. 1 ст. 161 УК РФ как открытое (перед Максимовым) хищение чужого имущества стоимостью 285 рублей.

Прокурор вернул дело для производства предварительного следствия, указав следующее. Турин похитил имущество путем незаконного проникновения в жилище. Причем Максимов фактически не понимал характера совершаемых Туриним действий. При таких обстоятельствах нельзя считать, что последним было совершено открытое хищение имущества. Таким образом, действия Турина, по мнению прокурора, должны быть квалифицированы по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Следователь органа внутренних дел, получив из прокуратуры дело, вынес постановление о принятии его к своему производству и через несколько дней прекратил его, передав материалы для возбуждения производства об административном правонарушении.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 19. Между Гаджиевым и Редковым произошла драка, в ходе которой Гаджиев несколько раз ударил Редкова головой о металлическую ручку на воротах гаража, проломив ему наружную пластину лобной кости. По окончании драки Гаджиев и присутствовавший при избиении Равиков ушли, а Редков остался лежать на земле. Спустя некоторое время Гаджиев вернулся на место происшествия, ударил Редкова ногой в лицо, а затем, взяв под руки, оттащил к железнодорожному пути и, дождавшись медленно проходящего товарного поезда, забросил его на сцепку вагонов. Упавшее под колеса поезда тело Редкова обнаружили на утро на стрелке железнодорожных путей в другом районе в тринадцати километрах от места драки. После возбуждения уголовного дела дознаватель РОВД того района, где было обнаружено тело Редкова, провел неотложные следственные действия – установил личность погибшего, установил первоначальное место происшествия и, проведя его осмотр, передал дело знакомому следователю РОВД того района, где состоялась драка. Следователь РОВД вынес постановление о принятии дела к производству, о чем уведомил начальника своего РОВД.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 20. Белявская была задержана судебным приставом в зале суда за оскорбление судьи. После возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 297 УК РФ за неуважение к суду, Белявская заявила следователю следственного комитета, возбудившему данное дело и принявшему его к своему производству, ходатайство о принятии мер попечения о ее детях, которые остались без присмотра, поскольку ни в протоколе ее задержания, ни в постановлении о возбуждении уголовного дела не было определено место нахождения ее двоих несовершеннолетних детей. Следователь отказал в удовлетворении этого ходатайства, сославшись на то, что, во-первых, ее дети не являются малолетними, а, во-вторых, судья вряд ли даст согласие на заключение ее под стражу, и она в течение двух суток вернется домой.

В тот же день оскорбленный судья опубликовал на своей странице в социальных сетях текст, в котором имелась следующая фраза: «Преступление, совершенное Белявской в присутствии большого количества народа, дискредитирует судебную власть. Но я уверен, что Белявская довольно скоро понесет заслуженное наказание, ведь уже сейчас, в момент написания этих строк, следователь проводит допросы свидетелей Муромова, Пахомова и Трубецкой».

Оцените действия судьи.

Задача 21. В Никулинский районный суд г. Москвы обратился адвокат О. П. Чубак с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой указал, что 25 марта 2014 года между ним и гражданином Алёнкиным заключено соглашение на осуществление защиты и представление интересов по уголовному делу. 23 апреля 2015 года с него, как с защитника, следователем была отобрана подписка о неразглашении тайны предварительного следствия, и он был предупрежден об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 310 УПК РФ. Ходатайство защитника о разрешении использования информации из материалов уголовного дела с целью оказания надлежащей юридической помощи Алёнкину старший следователь Гитаровым оставил без удовлетворения. Защитник заявил, что данные действия следователя ограничивают его как адвоката в собирании и использовании доказательств и фактов по уголовному делу. По мнению защитника О. П. Чубака, он и другие защитники Алёнкина тем самым лишены возможности согласовывать позицию защиты по уголовному делу, что приводит к нарушению права обвиняемого на защиту.

Оцените ситуацию. Какое процессуальное решение должно быть принято?

Задача 22. Епифанову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. 25 июля 2014 года постановлением Воршинского межрайонного прокурора уголовное дело в отношении Епифанова было изъято у органа дознания и передано для производства предварительного следствия в СО ГУ "Межмуниципальный отдел МВД России "Воршинский" с указанием мотивов принятого решения: большой объем и сложность предстоящей работы по уголовному делу; длительные сроки предстоящего расследования (необходимо назначение и проведение по уголовному делу судебно-психиатрической экспертизы), а также исходя из того, что следователь является более квалифицированным субъектом расследования, нежели дознаватель. Помимо того, прокурор указал, что в случае производства дознания не удастся соблюсти разумные сроки уголовного судопроизводства. В представленных материалах дела имеется постановление следователя о принятии данного уголовного дела к производству.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 23. Следователем СЧ СУ ОМВД России по району «Сокол» велось предварительное следствие по факту совершения Д. разбойного нападения. При этом в рамках расследования установлены признаки причинения неустановленными лицами Д. телесных повреждений, не связанных с расследуемым деянием. В связи с этим следователем принято решение о выделении материалов в отдельное производство и проведении доследственной проверки в соответствии с положениями ст.ст.144-145 УПК РФ.

По результатам проведенной проверки ОМВД России по району «Сокол» принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием признаков состава преступлений, предусмотренных ст.ст.112, 114 УК РФ.

Кроме того, в ходе производства предварительного расследования следователем было установлено, что одновременно в ОМВД России по Левобережному району находится уголовное дело по обвинению Д. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.162 УК РФ.

Прокурор Головинской межрайонной прокуратуры, отменяя постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту причинения Д. телесных повреждений неустановленными лицами, как несоответствующее требованиям ч.1 ст.148 УПК РФ, одновременно дал письменное указание руководителю следственного органа о необходимости рассмотрения вопроса о соединении в одном производстве

вышеуказанных уголовных дел, определив местом производства предварительного следствия Следственное управление Отдела МВД России по району «Сокол».

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 24. Руководителем следственного органа принято решение о соединении уголовных дел, расследуемых по фактам совершения кражи с отягчающими обстоятельствами и разбойного нападения в Краснопресненском районе г. Москвы, в одно производство в связи с тем, что по каждому из уголовных дел обвиняемым значится Петров.

Адвокат Петрова, не согласившись с вышеуказанным процессуальным решением руководителя следственного органа, обратился в районный суд по месту производства предварительного расследования с жалобой, в которой просит признать постановление руководителя следственного органа незаконным, необоснованным и немотивированным.

Постановлением районного суда адвокату Петрова отказано в рассмотрении жалобы по существу в связи с отсутствием в ней сведений, подлежащих судебной проверке, а также предмета обжалования, определенного статьей 125 УПК РФ.

Оцените действия суда.

Задача 25. Никулинским районным судом г. Москвы Михайлов был признан виновным в незаконном сбыте наркотических средств в существенном размере, а также в незаконном приобретении и хранении наркотических средств в существенном размере без цели сбыта.

В рамках предварительного расследования и впоследствии судом установлено, что «25 декабря 2014 года в 23 час. 15 мин. около торгового павильона по адресу «...» Михайловым были приобретены наркотические средства у Иванова и Сидорова...».

В ходе расследования уголовное дело в отношении Иванова и Сидорова выделено в отдельное производство на основании п.2 ч.1 ст.154 УПК РФ в связи с тем, что на момент совершения преступления данные лица являлись несовершеннолетними.

В апелляционной жалобе защитник Михайлова просит признать приговор суда незаконным ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона и неправильного применения уголовного закона, руководствуясь тем, что на момент вынесения приговора суда виновность Иванова и Сидорова, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, не установлена.

Дайте ответ на апелляционную жалобу.

Задача 26. Викторov, угрожая Данилову ножом, потребовал у него мобильный телефон. После отказа Данилова отдать телефон Викторov ударил его ножом в плечо, отобрал телефон и скрылся. Уже через несколько минут Данилов смог сообщить о случившемся проезжавшим по улице сотрудникам полиции, благодаря чему при обследовании полицейскими близлежащих жилых кварталов Викторov был обнаружен и задержан. При задержании и в ходе доставления в Отдел МВД России по району «Замоскворечье» города Н-ска Викторov неоднократно высказывал угрозы убийством в адрес Данилова – обещал, что если не он, Викторov, то его друзья расправятся с Даниловым за то, что он сообщил о преступлении в полицию.

Указанные угрозы были приведены в протоколе задержания Викторова, а также в объяснениях полицейских, осуществивших задержание, и Данилова на имя следователя. На этом основании следователь вынес постановление о сохранении в тайне данных о личности Данилова и предоставлении ему псевдонима. Данное постановление вместе с объяснением Данилова следователь поместил в конверт и опечатал его. Впоследствии в постановлении о возбуждении уголовного дела в отношении Викторова, а также в постановлениях о признании Данилова потерпевшим и о назначении судебно-

медицинской экспертизы для определения характера и степени причиненного потерпевшему физического вреда, вместо подлинных сведений о нем следователь использовал псевдоним.

Ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы, Викторов заявил ходатайство о ее производстве в его присутствии. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, обосновав отказ возможностью угроз подозреваемого потерпевшему при производстве экспертизы.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 27. В производстве следователя Следственного отдела по Михайловскому району Следственного управления СК России по Н-скому краю находится уголовное дело по обвинению Винокурова в участии в преступном сообществе и совершении ряда иных тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе убийства Евстратова. Очевидец убийства Жуков, будучи допрошенным в качестве свидетеля, показал, что сможет опознать убийцу Евстратова, однако боится оказаться с ним лицом к лицу, помня, с какой жестокостью было совершено преступление. Заявив, что испытывает страх перед обвиняемым, в то же время Жуков пояснил, что каких-либо угроз в его адрес ни от обвиняемого, ни от других лиц не получал. Будучи уведомленным о праве ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных УПК РФ, Жуков заявил ходатайство о проведении опознания в условиях, исключающих его визуальное наблюдение обвиняемым.

Следователь вынес постановление об удовлетворении ходатайства, обосновав необходимость опознания в указанных условиях тем, что Винокуров обвиняется в совершении ряда тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе в участии в преступном сообществе, что, по мнению следователя, обуславливает возможность угроз обвиняемого свидетелю при производстве опознания в обычных условиях.

Перед предъявлением для опознания защитник Винокурова заявил ходатайство о том, чтобы ему позволили находиться в помещении не с его подзащитным, а в смежном помещении, в котором будут находиться опознающий, понятые и следователь.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 28. В производстве следователя Следственного отдела по Талицкому району Следственного управления СК России по Н-ской области находится уголовное дело по обвинению Авилова в убийстве Власова. По заключению судебно-медицинского эксперта, помимо проникающего ранения сердца, явившегося причиной смерти Власова, на голове и туловище трупа имеются 8 подкожных гематом и 5 ссадин кожных покровов, которые могли быть причинены ударами, нанесенными кулаками.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, в частности, указано, что Авиллов в ходе ссоры с Власовым нанес последнему множественные удары кулаками в различные части тела, а затем удар ножом в грудь, от которого последний скончался на месте. 1 марта 2016 г. руководитель следственного отдела, изучив уголовное дело, дал указание следователю об окончании следственных действий и составлении обвинительного заключения для направления дела в суд. 2 марта 2015 г. следователь обжаловал это указание руководителю Следственного управления СК России по Н-ской области.

В жалобе следователь указал, что, по его мнению, обстоятельства, подлежащие доказыванию, еще не установлены, т.к. в показаниях обвиняемого и двух очевидцев убийства имеются противоречия: обвиняемый, признав себя виновным в убийстве Власова, в то же время показал, что кулаками нанес ему около 10 ударов, по показаниям же свидетелей-очевидцев таких ударов было не менее 15-20. На очных ставках

обвиняемый и свидетели подтвердили ранее данные ими показания. В этой связи, по мнению следователя, необходимо провести дополнительные следственные действия для установления точного количества ударов, нанесенных Власову кулаками, и указания этих ударов в новом постановлении о привлечении Авилова в качестве обвиняемого.

8 марта 2015 г. руководитель Следственного управления СК России по Н-ской области вынес постановление об отказе в удовлетворении жалобы следователя.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 29. Постановлением следователя Следственного Департамента Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21 сентября 2014 года в отношении Дмитриева Н. П. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ.

Как было установлено следствием, 20 сентября 2015 г. около 01 часа 30 минут, Дмитриев Н.П. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, запрещающего управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), управлял в состоянии алкогольного опьянения технически исправным принадлежавшим ему автомобилем /марка 1/, государственный регистрационный знак **. На 10 километре автодороги *** Дмитриев Н.П. не учел скоростной режим, а также состояние дорожного покрытия и погодных условий, не справился с управлением, что привело к заносу автомобиля, выезду на встречную полосу, и допустил столкновение с автомобилем /марка 2/ государственной регистрационный знак ** под управлением М., ** г.р., который двигался во встречном направлении. В результате происшедшего дорожно-транспортного происшествия водителю автомобиля /марка 2/ М. были причинены телесные повреждения, от которых он скончался на месте происшествия. Сам Дмитриев Н.П. в связи с полученными тяжелыми повреждениями был доставлен в больницу.

Впоследствии, 7 октября 2015 года, от полученных повреждений Н. П. Дмитриев скончался. В этой связи на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации уголовное дело в отношении Дмитриева Н.П. было прекращено.

Отец Н. П. Дмитриева, П. К. Дмитриев, обжаловал постановление следователя о прекращении уголовного дела в *** районный суд города Москвы.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

Задача 30. В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по заявлению Мишиной, по обвинению Тимонина по ч. 1 ст. 137 УК РФ. Следователем были собраны доказательства, достаточные для обвинения Тимонина в том, что он 11 марта 2014 года, находясь по адресу: г. Москва, ***, из личной заинтересованности, с целью негласного контроля за действиями знакомой ему Мишиной, воспользовавшись наличием беспрепятственного доступа к ее мобильному телефону, осуществил загрузку с неустановленных информационных ресурсов и установку электронных систем контроля «SPY» и «BlackSpy», использование которых на территории Российской Федерации запрещено и которые являются компьютерными программами, предназначенными для удаленного контроля с помощью СМС-команд портативных компьютерных устройств и мобильных телефонов сотовой связи путем осуществления негласных записей разговоров пользователя устройства и звуков окружения наблюдаемого устройства, негласного просмотра истории вызовов и управления списком контактов, негласного просмотра истории СМС, чтения и удаления СМС пользователя, получения текущих координат навигационной системы GPS и т. д.

Впоследствии, в период времени с 11 марта 2014 года по 30 октября 2014 года Тимонин систематически осуществлял использование ранее установленных на мобильный

телефон Мишиной вредоносных программ с целью получения вышеуказанных сведений без согласия потерпевшей и вопреки ее волеизъявлению путем направления на ее мобильный телефон СМС-команд.

Свои действия Тимонин объяснил тем, что они с Мишиной длительное время состояли в романтических отношениях, однако в последние несколько месяцев их общения Тимонин начал подозревать ее в неверности. Поэтому он хотел проследить за ее телефонными звонками и СМС-сообщениями, чтобы удостовериться в правильности своих предположений.

После привлечения Тимонина в качестве обвиняемого, следователю поступило заявление потерпевшей Мишиной, в которой та сообщала, что «не держит зла» на Тимонина, планирует выйти за него замуж и просит не передавать дело в суд.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 31. Приговором Благовещенского городского суда Бородин А.И. был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима. Как установлено приговором, 5 января 2015 г. в вечернее время находясь у входа в ресторан «Амур» умышленно, на почве возникшей личной неприязни, с целью причинения смерти нанес Черкасову П. А. не менее двух ударов ножом в область груди, причинив колото-резаное ранение грудной клетки, повлекшее смерть.

В апелляционной жалобе осужденный просил приговор суда отменить как незаконный и необоснованный, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В обоснование своих доводов указал, что приговор был вынесен незаконным составом суда, т. к. судья Бояркина подлежала отводу, поскольку еще в ходе предварительного следствия принимала участие в деле – выносила решение о продлении ему меры пресечения в виде заключения под стражу.

Также осужденный утверждал, что приговор был основан на недопустимых доказательствах, полученных с нарушением закона. Так, свидетели Костюченко и Ванин являются родственниками погибшему, а Зорин его друг, в связи с чем указанные лица заинтересованы в исходе дела и их показания не могут быть положены в основу приговора; понятые, привлеченные для осмотра места происшествия являлись родственниками друг другу; заключение судебно-медицинской экспертизы было получено с нарушением уголовно-процессуального законодательства – составлено в выходной день; в ходе предварительного следствия свидетели Ссорина и Шикова были допрошены в присутствии друг друга, в судебное заседание не вызывались, а их показания были оглашены в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ. Кроме того, при оглашении приговора отсутствовал секретарь судебного заседания.

На жалобу Бородина А.И. поступили возражения государственного обвинителя и потерпевшего, которые находят приговор законным и обоснованным.

Какое решение должен принять суд по апелляционной жалобе?

Задача 32. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого Пахомова 17 июня 2015 года направил жалобу прокурору, в которой указал, что следователь не ознакомил его с материалами уголовного дела, чем существенно нарушил его права.

Защитник обвиняемого также обратился в суд с жалобой о проверке законности и обоснованности продления срока содержания под стражей Пахомова. В жалобе им были изложены следующие доводы. Продление срока содержания под стражей свыше шести месяцев допускается только в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Пахомову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, т.е. преступления средней тяжести. Срок содержания под стражей истек 15 июня 2015 г. Материалы уголовного дела в установленный срок для ознакомления представлены не были.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

4. Перечень экзаменационных билетов.

5. Критерии оценки.

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

Глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса;

Знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

Знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:

- самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

- увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

О полном знании материала по программе;

О знании рекомендованной литературы,

Правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

Поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

Затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

Стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценка за решение «казуса» включает в себя:

1. Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме) – 1 балл

2. Оригинальность подхода (новаторство, креативность) – 1 балл

3. Применимость решения на практике – 1 балл

4. Глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения) – 1 балл

5. Возможность долгосрочного применения – 1 балл

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства
2. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Средства проверки сообщений о преступлениях.

Задание:

19 августа 2014 г. к председателю правления садового некоммерческого товарищества «Горизонт» М-ову обратился оперуполномоченный одного из отделов МВД РФ по республике Татарстан Ф-ин, действовавший в рамках оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», с просьбой выдать ему за деньги справку, содержащую недостоверные сведения о том, что получатель справки выращивает на участке товарищества «Горизонт» сельскохозяйственную продукцию, что дает основания для предоставления торгового места на рынке. М-ов отказал просителю в выдаче справки. Однако оперативно-розыскные мероприятия были продолжены, и в их ходе 21 сентября 2014 г. к М-ву обратилась с аналогичной просьбой С-ва, также действовавшая в рамках оперативного эксперимента. М-ов выдал ей справку за 25 000 рублей.

На основании показаний свидетелей Ф-ина и С-вой, а также вещественных доказательств – пяти купюр номиналом 5 000 рублей, М-ов был осужден приговором Советского районного суда г. Казани от 1 февраля 2015 г. по ч. 3 ст. 204 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан и Президиум Верховного суда Республики Татарстан, рассмотревшие дело в апелляционном и кассационном порядке, приговор в отношении М-ва оставили без изменений.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ все предыдущие решения в отношении М-ва отменила и прекратила уголовное дело по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, признав за М-вым право на реабилитацию.

Оцените принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Стадии уголовного судопроизводства: понятие, виды, основные признаки
2. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Основание и порядок отказа в возбуждении уголовного дела

Задание:

В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ, в суд был вызван Н. Б. Ермаков, который дал следующие показания:

«Я получил постановление следователя о назначении психофизиологической экспертизы в отношении М. П. Потапова. Экспертиза была проведена 27 января 2015 г. в г. Твери с 14 часов до 16 часов 20 минут в помещении Следственного комитета по адресу..., в кабинете № 3, который соответствовал требованиям проведения данной экспертизы. Проведение экспертизы было зафиксировано с помощью видеосъемки. В ходе предварительного тестирования (4 теста) был сделан вывод о возможности проведения экспертизы. Была подготовлена программа тестирования с указанием контрольных вопросов, которые вызывают реакцию. В ходе исследования не выявлены реакции, которые были не согласованы с информацией, данной Потаповым. Реакции о том, что человек лжет, обнаружено не было. Например, при проведении теста № 1 на вопрос "Ваши показания были ложными?" Потапов ответил отрицательно, и я не получил его реакцию, то есть он говорил правду. Также на вопрос о том, предлагал ли Вам С. передать деньги в сумме... рублей, мною также не было получено реакции, что человек врет. Соответственно, Потапов говорил правду в своих показаниях».

В апелляционной жалобе на обвинительный приговор суда защитник указал на то, что приговор основан на недопустимых доказательствах, в частности результатах использования детектора лжи (полиграфа).

Оцените принятые процессуальные решения. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Источники уголовно – процессуального права
2. Сущность и значение предварительного расследования. Формы предварительного расследования

Задание:

В ходе предварительного слушания судья Таганрогского городского суда Ростовской области по ходатайству защиты принял решение о признании недопустимым и исключении из числа доказательств по делу протокола обыска жилого помещения, поскольку при его производстве были допущены многочисленные нарушения уголовно-процессуального закона. Однако, он отказал в содержащихся в том же ходатайстве требованиях признать недопустимыми и исключить из числа доказательств: а) вещество из свертка из фрагмента полимерного материала белого цвета, изъятое в ходе производства обыска в жилище и приобщенное к уголовному делу в качестве вещественного доказательства; б) заключение эксперта, в соответствии с которым в указанном свертке находится вещество с остаточной массой 2,51 г, и оно содержит в своем составе наркотические средства: героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин; в) показания свидетеля Дунаева, участвовавшего в производстве обыска жилого помещения в качестве понятого.

Во время судебного разбирательства защитник заявил повторное ходатайство об исключении указанных доказательств, поскольку «все они получены на основании обыска, который произведен с нарушениями уголовно-процессуального закона и результаты которого признаны недопустимыми». Государственный обвинитель возразил против ходатайства защитника. По его мнению, в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ каждое доказательство подлежит автономной оценке на предмет допустимости и вне связи с другими доказательствами. Все процессуальные действия, кроме обыска, произведены в полном соответствии с законом. Ни одного нарушения, допущенного при приобщении вещественного доказательства, производстве экспертизы и допросе свидетеля, защита указать не может.

Кроме того, государственный обвинитель заявил ходатайство о вызове в суд и допросе в качестве свидетеля следователя Евсеенко, производившего обыск в квартире обвиняемого и изымавшего свертки, в котором находилось вещество, впоследствии направленное на экспертизу.

Какое решение должен принять суд?

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц
2. Производство предварительного следствия. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Окончание предварительного следствия. Обвинительное заключение

Задание:

Гришин был осужден Измайловским районным судом г. Москвы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и п. б) ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. В приговоре суд, в частности, указал:

«Также вина подсудимого подтверждается материалами дела:

- постановлением о проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», согласно которому у сотрудников полиции имелась оперативная информация о том, что по адресу... мужчина по фамилии Гришин занимается сбытом наркотического вещества «героин»;

- рапортом сотрудника полиции Самойлова П. Н. о задержании Гришина Евгения Константиновича по адресу... в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка»;

- заявлением Спирина Виктора Сергеевича о том, что он (Спирин) добровольно желает оказать помощь сотрудникам полиции в изобличении мужчины по фамилии Гришин и имени Евгений, который по адресу... занимается незаконным сбытом наркотического средства;

- протоколом личного досмотра Гришина Евгения Константиновича, в ходе которого у последнего в присутствии двух понятых были обнаружены и изъяты денежные средства в сумме... рублей. В момент изъятия Гришин Е. К. не отрицал, что деньги в сумме... рублей, он получил от мужчины по имени Виктор за продажу свертка с наркотическим веществом «героин»;

- протоколом добровольной выдачи наркотического средства Спириным В. С., который пояснил, что в свертке, выданном им сотрудникам полиции, находится наркотическое вещество «героин», приобретенное им у Гришина Евгения за... рублей по адресу...;

- протоколом осмотра предметов, в ходе которого были осмотрены конверт с наркотическим средством и денежные средства в размере... рублей».

Как отмечено далее в приговоре, «вышеприведенные доказательства по делу суд признает допустимыми, поскольку существенных нарушений действующего законодательства при их получении судом не установлено. Все доказательства собраны надлежащим должностным лицом и в рамках его полномочий. Суд считает все вышеприведенные доказательства относимыми и достоверными, поскольку они находятся в логической связи между собой и подтверждают фактические обстоятельства, установленные судом. Совокупность вышеприведенных доказательств суд считает достаточной для разрешения дела по существу и признания вины подсудимого в инкриминируемом ему деянии».

Оцените действия суда и принятые решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Принципы уголовного судопроизводства: понятие, система и общая характеристика
2. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого

Задание:

Абрамовская Я.А. была осуждена Белорецким городским судом республики Башкортостан по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ за совершение 9, 12 и 19 октября 2013 г. трех покушений на сбыт героина.

Осужденная обжаловала приговор, указав, что в его основу положены результаты трех осуществленных в отношении нее оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка». При этом полиция привлекла к этим мероприятиям ранее судимых, наркозависимых лиц – фигурантов других уголовных дел, которые и выступили в роли покупателей наркотических средств.

В суде апелляционной инстанции защитник Абрамовской дополнительно отмечал, что по эпизодам 12 и 19 октября со стороны сотрудников правоохранительных органов имела место провокация, поскольку они уже выявили факт покушения Абрамовской на сбыт героина 9 октября, однако вопреки задачам оперативно-розыскной деятельности не пресекли ее действия, а продолжили проводить однотипные ОРМ.

Прокурор настаивал на законности приговора, указывая, что порядок проведения ОРМ «проверочная закупка» полностью соответствовал закону, основания, условия и порядок его проведения соблюдены, постановления об осуществлении всех трех закупок надлежащим образом утверждены руководителем соответствующего органа. Кроме того, он отметил, что Абрамовская уже давно была известна правоохранительным органам как наркозависимое лицо, и умысел на незаконный сбыт наркотических средств сформировался у нее по всем трем эпизодам независимо от действий сотрудников правоохранительных органов.

Верховный суд Республики Башкортостан отменил приговор в части осуждения Абрамовской по эпизодам 12 и 19 октября, соответствующим образом сократив окончательный срок лишения свободы. В остальной части приговор был оставлен без изменения.

Оцените действия суда.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Принцип состязательности и равноправия сторон как основа уголовного судопроизводства
2. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий

Задание:

Рыбаков проходил военную службу по призыву с мая 2014 года и неоднократно нарушал уставные правила взаимоотношений между военнослужащими. Он регулярно издевался над сослуживцами, унижал их, применял к ним насилие, желая тем самым продемонстрировать свое превосходство.

На основании поступивших от проходивших совместно с Рыбаковым военную службу Зырянова и Головина по данным фактам было возбуждено уголовное дело, Зырянов и Головин признаны потерпевшими. В ходе расследования, в частности, было установлено, что 16 августа 2014 года Рыбаков в казарме на территории воинской части потребовал от потерпевших заправить его кровать, а затем присесть. Недовольный их приседаниями, он нанес Зырянову удар кулаком по голове, отчего тот упал и стукнулся об угол тумбочки, а Головину нанес несколько ударов кулаком в грудь.

Эти обстоятельства были установлены, среди прочего:

- показаниями потерпевших,
- показаниями свидетеля Липанова, также присутствовавшего 16 августа в казарме,
- протоколом следственного эксперимента, проведенного с участием потерпевших и свидетеля.

В ходе рассмотрения дела в суде защитник Рыбакова настаивал на исключении протокола следственного эксперимента из числа доказательств как недопустимого. Он полагал, что по делу имела место одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц, что не соответствует требованиям закона.

Какое решение примет суд?

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Презумпция невиновности: понятие, содержание и назначение.
2. Допрос и очная ставка: понятие, цели и правила проведения

Задание:

В рамках расследования уголовного дела по факту безвестного исчезновения Котова следователю поступила оперативная информация о том, что незадолго до исчезновения Котов беседовал с Даниловым по телефону, и они договаривались встретиться.

На основании данной информации следователь вынес постановление о получении информации о соединениях между абонентскими устройствами – сим-картами Котова и Данилова. Предоставленная оператором мобильной связи информация подтвердила факт соединений.

С тем, чтобы установить местонахождение Данилова в момент совершения предполагаемого преступления, следователь вынес постановление о выемке его мобильного телефона. При предъявлении постановления Данилов отказался выдать телефон, пояснив, что в памяти телефона находятся сведения, составляющие его личную тайну, а также сведения о счетах в банках, принадлежащих ему и возглавляемому им ООО «Артекс». Тогда следователь произвел выемку телефона принудительно.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Принципы уважения чести и достоинства личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве
2. Обыск и выемка: сходство и различие в основаниях и порядке производства

Задание:

Следователь, расследовавший уголовное дело по обвинению Ж. и Б. по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, дал органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-розыскного мероприятия – прослушивании телефонных разговоров граждан Ж. и Б. Эти оперативно-розыскные мероприятия были поручены органу дознания следователем как не терпящие отлагательства при наличии информации о совершении особо тяжкого преступления. При этом областной суд был уведомлен о начале оперативно-розыскных мероприятий.

Дознаватель провел указанные оперативно-розыскные мероприятия – прослушивание телефонных переговоров Ж. и Б., состоявшихся в вечернее время 20 марта и в утреннее время 21 марта 2014 года.

Рапорт, оформляющий передачу результатов ОРД, дознаватель передал руководителю начальника ОВД, который своим постановлением передал результаты оперативно-розыскной деятельности следователю.

Следователь, осуществив проверку предоставленных оперативно-розыскных материалов, счел их недопустимыми и приобщать к делу в качестве доказательств не стал.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Язык уголовного судопроизводства. Переводчик, его процессуальное положение
2. Освидетельствование: правовая регламентация процессуальной сущности, понятие, задачи, этические и психологические аспекты

Задание:

К прокурору Ясногорского района Тульской области от директора МУП «Ясногорское управление ЖКХ» поступил материал о предполагаемом хищении экспедитором Курочкиным со склада предприятия 95 электросчетчиков общей стоимостью 255 000 рублей. Прокурор района поручил дознавателю Отдела МВД России по Ясногорскому району возбудить уголовное дело и произвести расследование.

В целях проверки наличия оснований для возбуждения уголовного дела дознаватель произвел осмотр склада МУП, откуда было произведено хищение (следов взлома не установлено); истребовал и получил документы о приобретении предприятием электросчетчиков (факт приобретения электросчетчиков подтвердился); допросил заведующего складом (он подтвердил факт хищения, но точную дату указать не смог); допросил одного из четырех вахтеров (о хищении на предприятии вахтер узнал от директора склада, ничего подозрительного в период дежурства не заметил), произвел обыск в квартире Курочкина. В ходе обыска было обнаружено 33 электросчетчика. Посчитав данное обстоятельство достаточным для возбуждения уголовного дела, дознаватель задержал Курочкина на основании п. 3 ч. 1 ст. 91 УПК РФ и назначил задержанному адвоката в качестве защитника. После явки адвоката, незамедлительно допросив Курочкина в качестве подозреваемого, дознаватель возбудил в его отношении уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 201 УК РФ.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация
2. Осмотр: понятие, его виды, процессуальные правила производства

Задание:

В Отдел МВД России по району Дорогомилово г. Москвы обратилась гражданка Украины О. В. Стешенко, которая устно сообщила, что обнаружила при прохождении через турникеты на станции метро Киевская г. Москвы пропажу своей сумочки. В сумочке находились деньги в размере 580 гривен и 350 долларов США, а также паспорт. Иных документов, удостоверяющих личность, у нее не имеется. Оперативный дежурный выслушал заявительницу, но предложил обратиться в УВД на Московском метрополитене, так как обеспечение правопорядка по месту обнаружения признаков преступления осуществляется именно этим органом внутренних дел. Также оперативный дежурный пояснил О. В. Стешенко, что ее заявление вряд ли будет принято, так как удостоверяющих личность документов у нее не имеется, а соответствующими инструкциями прием таких заявлений сотрудникам полиции запрещен.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Уголовное преследование: понятие, виды и порядок реализации
2. Следственный эксперимент

Задание:

В прокуратуру района поступило сообщение директора ГСК ОУ «Специальная коррекционная школа-интернат» о фактах совершения сексуальных насильственных действий в отношении малолетней З. Информация незамедлительно была направлена в следственный орган. Следователем после формально проведенной следственной проверки и без учета полученных данных, в частности, акта судебно-медицинского обследования и данных в присутствии социального педагога подробных объяснений потерпевшей о совершении в ее отношении отчимом насильственных действий, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. После отмены 17 декабря 2010 г. заместителем руководителя следственного отдела данного постановления в результате дополнительной проверки, подтвердившей необходимость возбуждения уголовного дела, вновь последовал отказ следователя в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления. Проверка, предпринятая прокуратурой, подтвердила незаконность вынесения следователем «отказного» постановления. Заместителем прокурора района постановление следователя 24 января 2011 г. было отменено, 28 января 2011 г. прокурор района направил мотивированное постановление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Суд-орган правосудия по уголовным делам, его полномочия. Состав суда
2. Контроль и запись переговоров получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: уголовно-процессуальная характеристика этих следственных действий.

Задание:

6 октября 2014 г. участковый уполномоченный полиции ОП по оперативному обслуживанию Междугорского муниципального района МО МВД России «Чистопольский» Антипин принял от гражданки М. устное заявление об изнасиловании ее гражданами Н. и К. Пренебрегая обязанностью, установленной Федеральным законом «О полиции» (статья 12), из личных корыстных побуждений не поставил в известность о данном заявлении оперативного дежурного, умышленно воспрепятствовал регистрации сообщения о тяжком преступлении, проигнорировал необходимость его проверки и закрепления следов преступления.

Не доверяя участковому уполномоченному гр-ка М. самостоятельно явилась в отдел полиции и передала лично оперативному дежурному заявление о совершенном в отношении нее преступлении, о котором ранее устно заявила названному сотруднику полиции. Чтобы скрыть свое преступное поведение участковый уполномоченный Антипин уговорил потерпевшую М. подписать чистый бланк объяснения, в который в дальнейшем внес от ее имени заведомо ложные сведения о якобы имевших место побоях, а не изнасиловании.

14 октября 2014 г. предпринятой прокуратурой района проверкой исполнения законодательства об учетно-регистрационной дисциплине факт сокрытия Антипиным от регистрации заявления М. был вскрыт. О результатах проверки в установленном уголовно-процессуальным законом порядке прокурором района было сообщено руководителю Следственного отдела СК России по Междугорскому району.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения. Решите вопрос об ответственности участкового.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Прокурор в уголовном судопроизводстве: процессуальное положение в различных стадиях

2. Производство судебной экспертизы: сущность, классификация, основания, порядок и обязательное назначение

Задание:

В Министерство внутренних дел по Кабардино-Балкарской Республике на телефон доверия «Горячей линии МВД» поступило устное сообщение от мужчины, который представился Отаром Габришвили, гражданином Грузии. Мужчина сообщил, что недавно был необоснованно задержан сотрудниками полиции как лицо, нарушившее миграционное законодательство. После задержания сотрудник одного из районных отделов внутренних дел Руслан Дадоев потребовал взятку, угрожая в случае отказа в передаче денежных средств «крупными неприятностями». Такие требования Дадоев предъявлял ко всем задержанным, заявляя, что «должен потом поделиться наверху». Для связи с ним Габришвили попросил использовать электронную почту, которую продиктовал. О своем месте жительства не сообщил, так как боится мести со стороны сотрудников полиции за обращение на горячую линию МВД.

Оперативный дежурный, принявший информацию, кратко ее записал в рабочий журнал дежурного по МВД и доложил содержание начальнику штаба. Начальник штаба, заслушав доклад, уточнил, точно ли записано сообщение. Получив подтверждение начальник штаба приказал оперативному дежурному передать эту информацию в форме рапорта для использования в оперативных целях в службу собственной безопасности МВД как анонимное сообщение, но не указывать фамилию Дадоева, так как тот является представителем уважаемого в республике рода. В дальнейшем он посоветовал дежурному не тратить рабочее время на фиксацию обращений по горячей линии, так как большинство из таких сообщений носит неконкретный клеветнический характер, позорящий сотрудников полиции. Если же преступление действительно совершено, то заявитель должен обратиться в орган внутренних дел лично, как и предусмотрено законом.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Органы предварительного следствия. Следователь, его процессуальное положение. Полномочия руководителя следственного органа и следственной группы
2. Дознание как форма предварительного расследования. Особенности производства дознания в сокращенной форме. Обвинительный акт и обвинительное постановление

Задание:

В ходе допроса следователем следственного отдела ОМВД России по Энскому муниципальному району в качестве свидетеля преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, Д. В. Попович сделал сообщение о вымогательстве у него взятки одним из заместителей главы района. Следователь пояснил, что Д. В. Попович вызван для дачи показаний по обстоятельствам насильственного преступления. Вымогательство взятки не имеет к данному преступлению никакого отношения и в этой части показания Д. В. Поповича следователь заносить в протокол не будет. Если же Д. В. Попович хочет «вывести на чистую воду» руководителей района, то ему следует обращаться с заявлением в Следственный отдел СУ СК России по Энской области, к подследственности которого и относится расследование таких преступлений.

Так как следователь отказался заносить не относящиеся к делу показания Д. В. Поповича в протокол, свидетель отразил заявление о вымогательстве взятки в замечаниях к протоколу. По окончании следственного действия следователь отобрал у Д. В. Поповича подписку об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 307 УК РФ, сделал ксерокопию протокола допроса свидетеля, заверил копию протокола своей подписью, подписью руководителя и гербовой печатью следственного органа. На следующие сутки, а фактически через 38 часов после составления протокола, следователь сдал копию протокола в дежурную часть органа внутренних дел для регистрации как сообщения о преступлении.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Органы дознания. Процессуальный статус начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя
2. Назначение и подготовка судебного заседания. Предварительное слушание

Задание:

Следователем Н-кого следственного отдела Следственного управления СК России по Энской области К. Р. Петропавловским проводилась проверка по факту обнаружения 27 февраля 2015 года в городском парке скелетированного трупа неустановленного мужчины. Постановлением прокурора области от 1 марта 2015 года материал проверки был передан следователю по расследованию особо важных дел Следственного управления СК России по Энской области Р. К. Владимирскому. В качестве основания такой передачи прокурором в постановлении указана грубая волокита при проведении проверочных действий, непринятие процессуального решения при наличии признаков преступления.

Следователь Следственного управления Р. К. Владимирский составил рапорт на имя руководителя управления о продлении сроков проверки до 10 суток, т.е. до 7 марта 2016 года, который был удовлетворен. Во исполнение указаний прокурора следователь также назначил судебную медицинскую экспертизу для установления причин смерти неизвестного мужчины. В связи с непоступлением в Следственное управление заключения эксперта, 9 марта 2016 года (первый рабочий день после нерабочего дня) следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Процессуальное положение подозреваемого и обвиняемого
2. Понятие и структура судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства

Задание:

В ходе плановой проверки исполнения трудового законодательства в АО «Станкомашхимпром» старшим помощником прокурора района выявлены нарушения при ведении учета рабочего времени водителей, оформлении путевых листов, установлен факт ведения «двойной отчетности» при списании горюче-смазочных материалов (ГСМ), что указывает на возможное хищение бензина и других ГСМ. По результатам проверки старшим помощником прокурора с согласия прокурора района вынесено постановление о направлении материалов для проведения проверки в следственный отдел органа внутренних дел для решения вопроса об уголовном преследовании.

Следователь, которому прокурором было поручено проведение проверки, опросил генерального директора акционерного общества, его заместителей, начальника транспортного цеха, водителей, произвел выемку финансовой и иной документации, назначил проведение ревизии и получил ее заключение, назначил и получил заключение финансово-бухгалтерской экспертизы. В связи с большим объемом проверочных действий срок проверки продлевался следователем с согласия прокурора района до 10 суток, а затем до 1 месяца. Факты нарушений при списании ГСМ подтвердились, однако следователь не усмотрел оснований для возбуждения уголовного дела.

В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела следователь указал, что максимальный установленный законом срок проведения проверки истек, все возможные следственные и иные проверочные мероприятия выполнены, однако установить вину конкретных работников акционерного общества и механизм хищения ГСМ, а также точный объем и стоимость похищенного, не представляется возможным. Кроме того, вред причинен только коммерческой организации, в уставном капитале которой нет участия государства, а с соответствующим заявлением генеральный директор АО «Станкохиммашпром» не обращался.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Правовой статус потерпевшего, частного обвинителя
2. Подготовительная часть судебного разбирательства

Задание:

В опорный пункт полиции в станице Курская Ставропольского края к участковому уполномоченному полиции обратился житель станицы Королев, который сообщил, что несколько часов назад переходил через Малый левобережный канал по мосту, который находится примерно в километре от станицы. На мосту он столкнулся с ранее неизвестным нетрезвым высоким парнем, который потребовал от Королева «кошелек или жизнь». Королев хотел пройти мимо, приняв эти слова за шутку, но парень схватил его левой рукой за рубашку, а правой рукой достал из кармана куртки какой-то металлический предмет и потребовал вытащить все ценное из карманов. Королев испугался и хотел убежать, оттолкнул парня, который оступился и упал в канал. Вероятно парень ударился головой о старую притопленную сваю моста и потерял сознание, потому что сразу же скрылся под водой. Королев сожалеет о случившемся и полагает, что напавший на него парень погиб и его тело унесло течением в Курское водохранилище.

Участковый уполномоченный попросил Королева никуда не уезжать из станицы несколько дней, сообщил о случившемся в дежурную часть Отдела МВД России по Курскому району и вызвал водолазов МЧС для проверки канала и водохранилища на предмет нахождения трупы. После этого участковый осмотрел мост через канал и прилегающую территорию, но ничего относящегося к описанным Королевым событиям не обнаружил. Тела в воде в районе моста также не было видно, что участковый отразил в протоколе осмотра места происшествия.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 18

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Представительство в уголовном процессе
2. Судебное следствие и его значение

Задание:

Дознаватель полиции 19 июля 2014 года возбудил уголовное дело в отношении Турина, а 4 августа по результатам проведенного дознания составил обвинительный акт, в котором указывалось следующее. Турин и Максимов пришли к Гаврилову с целью "достать" спиртное. Поскольку хозяин отсутствовал, Турин через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Заметив пришедшего Гаврилова, Турин выбежал с похищенным, но по дороге выбросил бутылку. Деяние Турина дознаватель квалифицировал по ч. 1 ст. 161 УК РФ как открытое (перед Максимовым) хищение чужого имущества стоимостью 285 рублей.

Прокурор вернул дело для производства предварительного следствия, указав следующее. Турин похитил имущество путем незаконного проникновения в жилище. Причем Максимов фактически не понимал характера совершаемых Туриним действий. При таких обстоятельствах нельзя считать, что последним было совершено открытое хищение имущества. Таким образом, действия Турина, по мнению прокурора, должны быть квалифицированы по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Следователь органа внутренних дел, получив из прокуратуры дело, вынес постановление о принятии его к своему производству и через несколько дней прекратил его, передав материалы для возбуждения производства об административном правонарушении.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 19

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Процессуальный статус защитника. Соотношение понятий «защитник» и «адвокат». Категории дел, по которым участие защитника обязательно
2. Прения сторон и последнее слово подсудимого

Задание:

Между Гаджиевым и Редковым произошла драка, в ходе которой Гаджиев несколько раз ударил Редкова головой о металлическую ручку на воротах гаража, проломив ему наружную пластину лобной кости. По окончании драки Гаджиев и присутствовавший при избиении Равиков ушли, а Редков остался лежать на земле. Спустя некоторое время Гаджиев вернулся на место происшествия, ударил Редкова ногой в лицо, а затем, взяв под руки, оттащил к железнодорожному пути и, дождавшись медленно проходящего товарного поезда, забросил его на сцепку вагонов. Упавшее под колеса поезда тело Редкова обнаружили на утро на стрелке железнодорожных путей в другом районе в тринадцати километрах от места драки. После возбуждения уголовного дела дознаватель РОВД того района, где было обнаружено тело Редкова, провел неотложные следственные действия – установил личность погибшего, установил первоначальное место происшествия и, проведя его осмотр, передал дело знакомому следователю РОВД того района, где состоялась драка. Следователь РОВД вынес постановление о принятии дела к производству, о чем уведомил начальника своего РОВД.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу
2. Процессуальный порядок и условия постановления приговора

Задание:

Белявская была задержана судебным приставом в зале суда за оскорбление судьи. После возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 297 УК РФ за неуважение к суду, Белявская заявила следователю следственного комитета, возбудившему данное дело и принявшему его к своему производству, ходатайство о принятии мер попечения о ее детях, которые остались без присмотра, поскольку ни в протоколе ее задержания, ни в постановлении о возбуждении уголовного дела не было определено место нахождения ее двоих несовершеннолетних детей. Следователь отказал в удовлетворении этого ходатайства, сославшись на то, что, во-первых, ее дети не являются малолетними, а, во-вторых, судья вряд ли даст согласие на заключение ее под стражу, и она в течение двух суток вернется домой.

В тот же день оскорбленный судья опубликовал на своей странице в социальных сетях текст, в котором имелась следующая фраза: «Преступление, совершенное Белявской в присутствии большого количества народа, дискредитирует судебную власть. Но я уверен, что Белявская довольно скоро понесет заслуженное наказание, ведь уже сейчас, в момент написания этих строк, следователь проводит допросы свидетелей Муромова, Пахомова и Трубецкой».

Оцените действия судьи.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 21

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие доказательства, его свойства. Классификация и виды доказательств
2. Понятие и значение приговора. Виды приговоров

Задание:

В Никулинский районный суд г. Москвы обратился адвокат О. П. Чубак с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой указал, что 25 марта 2014 года между ним и гражданином Аленкиным заключено соглашение на осуществление защиты и представление интересов по уголовному делу. 23 апреля 2015 года с него, как с защитника, следователем была отобрана подписка о неразглашении тайны предварительного следствия, и он был предупрежден об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 310 УПК РФ. Ходатайство защитника о разрешении использования информации из материалов уголовного дела с целью оказания надлежащей юридической помощи Алёнкину старший следователь Гитаровым оставил без удовлетворения. Защитник заявил, что данные действия следователя ограничивают его как адвоката в собирании и использовании доказательств и фактов по уголовному делу. По мнению защитника О. П. Чубака, он и другие защитники Алёнкина тем самым лишены возможности согласовывать позицию защиты по уголовному делу, что приводит к нарушению права обвиняемого на защиту.

Оцените ситуацию. Какое процессуальное решение должно быть принято?

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 22

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Требования, предъявляемые к доказательствам
2. Стадия исполнения приговора

Задание:

Епифанову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. 25 июля 2014 года постановлением Воршинского межрайонного прокурора уголовное дело в отношении Епифанова было изъято у органа дознания и передано для производства предварительного следствия в СО ГУ "Межмуниципальный отдел МВД России "Воршинский" с указанием мотивов принятого решения: большой объем и сложность предстоящей работы по уголовному делу; длительные сроки предстоящего расследования (необходимо назначение и проведение по уголовному делу судебно-психиатрической экспертизы), а также исходя из того, что следователь является более квалифицированным субъектом расследования, нежели дознаватель. Помимо того, прокурор указал, что в случае производства дознания не удастся соблюсти разумные сроки уголовного судопроизводства. В представленных материалах дела имеется постановление следователя о принятии данного уголовного дела к производству.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 23

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Доказывание в уголовном процессе: понятие, содержание, значение и цель. Использование в доказывании результатов оперативно – розыскной деятельности
2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Задание:

Следователем СЧ СУ ОМВД России по району «Сокол» велось предварительное следствие по факту совершения Д. разбойного нападения. При этом в рамках расследования установлены признаки причинения неустановленными лицами Д. телесных повреждений, не связанных с расследуемым деянием. В связи с этим следователем принято решение о выделении материалов в отдельное производство и проведении доследственной проверки в соответствии с положениями ст.ст.144-145 УПК РФ.

По результатам проведенной проверки ОМВД России по району «Сокол» принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием признаков состава преступлений, предусмотренных ст.ст.112, 114 УК РФ.

Кроме того, в ходе производства предварительного расследования следователем было установлено, что одновременно в ОМВД России по Левобережному району находится уголовное дело по обвинению Д. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.162 УК РФ.

Прокурор Головинской межрайонной прокуратуры, отменяя постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту причинения Д. телесных повреждений неустановленными лицами, как несоответствующее требованиям ч.1 ст.148 УПК РФ, одновременно дал письменное указание руководителю следственного органа о необходимости рассмотрения вопроса о соединении в одном производстве вышеуказанных уголовных дел, определив местом производства предварительного следствия Следственное управление Отдела МВД России по району «Сокол».

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 24

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Характеристика отдельных видов доказательств
2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задание:

Руководителем следственного органа принято решение о соединении уголовных дел, расследуемых по фактам совершения кражи с отягчающими обстоятельствами и разбойного нападения в Краснопресненском районе г. Москвы, в одно производство в связи с тем, что по каждому из уголовных дел обвиняемым значится Петров.

Адвокат Петрова, не согласившись с вышеуказанным процессуальным решением руководителя следственного органа, обратился в районный суд по месту производства предварительного расследования с жалобой, в которой просит признать постановление руководителя следственного органа незаконным, необоснованным и немотивированным.

Постановлением районного суда адвокату Петрова отказано в рассмотрении жалобы по существу в связи с отсутствием в ней сведений, подлежащих судебной проверке, а также предмета обжалования, определенного статьей 125 УПК РФ.

Оцените действия суда.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 25

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Показания свидетеля и потерпевшего, их предмет и оценка. Свидетельский иммунитет
2. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье

Задание:

Никулинским районным судом г. Москвы Михайлов был признан виновным в незаконном сбыте наркотических средств в существенном размере, а также в незаконном приобретении и хранении наркотических средств в существенном размере без цели сбыта.

В рамках предварительного расследования и впоследствии судом установлено, что «25 декабря 2014 года в 23 час. 15 мин. около торгового павильона по адресу «...» Михайловым были приобретены наркотические средства у Иванова и Сидорова...».

В ходе расследования уголовное дело в отношении Иванова и Сидорова выделено в отдельное производство на основании п.2 ч.1 ст.154 УПК РФ в связи с тем, что на момент совершения преступления данные лица являлись несовершеннолетними.

В апелляционной жалобе защитник Михайлова просит признать приговор суда незаконным ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона и неправильного применения уголовного закона, руководствуясь тем, что на момент вынесения приговора суда виновность Иванова и Сидорова, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, не установлена.

Дайте ответ на апелляционную жалобу.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 26

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и система мер процессуального принуждения
2. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Вердикт присяжных заседателей. Вынесение и провозглашение вердикта.

Задание:

Викторов, угрожая Данилову ножом, потребовал у него мобильный телефон. После отказа Данилова отдать телефон Викторов ударил его ножом в плечо, отобрал телефон и скрылся. Уже через несколько минут Данилов смог сообщить о случившемся проезжавшим по улице сотрудникам полиции, благодаря чему при обследовании полицейскими близлежащих жилых кварталов Викторов был обнаружен и задержан. При задержании и в ходе доставления в Отдел МВД России по району «Замоскворечье» города Н-ска Викторов неоднократно высказывал угрозы убийством в адрес Данилова – обещал, что если не он, Викторов, то его друзья расправятся с Даниловым за то, что он сообщил о преступлении в полицию.

Указанные угрозы были приведены в протоколе задержания Викторова, а также в объяснениях полицейских, осуществивших задержание, и Данилова на имя следователя. На этом основании следователь вынес постановление о сохранении в тайне данных о личности Данилова и предоставлении ему псевдонима. Данное постановление вместе с объяснением Данилова следователь поместил в конверт и опечатал его. Впоследствии в постановлении о возбуждении уголовного дела в отношении Викторова, а также в постановлениях о признании Данилова потерпевшим и о назначении судебно-медицинской экспертизы для определения характера и степени причиненного потерпевшему физического вреда, вместо подлинных сведений о нем следователь использовал псевдоним.

Ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы, Викторов заявил ходатайство о ее производстве в его присутствии. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, обосновав отказ возможностью угроз подозреваемого потерпевшему при производстве экспертизы.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 27

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Задержание подозреваемого: сущность, основания, мотивы, процессуальный порядок и сроки задержания
2. Производство в суде апелляционной инстанции

Задание:

В производстве следователя Следственного отдела по Михайловскому району Следственного управления СК России по Н-скому краю находится уголовное дело по обвинению Винокурова в участии в преступном сообществе и совершении ряда иных тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе убийства Евстратова. Очевидец убийства Жуков, будучи допрошенным в качестве свидетеля, показал, что сможет опознать убийцу Евстратова, однако боится оказаться с ним лицом к лицу, помня, с какой жестокостью было совершено преступление. Заявив, что испытывает страх перед обвиняемым, в то же время Жуков пояснил, что каких-либо угроз в его адрес ни от обвиняемого, ни от других лиц не получал. Будучи уведомленным о праве ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных УПК РФ, Жуков заявил ходатайство о проведении опознания в условиях, исключающих его визуальное наблюдение обвиняемым.

Следователь вынес постановление об удовлетворении ходатайства, обосновав необходимость опознания в указанных условиях тем, что Винокуров обвиняется в совершении ряда тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе в участии в преступном сообществе, что, по мнению следователя, обуславливает возможность угроз обвиняемого свидетелю при производстве опознания в обычных условиях.

Перед предъявлением для опознания защитник Винокурова заявил ходатайство о том, чтобы ему позволили находиться в помещении не с его подзащитным, а в смежном помещении, в котором будут находиться опознающий, понятые и следователь.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 28

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды мер пресечения. Основания и условия их избрания
2. Производство в суде кассационной инстанции

Задание:

В производстве следователя Следственного отдела по Талицкому району Следственного управления СК России по Н-ской области находится уголовное дело по обвинению Авилова в убийстве Власова. По заключению судебно-медицинского эксперта, помимо проникающего ранения сердца, явившегося причиной смерти Власова, на голове и туловище трупа имеются 8 подкожных гематом и 5 ссадин кожных покровов, которые могли быть причинены ударами, нанесенными кулаками.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, в частности, указано, что Авилов в ходе ссоры с Власовым нанес последнему множественные удары кулаками в различные части тела, а затем удар ножом в грудь, от которого последний скончался на месте. 1 марта 2016 г. руководитель следственного отдела, изучив уголовное дело, дал указание следователю об окончании следственных действий и составлении обвинительного заключения для направления дела в суд. 2 марта 2015 г. следователь обжаловал это указание руководителю Следственного управления СК России по Н-ской области.

В жалобе следователь указал, что, по его мнению, обстоятельства, подлежащие доказыванию, еще не установлены, т.к. в показаниях обвиняемого и двух очевидцев убийства имеются противоречия: обвиняемый, признав себя виновным в убийстве Власова, в то же время показал, что кулаками нанес ему около 10 ударов, по показаниям же свидетелей-очевидцев таких ударов было не менее 15-20. На очных ставках обвиняемый и свидетели подтвердили ранее данные ими показания. В этой связи, по мнению следователя, необходимо провести дополнительные следственные действия для установления точного количества ударов, нанесенных Власову кулаками, и указания этих ударов в новом постановлении о привлечении Авилова в качестве обвиняемого.

8 марта 2015 г. руководитель Следственного управления СК России по Н-ской области вынес постановление об отказе в удовлетворении жалобы следователя.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 29

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Меры пресечения, избираемые судом
2. Производство в суде надзорной инстанции

Задание:

Постановлением следователя Следственного Департамента Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21 сентября 2014 года в отношении Дмитриева Н. П. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ.

Как было установлено следствием, 20 сентября 2015 г. около 01 часа 30 минут, Дмитриев Н.П. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, запрещающего управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), управлял в состоянии алкогольного опьянения технически исправным принадлежавшим ему автомобилем /марка 1/, государственный регистрационный знак **. На 10 километре автодороги *** Дмитриев Н.П. не учел скоростной режим, а также состояние дорожного покрытия и погодных условий, не справился с управлением, что привело к заносу автомобиля, выезду на встречную полосу, и допустил столкновение с автомобилем /марка 2/ государственный регистрационный знак ** под управлением М., ** г.р., который двигался во встречном направлении. В результате произошедшего дорожно-транспортного происшествия водителю автомобиля /марка 2/ М. были причинены телесные повреждения, от которых он скончался на месте происшествия. Сам Дмитриев Н.П. в связи с полученными тяжелыми повреждениями был доставлен в больницу.

Впоследствии, 7 октября 2015 года, от полученных повреждений Н. П. Дмитриев скончался. В этой связи на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации уголовное дело в отношении Дмитриева Н.П. было прекращено.

Отец Н. П. Дмитриева, П. К. Дмитриев, обжаловал постановление следователя о прекращении уголовного дела в *** районный суд города Москвы.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 30

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Система и характеристика иных мер процессуального принуждения
2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся доказательств

Задание:

В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по заявлению Мишиной, по обвинению Тимонина по ч. 1 ст. 137 УК РФ. Следователем были собраны доказательства, достаточные для обвинения Тимонина в том, что он 11 марта 2014 года, находясь по адресу: г. Москва, ***, из личной заинтересованности, с целью негласного контроля за действиями знакомой ему Мишиной, воспользовавшись наличием беспрепятственного доступа к ее мобильному телефону, осуществил загрузку с неустановленных информационных ресурсов и установку электронных систем контроля «SPY» и «BlackSpy», использование которых на территории Российской Федерации запрещено и которые являются компьютерными программами, предназначенными для удаленного контроля с помощью СМС-команд портативных компьютерных устройств и мобильных телефонов сотовой связи путем осуществления негласных записей разговоров пользователя устройства и звуков окружения наблюдаемого устройства, негласного просмотра истории вызовов и управления списком контактов, негласного просмотра истории СМС, чтения и удаления СМС пользователя, получения текущих координат навигационной системы GPS и т. д.

Впоследствии, в период времени с 11 марта 2014 года по 30 октября 2014 года Тимонин систематически осуществлял использование ранее установленных на мобильный телефон Мишиной вредоносных программ с целью получения вышеуказанных сведений без согласия потерпевшей и вопреки ее волеизъявлению путем направления на ее мобильный телефон СМС-команд.

Свои действия Тимонин объяснил тем, что они с Мишиной длительное время состояли в романтических отношениях, однако в последние несколько месяцев их общения Тимонин начал подозревать ее в неверности. Поэтому он хотел проследить за ее телефонными звонками и СМС-сообщениями, чтобы удостовериться в правильности своих предположений.

После привлечения Тимонина в качестве обвиняемого, следователю поступило заявление потерпевшей Мишиной, в которой та сообщала, что «не держит зла» на Тимонина, планирует выйти за него замуж и просит не передавать дело в суд.

Какое решение должен принять следователь?

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 31

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Ходатайства и обжалование процессуальных решений
2. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Задание:

Приговором Благовещенского городского суда Бородин А.И. был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима. Как установлено приговором, 5 января 2015 г. в вечернее время находясь у входа в ресторан «Амур» умышленно, на почве возникшей личной неприязни, с целью причинения смерти нанес Черкасову П. А. не менее двух ударов ножом в область груди, причинив колото-резаное ранение грудной клетки, повлекшее смерть.

В апелляционной жалобе осужденный просил приговор суда отменить как незаконный и необоснованный, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В обоснование своих доводов указал, что приговор был вынесен незаконным составом суда, т. к. судья Бояркина подлежала отводу, поскольку еще в ходе предварительного следствия принимала участие в деле – выносила решение о продлении ему меры пресечения в виде заключения под стражу.

Также осужденный утверждал, что приговор был основан на недопустимых доказательствах, полученных с нарушением закона. Так, свидетели Костюченко и Ванин являются родственниками погибшему, а Зорин его друг, в связи с чем указанные лица заинтересованы в исходе дела и их показания не могут быть положены в основу приговора; понятые, привлеченные для осмотра места происшествия являлись родственниками друг другу; заключение судебно-медицинской экспертизы было получено с нарушением уголовно-процессуального законодательства – составлено в выходной день; в ходе предварительного следствия свидетели Ссоруина и Шикова были допрошены в присутствии друг друга, в судебное заседание не вызывались, а их показания были оглашены в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ. Кроме того, при оглашении приговора отсутствовал секретарь судебного заседания.

На жалобу Бородина А.И. поступили возражения государственного обвинителя и потерпевшего, которые находят приговор законным и обоснованным.

Какое решение должен принять суд по апелляционной жалобе?

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.02. Уголовный процесс
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 32

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УПК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Реабилитация в уголовном процессе: понятие и значение
2. Особенности производства по уголовным делам в отношении лиц, обладающих неприкосновенностью и особым процессуальным статусом

Задание:

Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого Пахомова 17 июня 2015 года направил жалобу прокурору, в которой указал, что следователь не ознакомил его с материалами уголовного дела, чем существенно нарушил его права.

Защитник обвиняемого также обратился в суд с жалобой о проверке законности и обоснованности продления срока содержания под стражей Пахомова. В жалобе им были изложены следующие доводы. Продление срока содержания под стражей свыше шести месяцев допускается только в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Пахомову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, т.е. преступления средней тяжести. Срок содержания под стражей истек 15 июня 2015 г. Материалы уголовного дела в установленный срок для ознакомления представлены не были.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов и принятые процессуальные решения.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

МДК.02.03. Уголовное право

7.1. Тесты письменные

Раздел 1. Уголовный закон

1. Инструкция по выполнению: Тест включает 13 вопросов, для каждого из которых представлено несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос, выбрать правильный с Вашей точки зрения ответ, в тестовой форме указать номер правильного ответа напротив номера соответствующего вопроса.
Время выполнения – 26 минут.

2. Банк тестов

Вариант 1

1. Расположенная в строгой логической последовательности система общеобязательных норм, устанавливающих, какие общественно-опасные деяния признаются преступными, и какое наказание применяется за их совершение – это:

- а) уголовное законодательство
- б) наука уголовного права
- в) уголовное право
- г) уголовное правоотношение

2. В предмет уголовного права не входят:

- а) охранительные правоотношения
- б) отношения, связанные с удержанием лица от преступного посягательства
- в) отношения, возникающие при реализации гражданами права на причинение вреда при защите от опасных посягательств
- г) отношения по установлению законности и правопорядка

3. Задачами уголовного права не является:

- а) охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств
- б) раскрытие и расследование преступлений
- в) обеспечение мира и безопасности человечества
- г) предупреждение преступлений

4. В предмет науки уголовного права не входит:

- а) анализ судебной практики
- б) история науки уголовного права
- в) история развития российского уголовного законодательства
- г) уголовное законодательство зарубежных стран

5. С помощью какого метода науки уголовного права выявляется соответствие уголовно-правовых понятий объективной реальности:

- а) исторического
- б) сравнительно-правового
- в) логического
- г) системного

6. В систему принципов уголовного права не входит:

- а) принцип субъективного вменения
- б) принцип объективного вменения
- в) принцип вины
- г) принцип неотвратимости наказания

7. «Применение уголовного закона по аналогии не допускается». Данный постулат является выражением принципа:

- а) справедливости
- б) равенства граждан перед уголовным законом
- в) гуманизма
- г) законности

8. Часть уголовно-правовой нормы, в которой дается описание объективных и субъективных признаков общества опасного деяния, признаваемого преступлением, называется:

- а) гипотезой
- б) статьей
- в) диспозицией
- г) санкцией

9. Диспозиция ч. 1 ст. 105 УК РФ «Убийство - то есть умышленное причинение смерти другому человеку» является:

- а) простой
- б) описательной
- в) ссылочной
- г) бланкетной

10. Требуется обращения к другим нормам уголовного закона диспозиция:

- а) простая
- б) описательная
- в) ссылочная
- г) бланкетная

11. Какого вида санкции не содержит действующий УК РФ:

- а) относительно определенной
- б) альтернативной
- в) кумулятивной
- г) абсолютно определенной

12. Санкция, в которой устанавливается только максимальный предел наказания, но не определен минимальный предел, называется:

- а) относительно определенной
- б) альтернативной
- в) кумулятивной
- г) абсолютно определенной

13. Кумулятивной является санкция, предусматривающая:

- а) несколько видов наказаний, из числа которых суд выбирает определенное наказание, которое наиболее соответствует характеру и степени общественной опасности совершенного деяния, обстоятельствам его совершения, личности виновного

- б) наряду с основным наказанием дополнительное
- в) только максимальный предел размера наказания
- г) как максимальный, так и минимальный пределы размера наказания

Вариант 2

1. Источником уголовного права в узком смысле является:

- а) постановление Пленума Верховного Суда РФ
- б) приговор суда
- в) Конституция РФ
- г) Уголовный кодекс РФ

2. Субъектами доктринального толкования выступают:

- а) законодательные органы
- б) органы исполнительной власти
- в) Конституционный и Верховный Суды РФ
- г) профессионалы в области уголовного права

3. Какова роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ в правоприменительной деятельности:

- а) общеобязательны на всей территории РФ
- б) необязательны
- в) обязательны для судов общей юрисдикции
- г) обязательны только для Верховного Суда РФ

4. Определите вид толкования уголовного закона: смысл нормы, полученной в результате толкования, не расходится с текстом нормы:

- а) буквальное
- б) грамматическое
- в) ограничительное
- г) расширительное

5. Обращение к нормам других отраслей права или другим статьям УК РФ для уяснения смысла тех или иных положений нормы, называется:

- а) систематическим толкованием
- б) грамматическим толкованием
- в) историческим толкованием
- г) судебным толкованием

6. Временем совершения преступления является:

- а) время наступления общественно опасных последствий вне зависимости от времени совершения общественного опасного деяния
- б) время совершения общественного опасного деяния вне зависимости от времени наступления общественно опасных последствий
- в) момент задержания преступника или его явки с повинной в правоохранительные органы
- г) момент вынесения обвинительного приговора суда

7. Время совершения преступления в соучастии определяется по времени совершения преступления:

- а) пособником
- б) подстрекателем

- в) исполнителем
- г) организатором

8. Не имеет обратную силу уголовный закон:

- а) декриминализирующий деяние, то есть устраняющий преступность деяния
- б) исключаящий из санкции дополнительный вид наказания
- в) предусматривающий более мягкое наказание
- г) предусматривающий более строгое наказание

9. Принципом действия уголовного закона в пространстве не является:

- а) территориальный принцип
- б) принцип гражданства
- в) принцип специального режима
- г) принцип экстерриториальности

10. Условием действия УК РФ на граждан РФ и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории РФ, при совершении преступления на территории иностранного государства не является:

- а) согласие лица на привлечение к уголовной ответственности по УК РФ
- б) признание совершенного деяния преступлением на территории иностранного государства
- в) неосуждение лица за совершение данного преступления в иностранном государстве
- г) непревышение верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого совершено преступление

11. В отношении военнослужащих воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами РФ, действует следующий принцип действия уголовного закона в пространстве:

- а) принцип гражданства
- б) принцип специального режима
- в) универсальный принцип
- г) территориальный принцип

12. Условием привлечения иностранного гражданина за совершение преступления по УК РФ не является:

- а) преступление направлено против гражданина РФ
- б) преступление направлено против интересов РФ
- в) преступление направлено против лица без гражданства, не проживающего постоянно на территории РФ
- г) в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения иностранного суда

13. Граждане РФ, совершившие преступление на территории иностранного государства:

- а) подлежат выдаче этому государству в соответствии с международным договором РФ, заключенным с этим государством
- б) не подлежат выдаче иностранному государству
- в) подлежат выдаче, если вопрос решен дипломатическим путем
- г) подлежат выдаче на основании норм международного права

3. Критерии оценки:

$K = (\text{количество верных ответов}) / (\text{общее количество ответов}) * 100$

Коэффициент	Количество верных ответов	Оценка
1-0,9	13-12	5 (отлично)
0,71-0,89	11-9	4 (хорошо)
0,6-0,7	8-10	3 (удовлетворительно)
0-0,69	7-0	2 (неудовлетворительно)

Эталоны ответов

Вариант 1													
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ответ	в	г	б	а	в	б	г	в	а	в	г	а	б
Вариант 2													
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ответ	г	г	б	а	а	б	в	г	г	а	б	в	б

Раздел 2. Преступление

1. Инструкция по выполнению: Тест включает 23 вопроса, для каждого из которых представлено несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос, выбрать правильный с Вашей точки зрения ответ, в тестовой форме указать номер правильного ответа напротив номера соответствующего вопроса.

Время выполнения – 46 минут.

2. Банк тестов

Вариант 1

1. Понятию преступления по УК РФ отвечает следующее определение:

- внешнее проявление общественно опасного поведения лица, причиняющего вред или создающего угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом отношениям
- виновно совершенное общественно опасное деяния, запрещенное УК РФ под угрозой наказания
- охраняемое уголовным законом общественное отношение, которому преступным посягательством причиняется или создается непосредственная угроза причинения вреда
- неисполнение или ненадлежащее исполнение лежащей на лице юридической обязанности либо невоспрепятствование наступлению последствий, которых лицо было обязано и могло предотвратить

2. Признаком преступления не является:

- противоправность
- наказуемость
- виновность
- аморальность

3. Основным критерием разграничения преступления и иного правонарушения является:

- общественная опасность
- виновность
- противоправность
- наказуемость

4. Уголовный кодекс РФ не содержит такой категории преступлений как:

- а) особо тяжкие преступления
- б) преступления средней тяжести
- в) легкие преступления
- г) тяжкие преступления

5. Преступления, влекущие наказание в виде смертной казни, относятся к категории:

- а) особо тяжких преступлений
- б) преступлений исключительной тяжести
- в) очень тяжких преступлений
- г) преступлений первой степени

6. Критерием категоризации (разграничения преступлений) преступлений является:

- а) виновность
- б) противоправность
- в) наказуемость
- г) характер и степень общественной опасности

7. Преступлением средней тяжести признаются неосторожные деяния, за совершение которых наказание в виде лишения свободы не превышает:

- а) 3 лет
- б) 5 лет
- в) 2 лет
- г) 10 лет

8. Степень общественной опасности преступления не зависит от:

- а) размера причиненного ущерба
- б) формы вины (умысла, неосторожности)
- в) личности виновного
- г) способа посягательства

9. В российском уголовном праве преступления не дифференцированы (не разграничиваются) по:

- а) уголовной противоправности
- б) родовому объекту
- в) характеру и степени общественной опасности
- г) форме вины

10. Объектом посягательства, формой вины и категорией преступления предопределяется:

- а) способ совершения преступления
- б) объем общественной опасности преступления
- в) форма соучастия виновного
- г) характер и степень общественной опасности преступления

11. Состав преступления, в котором указывается на несколько действий, каждого из которых в отдельности достаточно для признания преступления оконченным, называется:

- а) формальным составом
- б) сложным составом с альтернативными действиями

- в) материальным составом
- г) квалифицирующим составом

12. Состав преступления, объективная сторона которого включает общественно опасное деяние и его последствие, называется:

- а) формальным
- б) материальным
- в) простым
- г) сложным

13. Состав преступления, который помимо признаков основного состава, содержит еще и признаки, с помощью которых законодатель осуществляет дифференциацию ответственности в сторону ее снижения, называется:

- а) альтернативным
- б) материальным
- в) привилегированным
- г) сложным

14. Сколько видов обстоятельств, исключающих преступность деяния, предусматривает Уголовный кодекс РФ 1996 года:

- а) пять
- б) шесть
- в) семь
- г) их количество законодательно не определено

15. Превышением пределов необходимой обороны признаются:

- а) умышленные действия независимо от опасности посягательства
- б) действия независимо от умысла
- в) действия, приведшие к тяжким последствиям
- г) только умышленные действия, явно несоответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства

16. Право на необходимую оборону имеют:

- а) лица, наделенные служебными полномочиями
- б) лица, имеющие профессиональную и иную подготовку
- в) лица, имеющие гражданство РФ
- г) все лица в равной мере

17. В случаях отсутствия реальной общественной опасности имеет место:

- а) крайняя необходимость
- б) обоснованный риск
- в) мнимая оборона
- г) фактическая ошибка

18. Вопрос об установлении причинной связи возникает применительно к преступлениям:

- а) с формальным составом
- б) с материальным составом
- в) с альтернативным составом
- г) с усеченным составом

19. К обязательным признакам субъективной стороны состава преступления относится:

- а) эмоции
- б) цель
- в) мотив
- г) вина

20. Умысел в любой его разновидности сформулирован законодателем применительно к преступлениям:

- а) с материальным составом
- б) с формальным составом
- в) с усеченным составом
- г) как с материальным, так и с формальным составом

21. Когда лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), но самонадеянно, без достаточных на то оснований, рассчитывает на их предотвращение, это:

- а) прямой умысел
- б) косвенный умысел
- в) преступное легкомыслие
- г) преступная небрежность

22. К обязательным признакам объективной стороны формального состава преступления законодатель относит:

- а) общественно опасное деяние
- б) общественно опасные последствия
- в) причинно-следственную связь
- г) все вышеперечисленное

23. Для ответа на вопрос о том, почему виновный совершил преступление, используется понятие:

- а) цель
- б) обстановка
- в) вина
- г) мотив

Вариант 2

1. Состав преступления, содержащий описание одного деяния, посягающего на один объект, называется:

- а) квалифицированным
- б) простым
- в) сложным
- г) формальным

2. Предмет преступления – это:

- а) овеществленный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет посягательство на объект преступления
- б) общественные отношения, охраняемые уголовным законом
- в) вещь материального мира, с помощью которой совершается преступление
- г) лицо, которому преступлением причинен вред или создавалась угроза причинения вреда

3. Родовой объект преступления – это:

- а) совокупность всех социально значимых ценностей, интересов, благ, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств
- б) группа однородных благ, интересов, на которые посягает однородная группа преступлений
- в) группа близких, сходных по содержанию общественных отношений, охраняемых комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в одну главу Уголовного кодекса РФ
- г) общественное отношение, на которое осуществляется посягательство в ходе совершения конкретного преступления

4. Лицо, пострадавшее от преступления, называется:

- а) предметом преступления
- б) субъектом преступления
- в) потерпевшим
- г) свидетелем

5. Поведение человека под влиянием физического воздействия со стороны других лиц с целью заставить его совершить преступление:

- а) выступаетотягчающим ответственность обстоятельством
- б) выступаетсмягчающим ответственность обстоятельством
- в) является обязательным признаком объективной стороны преступления
- г) не имеет уголовно-правового значения

6. Преступные последствия – это тот вред (ущерб), который в результате совершения лицом общественно опасного деяния причиняется:

- а) объекту преступления
- б) предмету преступления
- в) субъекту преступления
- г) потерпевшему

7. К признакам объективной стороны материального состава преступления законодатель не относит:

- а) способ, орудия и средства совершения преступления
- б) время, место, обстановка совершения преступления
- в) мотив и цель совершения преступления
- г) причинно-следственную связь

8. Сущность материального состава преступления состоит в следующем:

- а) преступление, которое причиняет реальный ущерб
- б) преступление, которое выражается в совершении деяния
- в) преступление, состав которого содержит в качестве обязательного признака объективной стороны время, место, обстановку, способ, средства и орудия совершения преступления
- г) преступление, состав которого содержит в качестве обязательного признака общественно опасное последствие

9. Объективная сторона какого преступления характеризуется непрерывным осуществлением лицом в течение какого-то отрезка времени конкретного преступления:

- а) материального

- б) длящегося
- в) формального
- г) продолжаемого

10. Психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям, проявляющееся в форме умысла или неосторожности, - это:

- а) вина
- б) субъективная сторона преступления
- в) мотив
- г) аффект

11. Признаком невменяемости является:

- а) слабоумие
- б) близорукость
- в) аффект
- г) алкогольное опьянение

12. Заранее обдуманый умысел по своему психологическому содержанию может является:

- а) только прямым
- б) только косвенным
- в) прямым и косвенным
- г) только определенным

13. Ошибочное представление лица о юридических последствиях совершенного преступления:

- а) безусловно смягчает наказание
- б) имеет юридическое значение, когда такое представление носит извинительный характер
- в) всегда имеет юридического значение
- г) не имеет юридического значения

14. Назовите обстоятельство, при котором необходимо учитывать аффект:

- а) при определении наказания виновному
- б) для вынесения оправдательного приговора
- в) когда законодатель сам водит эмоции в качестве обязательного признака субъективной стороны состава преступления
- г) при вынесении приговора виновному

15. Состав преступления, в котором имеется не менее двух однотипных признаков, характеризующих тот или иной элемент преступления, либо содержатся два элемента преступления, называется:

- а) сложным
- б) простым
- в) формальным
- г) усеченным

16. Состав преступления, в котором для наличия оконченного преступления требуется лишь совершить деяние, указанное в законе, вне зависимости от наступления тех или иных последствий, которые могут быть вызваны этим деянием, называется:

- а) усеченным
- б) материальным
- в) формальным
- г) привилегированным

17. Состав преступления с обстоятельствами, наличие которых влечет повышенное наказание по сравнению с преступлением, образующим основной состав, называется:

- а) формальным
- б) квалифицированным
- в) основным
- г) привилегированным

18. Состав преступления, для признания которого оконченным не требуется не только наступления преступного результата, но и доведения до конца тех действий, которые способны вызвать данные последствия, называется:

- а) усеченным
- б) формальным
- в) альтернативным
- г) материальным

19. Вещи материального мира, различные документы, сведения и иные ценности, воздействуя на которые преступник посягает на охраняемые уголовным правом общественные отношения, - это:

- а) объект преступления
- б) состав преступления
- в) предмет преступления
- г) субъект преступления

20. Общий объект преступления – это:

- а) общественное отношение, на которое осуществляется посягательство в ходе совершения конкретного преступления
- б) группа близких, сходных по содержанию общественных отношений, охраняемых комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в одну главу Уголовного кодекса РФ
- в) группа однородных благ, интересов, на которые посягает однородная группа преступлений
- г) совокупность всех социально значимых ценностей, интересов, благ, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств

21. Общественно опасные последствия в преступлениях с формальным составом являются:

- а) обязательным признаком объективной стороны преступления
- б) факультативным признаком объективной стороны преступления
- в) квалифицирующим признаком состава преступления
- г) обстоятельством, смягчающим или отягчающим ответственность

22. Объективная сторона какого преступления складывается из ряда тождественных преступных действий, направленные на достижение общей цели, посягающих на один объект и составляющих в совокупности единое преступление?

- а) материального
- б) длящегося

- в) продолжаемого
- г) усеченного

23. Общественно опасные последствия:

- а) выступают ведущим основанием криминализации деяний
- б) не участвуют в квалификации преступлений
- в) не учитываются судом при назначении наказания
- г) будучи обязательным признаком всех материальных составов, участвуют в квалификации преступлений

3. Критерии оценки:

$$K = (\text{количество верных ответов}) / (\text{общее количество ответов}) * 100$$

Коэффициент	Количество верных ответов	Оценка
1-0,9	23 - 21	5 (отлично)
0,71-0,89	16 – 20	4 (хорошо)
0,6-0,7	14 – 19	3 (удовлетворительно)
0-0,69	0 - 13	2 (неудовлетворительно)

Эталоны ответов

Вариант 1																							
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
ответ	б	г	а	в	а	г	г	в	а	г	б	б	в	б	г	г	в	б	г	а	в	а	г
Вариант 2																							
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
ответ	б	а	б	в	б	а	в	г	б	а	а	в	г	в	а	в	б	а	в	г	б	в	г

Раздел 3. Наказание

1. Инструкция по выполнению: Тест включает 10 вопросов, для каждого из которых представлено несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос, выбрать правильный с Вашей точки зрения ответ, в тестовой форме указать номер правильного ответа напротив номера соответствующего вопроса.
 Время выполнения – 20 минут.

2. Банк тестов

Вариант 1

1. Лица, которым не могут быть назначены обязательные работы:

- а) мужчины, достигшие 50 лет
- б) женщины, имеющие детей в возрасте до 14 лет
- в) инвалиды III группы
- г) беременные женщины

2. Исправительные работы при злостном уклонении от них могут быть заменены:

- а) принудительными работами
- б) обязательными работами
- в) штрафом
- г) ограничением свободы

3. Пределы назначения наказания в виде лишения свободы на определенный срок:

- а) до 20 лет
- б) от 1 года до 15 лет
- в) от 2 месяцев до 20 лет
- г) от 1 года до 20 лет

4. Признаком, присущим наказанию в виде ограничения свободы не является:

- а) обязанность не посещать определенные места
- б) может быть назначено и в качестве основного наказания, и в качестве дополнительного наказания
- в) назначается только в качестве дополнительного наказания
- г) обязанность являться в специализированный орган надзора за отбыванием наказания

5. К какому виду наказания относится штраф:

- а) дополнительное
- б) основное
- в) может быть, как основным, так и дополнительным
- г) заменяет наказание в виде лишения свободы

6. Лишение права занимать определенную должность:

- а) относится к дополнительному виду наказания
- б) назначается как основной вид наказания
- в) может быть как основным, так и дополнительным видом наказания
- г) заменяет наказание в виде лишения свободы

7. Размер штрафа устанавливается:

- а) в фиксированной сумме
- б) в размере дохода осужденного за определенный период
- в) кратностью имущества, например, коммерческого подкупа
- г) всеми перечисленными способами

8. К основаниям применения наказания, определяемым уголовным законом не относятся:

- а) наказание применяется к лицам, совершившим общественно опасное деяние
- б) наказание применяется к лицам, совершившим виновное противоправное деяние
- в) наказание применяется по аналогии за сходные деяния
- г) наказание применяется к лицам, совершившим деяние, запрещенное УК РФ

9. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного вида наказания устанавливается на срок:

- а) от 6 месяцев до 3 лет
- б) от 1 года до 3 лет
- в) от 1 года до 5 лет
- г) от 2 месяцев до 5 лет

10. Условие применения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград:

- а) совершение преступления средней тяжести
- б) совершение тяжкого или особо тяжкого преступления
- в) совершение преступления против интересов РФ
- г) совершение преступления военнослужащим

Вариант 2

1. Принудительные меры медицинского характера, принудительные меры воспитательного характера являются мерами принуждения и относятся к:

- а) наказанию
- б) гражданско-правовым мерам
- в) иным мерам уголовно-правового воздействия
- г) исключительным видам наказания

2. Отличием ареста от других видов наказания является:

- а) строгая изоляция от общества
- б) отбывание наказания в учреждениях закрытого типа – арестных домах
- в) условия содержания идентичны условиям общего режима в исправительном учреждении
- г) совокупность всех перечисленных пунктов

3. Обязательные работы могут быть назначены несовершеннолетнему:

- а) если лицо обладает реальной способностью к физическому труду
- б) если лицо может выполнять работы без ущерба для своего здоровья
- в) если указана продолжительность исполнения данного наказания
- г) при всех перечисленных случаях

4. При определении размера штрафа суд учитывает:

- а) тяжесть содеянного
- б) социальную принадлежность виновного
- в) возможность замены лишения свободы на штраф
- г) демографический статус

5. При назначении наказания в виде исправительных работ из заработка осужденного производится удержание в доход государства в размере от:

- а) 10 до 50%
- б) 5 до 25%
- в) 5 до 20%
- г) 20 до 50%

6. Пределы отбывания обязательных работ составляют:

- а) от 100 до 500 часов
- б) до 480 часов
- в) от 60 до 480 часов
- г) от 40 до 160 часов

7. Случаи, когда штраф может заменить не отбытую часть наказания:

- а) лицам, отбывающим лишение свободы за преступление небольшой или средней тяжести
- б) лицам, осужденным впервые за тяжкие преступления
- в) несовершеннолетним осужденным независимо от тяжести содеянного
- г) все вышеперечисленные

8. Такое наказание, как содержание в дисциплинарной воинской части применяется:

- а) ко всем военнослужащим, независимо от воинского звания
- б) к рядовому и сержантскому составу
- в) только к офицерскому составу
- г) только к генералитету

9. Основными карательными свойствами ограничения по военной службе являются:

- а) удержание из денежного содержания военнослужащего
- б) ограничение свободы передвижения
- в) лишение возможности получения нового воинского звания
- г) все вышеперечисленное

10. Основным является следующий вид наказания:

- а) лишение специального звания
- б) арест
- в) лишение воинского звания
- г) лишение государственных наград

3. Критерии оценки:

$$K = (\text{количество верных ответов}) / (\text{общее количество ответов}) * 100$$

Коэффициент	Количество верных ответов	Оценка
1-0,9	10 – 9	5 (отлично)
0,71-0,89	7 – 8	4 (хорошо)
0,6-0,7	6	3 (удовлетворительно)
0-0,69	0 - 5	2 (неудовлетворительно)

Эталоны ответов

Вариант 1										
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ответ	г	а	в	в	в	в	г	в	в	б
Вариант 2										
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ответ	в	г	г	а	в	в	г	а	г	б

Темы 6.1 – 6.4

1. Инструкция по выполнению: Тест включает 10 вопросов, для каждого из которых представлено несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос, выбрать правильный с Вашей точки зрения ответ, в тестовой форме указать номер правильного ответа напротив номера соответствующего вопроса.
Время выполнения – 20 минут.

2. Банк тестов

Вариант 1

- 1. С каким моментом традиционно в науке уголовного права связывается начальный момент жизни человека:**
- а) с моментом зачатия эмбриона;

- б) с моментом отделения плода от утробы матери и началом самостоятельного дыхания;
- в) с моментом отделения плода от утробы матери;
- г) с моментом первого крика новорожденного.

2. За какое преступление не может быть привлечено к уголовной ответственности лицо, достигшее на момент совершения преступления 15-ти лет:

- а) ст. 105 УК РФ (убийство);
- б) ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью);
- в) ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью);
- г) ст. 116 УК РФ (побои).

3. Определите субъективную сторону приготовления к убийству:

- а) прямой и косвенный умысел
- б) умысел и неосторожность
- в) прямой умысел;
- г) косвенный умысел.

4. Какого вида убийства не существует в УК РФ:

- а) простого;
- б) квалифицированного;
- в) привилегированного;
- г) неосторожного.

5. Как простое убийство (по ч. 1 ст. 105 УК РФ) не может быть расценено убийство, совершенное:

- а) из ревности;
- б) в драке;
- в) из кровной мести;
- г) из сострадания (эвтаназия).

6. Ст. 105 УК РФ (убийство) и ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть) следует разграничивать:

- а) по направленности умысла;
- б) по объекту посягательства;
- в) по объективной стороне посягательства;
- г) по субъекту преступления.

7. Что из нижеперечисленного может быть признано беспомощным состоянием потерпевшего при совершении убийства (на основании рекомендаций ВС РФ):

- а) состояние сна;
- б) алкогольное опьянение;
- в) психическое расстройство;
- г) ранение потерпевшего.

8. Что нельзя отнести к убийству, совершенному с особой жестокостью:

- а) расчленение трупа;
- б) сожжение заживо;
- в) пытки потерпевшего;
- г) совершение убийства в присутствии малолетних детей потерпевшего.

9. К привилегированному составу убийства относится:

- а) убийство из сострадания (эвтаназия);

- б) причинение смерти по неосторожности;
- в) убийство матерью новорожденного ребенка;
- г) неосторожное причинение смерти в результате причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

10. Потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка) признается:

- а) ребенок в возрасте до 6-ти месяцев;
- б) ребенок, находящийся на грудном вскармливании;
- в) ребенок в возрасте до 4-х недель;
- г) ребенок в возрасте до 1-го года.

Вариант 2

1. Признаком привилегированного состава по ст. 107 УК РФ (убийство в состоянии аффекта) не является:

- а) ревность;
- б) внезапно возникшее сильное душевное волнение виновного;
- в) аморальное поведение потерпевшего;
- г) противоправное поведение потерпевшего.

2. Убийство в состоянии аффекта не предполагает:

- а) прямого умысла;
- б) косвенного умысла;
- в) внезапно возникшего умысла;
- г) заранее обдуманного умысла.

3. Составы преступлений против здоровья по конструкции объективной стороны являются:

- а) материальными;
- б) формальными;
- в) усеченными;
- г) составами опасности.

4. К тяжкому вреду здоровья не относится:

- а) массивная кровопотеря;
- б) прерывание беременности;
- в) потеря зрения на один глаз;
- г) значительная стойкая утрата трудоспособности менее, чем на одну треть.

5. Под длительным расстройством здоровья понимается:

- а) временная утрата общей трудоспособности продолжительностью свыше трех недель;
- б) значительная стойкая утрата трудоспособности менее, чем на одну треть;
- в) значительная стойкая утрата трудоспособности более, чем на одну треть;
- г) утрата общей трудоспособности свыше 120 дней.

6. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои) является:

- а) жизнь;
- б) здоровье;
- в) телесная неприкосновенность;
- г) свобода, честь и достоинство личности.

7. Состав истязания (ст. 117 УК РФ) охватывает:

- а) причинение вреда здоровью любой тяжести;
- б) причинение легкого вреда здоровью;
- в) причинение средней тяжести вреда здоровью;
- г) причинение тяжкого вреда здоровью.

8. Объективная сторона истязания (ст. 117 УК РФ) не включает в себя:

- а) систематическое нанесение побоев;
- б) физическое или психическое страдание потерпевшего;
- в) угрозу убийством;
- г) применение пыток.

9. Состав неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ) является окончанным с момента:

- а) наступления легкого вреда здоровью;
- б) наступления вреда здоровью средней тяжести;
- в) наступления вреда здоровью любой тяжести;
- г) поставления больного в опасность причинения вреда.

10. Субъективная сторона угрозы убийством (ст. 119 УК РФ) характеризуется:

- а) умышленной формой вины;
- б) неосторожной формой вины;
- в) так умышленной, так и неосторожной формами вины;
- г) только прямым умыслом.

Критерии оценки:

$$K = (\text{количество верных ответов}) / (\text{общее количество ответов}) * 100$$

Коэффициент	Количество верных ответов	Оценка
1-0,9	10 – 9	5 (отлично)
0,71-0,89	7 – 8	4 (хорошо)
0,6-0,7	6	3 (удовлетворительно)
0-0,69	0 - 5	2 (неудовлетворительно)

Эталоны ответов

Вариант 1										
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ответ	б	г	в	г	в	а	в	а	в	в

Вариант 2										
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ответ	а	г	а	г	г	в	в	в	б	г

Темы 6.5 – 6.10

1. Инструкция по выполнению: Тест включает 15 вопросов, для каждого из которых представлено несколько вариантов ответов. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос, выбрать правильный с Вашей точки зрения ответ, в тестовой форме указать номер правильного ответа напротив номера соответствующего вопроса.
Время выполнения – 30 минут.

2. Банк тестов

Вариант 1

1. Диспозиция ст. 126 УК РФ «Похищение человека» является:

- а) простой;
- б) описательной;
- в) бланкетной;
- г) ссылочной.

2. Объективная сторона незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) предусматривает:

- а) изоляцию потерпевшего от общества;
- б) захват потерпевшего;
- в) перемещение потерпевшего;
- г) завладение потерпевшим.

3. Объективная сторона торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ) не включает в себя:

- а) перевозку человека;
- б) вербовку человека;
- в) укрывательство человека;
- г) эксплуатацию человека.

4. Состав использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) сконструирован как:

- а) формальный состав;
- б) усеченный состав;
- в) состав опасности;
- г) материальный состав.

5. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности предусмотрен за совершение:

- а) клеветы (ст. 128.1 УК РФ);
- б) использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ);
- в) похищение человека (ст. 126 УК РФ);
- г) незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ).

6. Обязательным признаком клеветы (ст. 128.1 УК РФ) является:

- а) сообщение ложных сведений потерпевшему;
- б) обвинение потерпевшего в совершении особо тяжкого преступления;
- в) обвинение потерпевшего в совершении аморального поступка;
- г) распространение заведомо ложных сведений.

7. Свидетельством беспомощного состояния потерпевшей при изнасиловании (ст. 131 УК РФ) не является (согласно рекомендациям ВС РФ и воле законодателя):

- а) недостижение потерпевшей 12-летнего возраста;
- б) недостижение потерпевшей 16-летнего возраста;
- в) психическое расстройство потерпевшей;
- г) неспособность оказать активное сопротивление.

8. Субъектом изнасилования (ст. 131 УК РФ) является:

- а) любое лицо, достигшее возраста 14 лет;

- б) любое лицо, достигшее возраста 16 лет;
- в) только лицо мужского пола, достигшее возраста 14 лет;
- г) только лицо мужского пола, достигшее возраста 16 лет.

9. Субъективная сторона изнасилования (ст. 131 УК РФ) может быть выражена:

- а) умышленной формой вины;
- б) только прямым умыслом;
- в) прямым умыслом, косвенным умыслом или легкомыслием;
- г) любой формой и видом вины.

10. Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) окончены:

- а) с момента удовлетворения половой потребности виновного;
- б) с момента наступления общественно опасных последствий;
- в) с момента применения к потерпевшему насилия или угрозы такого насилия;
- г) с момента начала соответствующего насильственного сексуального акта.

11. Дополнительным непосредственным объектом понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ) не является:

- а) психическая неприкосновенность личности;
- б) телесная неприкосновенность личности;
- в) честь и достоинство личности;
- г) имущественные интересы личности.

12. Способом совершения понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ) не является:

- а) шантаж;
- б) угроза уничтожения имущества;
- в) использование материальной зависимости потерпевшего;
- г) обман.

13. Укажите видовой объект преступлений, содержащихся в гл. 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»:

- а) право человека на нормальное существование;
- б) право человека на жизнь;
- в) основные конституционные права и свободы человека и гражданина;
- г) права человека на личную безопасность.

14. Какие действия относятся к объективной стороне состава преступления, предусмотренного в ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни»:

- а) собирание сведений о частной жизни гражданина, составляющих его личную или семейную тайну;
- б) распространение этих сведений;
- в) подслушивание телефонных переговоров;
- г) оглашение сведений о частной жизни гражданина, способствующее повышению его авторитета.

15. Укажите, какие действия не входят в объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений»:

- а) ознакомление с корреспонденцией без согласия адресата;

- б) производство выемки корреспонденции с целью задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, без санкции суда;
- в) производство выемки корреспонденции с санкции суда, но с целью удовлетворения причин личного характера работников правоохранительных органов;
- г) незаконное производство специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Вариант 2

1. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат», характеризуется:

- а) прямым умыслом;
- б) прямым умыслом и специальной целью;
- в) косвенным умыслом;
- г) преступной небрежностью.

2. По конструкции состав преступления, предусмотренный ст. 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина», является:

- а) материальным;
- б) формальным;
- в) усеченным;
- г) формально-материальным.

3. Потерпевшим при совершении преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав», может быть:

- а) любое физическое вменяемое лицо;
- б) автор изобретения;
- в) должностное лицо;
- г) любое физическое или юридическое лицо.

4. При вовлечении несовершеннолетнего в совершение каких антиобщественных действий, согласно ст. 151 УК РФ, необходима систематичность:

- а) только при вовлечении в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ;
- б) только при вовлечении в употребление спиртных напитков;
- в) только при вовлечении в занятие бродяжничеством или попрошайничеством;
- г) при вовлечении в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

5. Раскрывается ли в действующем уголовном законе понятие несовершеннолетнего:

- а) нет;
- б) да, но только несовершеннолетнего субъекта преступления;
- в) да, но только несовершеннолетнего потерпевшего от преступления;
- г) да, дано универсальное определение несовершеннолетнего.

6. Какие мотивы необходимы для квалификации действий виновного по ст. 153 УК РФ «Подмена ребенка»:

- а) корысть;
- б) корысть, месть, зависть;
- в) мотивы не имеют значения для квалификации;

г) корыстные или иные низменные побуждения.

7. Какие признаки необходимы для квалификации деяния по ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)»:

- а) неоднократность действий либо корыстные побуждения;
- б) неоднократность действий и корыстные побуждения одновременно;
- в) корыстные или иные низменные побуждения;
- г) неоднократность действий.

8. Какие способы вовлечения указываются в ч. 1 ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»:

- а) обещания, обман, угрозы или иной способ;
- б) обещания, обман, угрозы;
- в) обман, угрозы;
- г) насилие.

9. За вовлечение несовершеннолетнего в совершение каких действий предусмотрена уголовная ответственность в ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий»:

- а) в употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством;
- б) в употребление спиртных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;
- в) в употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в совершение административных проступков, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством;
- г) в употребление спиртных напитков, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством.

10. Кто может являться потерпевшим от преступления, предусмотренного в ст. 153 УК РФ «Подмена ребенка»:

- а) только новорожденный в ситуации, когда родители ребенка еще не в состоянии заметить подмену;
- б) только малолетний в возрасте до двух месяцев;
- в) любой малолетний;
- г) любой несовершеннолетний.

11. По конструкции элементов состав ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)»:

- а) материальный;
- б) формальный;
- в) формально-материальный;
- г) усеченный.

12. Какое из перечисленных деяний не является фальсификацией избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ):

- а) подделка подписей избирателей;
- б) включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании;
- в) незаконное изготовление избирательных документов;
- г) заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума.

13. Отметьте предмет преступления в составе отказа в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ):

- а) документы, собранные в установленном порядке, непосредственно затрагивающие права и свободы гражданина;
- б) личная переписка;
- в) материалы служебных проверок, содержащие служебную тайну;
- г) материалы уголовного дела.

14. Укажите непосредственный объект в составе преступления, предусмотренного ст. 143 УК «Нарушение правил охраны труда»:

- а) общественная безопасность;
- б) здоровье и жизнь человека;
- в) право гражданина на труд;
- г) право на применение современных технических средств труда.

15. По конструкции состав преступления, предусмотренный ст. 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина», является:

- а) материальным;
- б) формальным;
- в) усеченным;
- г) формально-материальным.

Критерии оценки:

$$K = (\text{количество верных ответов}) / (\text{общее количество ответов}) * 100$$

Коэффициент	Количество верных ответов	Оценка
1-0,9	15	5 (отлично)
0,71-0,89		4 (хорошо)
0,6-0,7		3 (удовлетворительно)
0-0,69	0 -	2 (неудовлетворительно)

Эталоны ответов

Вариант 1															
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ответ	а	а	г	а	в	г	б	в	б	г	б	г	в	а	г
Вариант 2															
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ответ	б	б	б	г	б	г	а	а	а	а	б	б	а	в	б

7.2 Вопросы для опроса (устного)

1. Описание: на устный опрос отводится 15 – 20 минут. При опросе обучающийся может воспользоваться самостоятельно подготовленным конспектом по соответствующей теме (если подготовка конспекта входила в самостоятельную работу)

2. Вопросы для устного опроса:

Тема 1.1 Понятие и система уголовного права

- 1. Понятие и задачи уголовного права Российской Федерации
- 2. Предмет уголовного права

- 3.Методология уголовного права
- 4.Система уголовного права
- 5.Значение Общей части уголовного права
- 6.Наука уголовного права
- 7.Место уголовного права в системе российского права. Связь с другими науками

Тема 1.2 Уголовный закон: понятие, значение и развитие. Толкование уголовного закона

- 1.Уголовный закон и его значение
- 2.История развития российского уголовного законодательства.
- 3.Источники уголовно-законодательства
- 4.Понятие толкования уголовного закона
- 5.Виды толкования по субъекту (источнику) толкования
- 6.Виды толкования в зависимости от приемов толкования
- 7.Виды толкования в зависимости от результата толкования

Тема 1.3 Источники уголовного права

- 1.Понятие источников уголовного права
- 2.Источники уголовного права «в широком смысле»
- 3.Источники уголовного права «в узком смысле»

Тема 1.4 Уголовно-правовая норма: понятие и структура

- 1.Понятие уголовно-правовой нормы
- 2.Структура уголовно-правовой нормы. Виды диспозиций и санкций
- 3.Классификация уголовно-правовых норм в зависимости от изложения диспозиции
- 4.Классификация уголовно-правовых норм в зависимости от характера санкции

Тема 1.5 Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц

- 1.Действие уголовного закона во времени. Время совершения преступления
- 2.Обратная сила уголовного закона
- 3.Действие уголовного закона в пространстве (территориальный принцип). Место совершения преступления
- 4.Действие уголовного закона ко кругу лиц (принцип гражданства, принцип эффективного гражданства, универсальный принцип, принцип специального режима)
- 5.Выдача лиц, совершивших преступления (экстрадиция)

Тема 1.6 Принципы уголовного права

- 1.Понятие и классификация принципов уголовного права
- 2.Принцип законности. Запрещение аналогии закона в уголовном праве
- 3.Принцип справедливости
- 4.Принцип гуманизма
- 5.Принцип вины
- 6.Принцип субъективного вменения. Запрещение объективного вменения в современном уголовном законодательстве
- 7.Принцип неотвратимости применения наказания и иных мер уголовно-правового характера
- 8.Принцип «экономии уголовно-правовой репрессии»
- 9.Реализации принципов уголовного права

Тема 2.1 Понятие и классификация преступлений. Уголовная ответственность и ее основание

- 1.Понятие и признаки преступления

- 2.Общественная опасность: понятие, количественная и качественная стороны общественной опасности
- 3.Отграничение преступлений от иных правонарушений
- 4.Малозначительное деяние. Отличие от преступления
- 5.Классификации преступлений
- 6.Категории преступлений
- 7.Понятие уголовной ответственности
- 8.Юридический и философский аспекты возникновения уголовной ответственности
- 9.Основание уголовной ответственности
- 10.Формы реализации уголовной ответственности

Тема 2.2 Состав преступления: понятие, виды и структура

- 1.Понятие состава преступления
- 2.Элементы и признаки состава преступления (понятие и краткая характеристика)
- 3.Виды состава преступления: по степени общественной опасности, по структуре, по конструкции объективной стороны состава

Тема 2.3 Объект преступления

- 1.Понятие и юридическое значение объекта преступления. Теории объекта преступления
2. Классификация объектов преступления «по вертикали» и «по горизонтали»
- 3.Факультативные признаки объекта преступления. Предмет преступления. Потерпевший. Отличие понятия «потерпевший» в уголовном и уголовно-процессуальном законодательствах
- 4.Отличие объекта преступления от предмета преступления, потерпевшего, орудий и средств совершения преступления

Тема 2.4 Объективная сторона состава преступления

- 1.Понятия объективной стороны состава преступления
- 2.Обязательные и факультативные признаки объективной стороны состава преступления (для формальных и материальных составов)
- 3.Общественно-опасное деяние: понятие, признаки, формы проявления
- 4.Действие – активная форма проявления общественно-опасного деяния. «Посредственное исполнение преступления» (посредственное причинение вреда)
- 5.Бездействие: понятие и виды. Основания признания бездействия уголовно-наказуемым
- 6.Общественно-опасные последствия: понятие и виды
- 7.Причинная связь как обязательный признак объективной стороны материальных составов
- 8.Факультативные признаки объективной стороны состава преступления: понятия и уголовно-правовое значение

Тема 2.5 Субъект преступления

- 1.Субъект преступления: понятие и обязательные признаки. Виды субъектов преступления
- 2.Возраст наступления уголовной ответственности. «Возрастная невменяемость» и ее последствия
- 3.Невменяемость: понятие, юридический и медицинский критерии невменяемости. Роль суда в признании лица невменяемым. Юридическое значение признания лица невменяемым
- 4.Ограниченная вменяемость: понятие, критерии, юридическое значение
- 5.Специальный субъект преступления

Тема 2.6 Субъективная сторона преступления

1. Субъективная сторона состава преступления: понятие, обязательные и факультативные признаки
2. Понятие вины. Формы вины
3. Невинное причинение вреда: понятие, виды, юридическое значение

Тема 2.7 Умысел и его виды

1. Умысел: понятие и виды
2. Содержание интеллектуального и волевого элемента прямого и косвенного умысла
3. Виды умысла по степени определенности
4. Виды умысла по времени возникновения
5. Виды умысла в зависимости от психического состояния лица

Тема 2.8 Неосторожность и ее виды

1. Неосторожность: понятие и виды
2. Содержание интеллектуального и волевого элемента легкомыслия и небрежности
3. Разграничение косвенного умысла и легкомыслия
4. Разграничение небрежности и невинного причинения вреда

Тема 2.9 Ошибка в уголовном праве

1. Виды ошибок в уголовном праве
2. Виды юридической ошибки
3. Виды фактической ошибки
4. Влияние ошибки на квалификацию
5. Правила квалификации при фактической ошибке

Тема 3.1 Множественность преступлений

1. Понятие множественности преступлений
2. Формы множественности
3. Совокупность преступлений: понятие и виды
4. Рецидив преступлений: понятие и виды
5. Юридическое значение совокупности и рецидива

Тема 3.2 Конкуренция уголовно-правовых норм

1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм
2. Виды конкуренции уголовно-правовых норм
3. Отличие конкуренции от коллизии
4. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм

Тема 3.3 Стадии совершения преступления

1. Понятие стадии совершения преступления
2. Виды стадий совершения преступления
3. Подготовка к совершению преступления: понятие и уголовно-правовое значение
4. Покушение на преступления: понятие и виды
5. Добровольный отказ от совершения преступления: понятие и уголовно-правовое значение
6. Возможность добровольного отказа в зависимости от стадии преступной деятельности
7. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния

Тема 3.4 Соучастие в преступлении

1. Понятие соучастия в преступлении
2. Количественные и качественные признаки соучастия
3. Виды соучастия. Простое и сложное соучастие. Соисполнительство.
4. Формы соучастия
5. Виды соучастников и особенности их ответственности
6. Добровольный отказ соучастников преступления

Тема 3.5 Обстоятельства, исключающие преступность деяния

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния
2. Необходимая оборона: понятие, пределы правомерности
3. Крайняя необходимость: понятие, пределы правомерности
4. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие, пределы правомерности
5. Обоснованный риск
6. Физическое и психическое принуждение: понятие и юридическое значение
7. Исполнение приказа или распоряжения.

Тема 4.1 Наказание: понятие, цели и система

Институт наказания в уголовном праве.

Цели наказания. Система наказаний. Виды наказаний: основные, дополнительные, смешанные.

Тема 4.2 Характеристика отдельных видов наказаний

1. Характеристика отдельных видов наказаний
2. Наказания, не связанные с изоляцией лица от общества
3. Наказания, связанные с изоляцией лица от общества
4. Смертная казнь как исключительная мера наказания

Тема 4.3 Общие начала назначения наказания

1. Характеристика общих начал назначения наказания
2. Назначение наказания при смягчающих обстоятельствах
3. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве
4. Назначение наказания «ниже низшего предела»
5. Назначение наказания за неоконченное преступление
6. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
7. Назначение наказания при совокупности преступлений и при совокупности приговоров
8. Назначение наказания при рецидиве

Тема 4.4 Характеристика обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказаний

1. Обстоятельства, смягчающие наказание: понятие, система
2. Обстоятельства, отягчающие наказание: понятие, система

Тема 4.5 Освобождение от уголовной ответственности

1. Институт освобождения от уголовной ответственности: понятие и основания
2. Общие и специальные основания освобождения от уголовной ответственности
3. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности

Тема 4.6 Освобождение от наказания. Исчисление сроков и зачет наказаний

1. Институт освобождения от наказания: понятие и основания
2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
3. Замена неотбытой части более мягким видом наказания
4. Сроки давности обвинительного приговора суда

Тема 4.7 Амнистия. Помилование. судимость

1. Амнистия: понятие и юридическое значение
2. Помилование: понятие и юридическое значение
3. Судимость: понятие и последствия (общесоциальные и юридические)
4. Погашение и снятие судимости

Тема 4.8 Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

1. Несовершеннолетний как субъект преступления
2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних
3. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним
4. Особенности назначения наказания несовершеннолетних
5. Понятие и содержание принудительных мер воспитательного характера
6. Особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних
7. Особенности исчисления сроков давности в отношении несовершеннолетних

Тема 5.1 Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера.

Принудительные меры медицинского характера

1. Понятие иных мер уголовно-правового характера
2. Виды принудительных мер уголовно-правового характера
3. Принудительные меры медицинского характера: понятие, цели, основания и виды.
4. Продление, изменение или прекращение принудительных мер медицинского характера
5. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания

Тема 5.2 Конфискация имущества. Судебный штраф

1. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера. Возмещение причиненного ущерба
2. Судебный штраф: понятие и основания применения. Порядок определения размера судебного штрафа

Тема 6.1 Особенная часть уголовного права: понятие, значение, система норм

1. Понятие и значение Особенной части УК РФ
2. Система норм Особенной части УК РФ

Тема 6.2 Квалификация преступлений

1. Понятие квалификации преступлений
2. Состав преступления как юридическое основание квалификации
3. Виды квалификации преступлений
4. Этапы квалификации преступлений, их научно-практическое значение
5. Конкуренция и коллизия норм Особенной части уголовного закона
6. Причины ошибок в квалификации преступлений
7. Значение постановлений Пленумов Верховного Суда РФ для квалификации преступлений.

Тема 7.1 Преступления против жизни: общая характеристика. Уголовно-правовая характеристика простого убийства

1. Понятие, система и общая характеристика преступлений против жизни
2. Преступления против жизни: понятие, особенности объекта
3. Убийство: понятие и виды
4. Уголовно-правовая характеристика простого убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ)
5. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)
6. Самоубийство (ст. ст. 110 – 110.2 УК РФ)

Тема 7.2 Уголовно-правовая характеристика квалифицированных и привилегированных составов убийств

1. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных составов убийств (ч. 2 ст. 105 УК РФ)
2. Уголовно-правовая характеристика привилегированных составов убийств (ст. ст. 106 – 108 УК РФ)

Тема 7.3 Преступления против здоровья

1. Понятие, система и общая характеристика преступлений против здоровья
2. Преступления против здоровья: понятие и виды. Критерии определения тяжести вреда здоровью
3. Привилегированные составы причинения вреда здоровью

Тема 7.4 Преступления, ставящее в опасность жизнь и здоровье

1. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье: уголовно-правовая характеристика

Тема 7.5 Преступления против свободы, чести и достоинства личности

1. Понятие и общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности
2. Преступления против личной свободы: уголовно-правовая характеристика
3. Преступления против чести и достоинства личности: клевета

Тема 7.6 Преступления против половой неприкосновенности личности

1. Понятие, система и общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности
2. Преступления против половой неприкосновенности
3. Отграничение изнасилования и насильственных действий сексуального характера

Тема 7.7 Преступления против половой свободы личности

1. Преступления против половой свободы

Тема 7.8 Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина

1. Понятие и общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина
2. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина

Тема 7.9 Преступления против трудовых и избирательных прав граждан

1. Преступления против трудовых прав граждан
2. Преступления против избирательных прав граждан

Тема 7.10 Преступления против семьи и несовершеннолетних

1. Понятие и общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних

Тема 8.1 Общая характеристика преступления в сфере экономики

1. Понятие, система и общая характеристика преступлений в сфере экономики

Тема 8.2 Понятие и виды преступлений против собственности

1. Понятие и система преступлений против собственности
2. Хищения
3. Корыстные посягательства на собственность, не являющиеся хищениями

4.Иные посягательства на собственность

Тема 8.3 Понятие и виды хищений

- 1.Понятие и виды хищений по уголовному законодательству РФ. Признаки хищений
- 2.Уголовно-правовая характеристика отдельных видов хищений (ст. ст. 158 – 162 УК РФ). Разграничение хищений
- 3.Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ)

Тема 8.4 Уголовно-правовая характеристика иных посягательств на собственность, не являющихся хищениями

- 1.Иные посягательства на собственность, не являющиеся хищениями
- 2.Уголовно-правовая характеристика вымогательства (ст. 163 УК РФ)
- 3.Уголовно-правовая характеристика угона (ст. 166 УК РФ)

Тема 8.5 Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности

- 1.Понятие, система и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности

Тема 8.6 Преступления, связанные с оборотом имущества, которое было добыто преступным путем

- 1.Уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 174, 174.1, 175 УК РФ

Тема 8.7 Налоговые преступления

- 1.Общая характеристика налоговых преступлений

Тема 8.8 Преступления против интересов службы в коммерческих или иных организациях

- 1.Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Тема 9.1 Общая характеристика преступлений против общественной безопасности

- 1.Понятие, система и общая характеристика преступлений против общественной безопасности
- 2.Захват заложника (ст. 206 УК РФ)
- 3.Организация незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК РФ)
4. Бандитизм (ст. 209 УК РФ)
5. Организация преступного сообщества (ст. 210 УК РФ)
6. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ)
- 7.Хулиганство (ст. 213 УК РФ)
8. Вандализм (ст. 214 УК РФ)

Тема 9.2 Преступления террористической направленности

- 1.Уголовно-правовая характеристика преступлений террористической направленности

Тема 9.3 Преступления в сфере незаконного оборота оружия

- 1.Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота оружия

Тема 9.4 Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков

- 1.Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

Тема 9.5 Преступления против общественной нравственности

1. Понятие и общая характеристика преступлений общественной нравственности
2. Понятие проституции
3. Понятие порнографии

Тема 9.6 Экологические преступления

1. Понятие и общая характеристика экологических преступлений

Тема 9.7 Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Преступления в сфере компьютерной информации

1. Понятие и общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта
2. Преступления в сфере компьютерной информации

Тема 10.1 Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

1. Понятие и общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

Тема 10.2 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1. Понятие и общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления
2. Понятие должностного лица

Тема 10.3 Преступления против правосудия

1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия

Тема 10.4 Преступления против порядка управления

1. Понятие и общая характеристика преступлений против порядка управления

Тема 11.1 Преступления против военной службы

1. Общая характеристика преступлений против военной службы
2. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений
3. Преступления против порядка прохождения военной службы
4. Преступления против порядка несения специальных служб
5. Преступления против порядка пользования военным имуществом

Тема 12.1 Преступления против мира и безопасности человечества

1. Понятие, система и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества
2. Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств: уголовно-правовая характеристика
3. Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств
4. Преступления против безопасности человечества

1. Критерии оценки:

- Оценка «отлично»: - глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
 - воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.
- Оценка **«хорошо»:** - наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
 - четкое изложение учебного материала.
- Оценка **«удовлетворительно»:** - наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
 - не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.
- Оценка **«неудовлетворительно»:** - незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

7.3 Кейс-задача (ситуационные задачи, юридические «казусы»)

Раздел 1. Уголовный закон

Задача 1. Васильев в мае 2003 г. совершил разбой с применением ножа. За данное преступление Васильев был задержан в сентябре 2009 г.

Каким уголовным законом следует руководствоваться при привлечении Васильева к уголовной ответственности:

- п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ в редакции ФЗ от 13.06.1996 г. № 64-ФЗ;
- ч. 2 ст. 162 УК РФ в редакции ФЗ от 21.07.2004г. № 73-ФЗ?

Задача 2. 15.06.2003г. Кузьмин, 1987г. рожд., совершил разбойное нападение – преступление, предусмотренное ч.1 ст. 162 УК РФ. Установлен и задержан Кузьмин за данное преступление в декабре 2008 г. *Будет ли Кузьмин привлечён к уголовной ответственности?*

Задача 3. Вагнер 01.03.11г. на почве личных неприязненных отношений умышленно причинил тяжкий вред здоровью Кабанова. Данное дело было назначено к судебному рассмотрению 3.06.11г.

Какой уголовный закон следует применять суду:

- ч.1 ст.111 УК РФ в редакции Федерального закона РФ от 08.12. 2003 № 162-ФЗ.;
- ч.1 ст.111 УК РФ в редакции Федерального закона РФ от 07.03.11. № 26-ФЗ.

Задача 4. Гражданин МНР Хандажапов, находясь в качестве туриста в г. Новосибирске, и, проживая в гостинице “Новосибирск”, из хулиганских побуждений причинил тяжкий вред здоровью администратора гостиницы Токаревой. *По уголовному закону какой страны должен быть привлечен к ответственности Хандажапов?*

Задача 5. *Определить виды толкований, указанные:*

- в примечании № 2 и № 3 к ст.158 УК РФ;
- в п.4 Пост. № 1 Пленума Верховного суда РФ “О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм” от 17.01.1997г., где говорится, что “об устойчивости банды могут свидетельствовать, частности, такие признаки, как стабильность её состава, тесная взаимосвязь между её членами, согласованность

их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность её существования и количество совершенных преступлений”;

- в комментарии к ст. 105 УК РФ под ред. Бойко .И., где говорится: “Убийство из хулиганских побуждений может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом”.

Задача 6. Гражданин Азербайджана Алиев, следуя поездом Москва-Баку, на станции Ростов-Главный нанес ножевое ранение своему соотечественнику Мирзоеву, причинив ему тяжкий вред здоровью. *По уголовному закону какой страны следует привлекать к ответственности Алиева?*

Задача 7. Матрос одного из иностранных судов, находясь в г. Архангельске, употребил спиртные напитки и начал бить стекла в помещении дискотеки “Помор”. При его задержании сотрудниками полиции он оказал сопротивление, ударил бутылкой по голове сержанта полиции Иванова, причинив последнему вред здоровью средней тяжести. *Возможно ли привлечение матроса иностранного государства к уголовной ответственности по закону РФ?*

Задача 8. Гражданин России Кафельников во время туристической поездки по Дании на автомобиле, взятом им напрокат, нарушил правила дорожного движения и сбил Густавсона, причинив ему тяжкий вред здоровью. Датским судом Кафельников за совершенное деяние был осужден к одному году и семи месяцам лишения свободы. После отбытия данного наказания Кафельников возвратился в Новосибирск, где он постоянно проживал. *Подлежит ли Кафельников уголовной ответственности по уголовному законодательству России за преступление, совершенное им в Дании? Изменится ли решение вопроса, если Кафельников не был привлечен к ответственности в Дании?*

Задача 9. В поезде Москва-Киев у гражданина России Петухова был украден чемодан. Потерпевший обнаружил кражу при следовании поезда по территории России, о чем заявил проводнику вагона и сопровождающему поезд работнику полиции. Принятыми мерами розыска в этом же поезде, когда он следовал по территории Украины, были задержаны граждане Армении - Петросян и Саакян, у которых были найдены и изъяты похищенные вещи. *По уголовному закону какой страны следует привлекать к ответственности Петросяна и Саакяна?*

Вариант: Преступление было совершено на территории Украины.

Задача 10. Самолет российской авиакомпании совершал рейс Москва — Джакарта (Индонезия). Находясь в открытом воздушном пространстве над территорией Непала, лайнер был захвачен вооруженными террористами - Дубулом и Немичем, которые угрожая взорвать самолет, вынудили командира корабля совершить посадку в аэропорту города Мандалай (Бирма). *По УК какого государства подлежат ответственности Дубул и Немич, если:*

а) они являлись гражданами РФ;

б) Дубул — гражданин Индонезии, Немич — лицо без гражданства?

Задача 11. Находясь в туристической поездке в Италии, житель г. Воронежа Василенко совершил кражу телефонного аппарата, двух ваз и постельного белья из номера гостиницы, где он проживал. По возвращении домой он был затребован властями Италии для привлечения его к уголовной ответственности. *Какими должны быть действия компетентных органов РФ?*

Задача 12. Сторожевой корабль ВМФ России прибыл в порт Варна, где во время посещения корабля болгарскими гражданами российский матрос Вандыш, находившийся в нетрезвом состоянии, подрался с болгаринном Георгиевым, причинив ему вред здоровью средней тяжести. *По уголовному закону какой страны следует привлечь к ответственности матроса Вандыша?*

Задача 13. Находясь в туристической поездке в Египте, гражданин России Карабанов учинил драку с гражданами Украины, в процессе которой причинил одному из них тяжкий вред здоровью. Судом Египта Карабанову было назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы. Однако, отбыв одну треть этого срока, он был освобожден и вернулся в Россию. *Возможно ли привлечение к уголовной ответственности Карабанова за совершенное преступление по уголовному кодексу РФ?*

Задача 14. Посол Канады в Москве, управляя собственным автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил наезд на гражданина Росси Дробина, который вскоре скончался. *Возможно ли привлечение к уголовной ответственности посла иностранного государства за совершенное преступление по уголовному кодексу РФ?*

Задача 15. Матрос Иванихин, являясь российским гражданином, работал по найму на сухогрузе “Стар”, приписанном к порту Глазго (Великобритания). Во время стоянки корабля под разгрузкой в порту г. Роттердам (Голландия), Иванихин поссорился с матросом Вырейко, гражданином Украины, и причинил ему тяжкий вред здоровью. *По уголовному закону какого государства подлежит ответственности Иванихин?*

Вариант: Во время ссоры Вырейко причинил Иванихину тяжкий вред здоровью.

Задача 16. Руководитель одной из российских шоу-групп - Ярунин во время пребывания на гастролях в Финляндии после очередного концерта совершил изнасилование несовершеннолетней гражданки Силамяэ, которая зашла к нему в гримерную выразить восхищение выступлением группы. Через несколько дней, когда шоу-группа возвратилась в Россию, Силамяэ обратилась в полицию с требованием привлечь к ответственности Ярунина. Правоохранительные органы Финляндии потребовали от российских властей выдачи Ярунина для привлечения его к уголовной ответственности. *Решите вопрос о выдаче гражданина Ярунина и его ответственности.*

Задача 17. Гражданин Швеции - Хольм, находясь в РФ, был задержан в связи с делом об убийстве. На предварительном следствии выяснилось, что год назад, будучи у себя на родине, Хольм участвовал в выпуске фальшивых денежных купюр РФ различного достоинства, всего на сумму 100 тыс. рублей. *Подлежит ли Хольм уголовной ответственности по Уголовному кодексу РФ за изготовление фальшивых денежных купюр РФ? Изменится ли ваше решение, если Хольм участвовал в изготовлении фальшивых долларов Австралии?*

Задача 18. Гражданин России Ростовцев, следуя в поезде Брест-Москва во время следования состава по территории Белоруссии в состоянии опьянения причинил тяжкий вред здоровью гражданина Польши Бжезинскому. Телесное повреждение было нанесено 31 декабря 1996 г., а 2 января 1997 г. несмотря на оказанную помощь в г. Москве Бжезинский от полученных повреждений скончался.

Определите место и время совершения данного преступления. Как в уголовном законе определяется понятие места совершения преступления?

Какой уголовный закон должен применяться в этом случае?

Задача 19. В 1989 году гражданин РФ Петренко приобрел у не установленных лиц пистолет системы Макарова и хранил его у себя без соответствующего разрешения. В феврале 1997 г. Петренко был задержан с данным пистолетом работником полиции.

Что считается временем свершения длящегося преступления?

В 1989 году в ч. 1 ст. 218 УК РСФСР 1960 г. за данное преступление было предусмотрено наказание в виде лишения свободы до 5 лет; в 1995 году санкция ч.1 ст.218 УК РСФСР была изменена - предусмотрено лишение свободы от 3 до 8 лет.

Что такое «обратная сила уголовного закона»? Какие законы наделяются по УК РФ обратной силой?

Ознакомьтесь с ч.1 ст.222 УК РФ 1996 г. Какой из названных уголовных законов следует применять в данном случае.

Задача 20. В 1992 г. Игнатенко был осужден за убийство из ревности к 8 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 53¹ УК РСФСР 1960 г. к лицам, совершившим преступления данной категории условно-досрочное освобождение от наказания не применялось. В связи с вступлением в силу нового УК РФ 1996 г. по истечении двух третей срока наказания Игнатенко обратился с ходатайством в суд об условно-досрочном освобождении от наказания.

Может ли быть применена в этом случае ст. 79 УК РФ? В каких случаях уголовный закон имеет обратную силу? Что следует понимать под уголовным законом, иным образом улучшающим положение лица? Распространяется ли такой уголовный закон на лиц, отбывающих наказание, и лиц, имеющих судимость?

Задача 21. 23 декабря 1996 года Хайрутдинов, решив избавиться от конкурента, склонил своего приятеля Паршикова к убийству последнего, предложив в качестве вознаграждения сумму, равную 3000 долларов. 27 декабря 1996 г. Паршиков обратился к Игнатову с просьбой одолжить ему огнестрельное оружие, на которое тот имел соответствующее разрешение. При этом Паршиков объяснил Игнатову для какой цели ему нужно оружие и передал ему за услугу сумму, равную 1000 долларов. 28 декабря 1996 г. Игнатов принес оружие Паршикову.

2 января 1997 г. Паршиков, подкараулив конкурента Хайрутдинова у подъезда, убил его выстрелом в голову.

Назовите принципы действия уголовного закона во времени? Что считается временем совершения преступления при его совершении в соучастии? Какой уголовный закон следует применить к подстрекателю, пособнику и исполнителю данного преступления?

Задача 22. 21 ноября 1996 г. Сакуров совершил побег из исправительного учреждения, где он отбывал лишение свободы за разбойное нападение. В марте 1997 г. Сакуров был задержан работниками полиции и в последующем осужден.

Каков порядок вступления уголовного закона в силу?

Что признается временем совершения преступления в УК РФ? Определите момент окончания преступления, совершенного Сакуровым. Какой уголовный закон следует применить в данном случае (УК РСФСР 1960 г. или УК РФ 1996 г.)?

Задача 23. По приговору суда 30 сентября 2003г. Ежиков осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст.290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переqualифицировать действия Ежикова на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории преступлений средней тяжести и наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества.

Ознакомьтесь с ч.1 ст.290 УК РФ и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Можно ли признать последние обладающими обратной силой? Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Задача 24. Матрохин, работая в одном из туристических агентств, разъезжал по городам России, Украины и Белоруссии с целью сбора денег для поездки на экскурсии по городам Европы. Собранные деньги Матрохин присваивал.

Всего в городе Харькове он собрал и присвоил 35 тыс. долларов, в г. Курске 15 тыс. долларов, в г. Смоленске - 7 тыс. долларов, где и был задержан правоохранительными органами.

Что считается местом совершения преступления в данном случае? Как решается вопрос о месте совершения продолжаемых преступлений? По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Матрохин?

Задача 25. Гражданин Вьетнама Хо Чтан Сю, являясь студентом одного из российских вузов, занимался в г. Москве вымогательством денег у своих соотечественников.

Как решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в случае совершения ими преступления на территории РФ? Что понимается под территорией РФ? Решите вопрос об уголовной ответственности Хо Чтан Сю?

Задача 26. Военнослужащий Семенов из состава воздушно-десантного подразделения Минобороны РФ, дислоцирующегося на территории Хорватии, из хулиганских побуждений нанес гражданину Хорватии Слобочу удар ножом в область грудной клетки, причинив средней тяжести вред здоровью.

Власти Хорватии обратились к российским органам с требованием о выдаче Семенова для привлечения к уголовной ответственности, так как преступление было направлено против гражданина Хорватии.

Как решается вопрос об уголовной ответственности российских военнослужащих? По закону какого государства должен нести уголовную ответственность Семенов?

Задача 27. Сын военного атташе одного из посольств иностранного государства в г. Москве Амструнг в состоянии опьянения совершил изнасилование семнадцатилетней гражданки России Павловой. При пресечении его действий Амстронг оказал сопротивление работникам полиции.

Какие категории лиц пользуются дипломатическим иммунитетом? Как решается вопрос об уголовной ответственности таких лиц в случае совершения или преступления на территории РФ? Могут ли они быть задержаны на месте совершения преступления? Как следует решить вопрос об уголовной ответственности Амструнга?

Раздел 2. Преступление

Задача 1. Проходившего мимо магазина Михеева остановили два подростка и попросили купить на имевшиеся у них деньги спиртного, сказав Михееву, что уже были в магазине, подрались с продавцом и поэтому им ничего не продадут, при этом они дали Михееву деньги для покупки спиртных напитков. Поверив подросткам, Михеев зашел в магазин и

на данные ему подростками деньги попытался купить спиртное. Денежные купюры оказались поддельным, и Михеев был задержан. *Содержат ли действия Михеева состав преступления?*

Задача 2. Водитель Пятов, проезжая по городу, грубо нарушил правила дорожного движения: заметно превысил скорость, при обгоне заехал на осевую линию и создал аварийную ситуацию. Лишь чудом водителю встречной машины удалось избежать столкновения.

Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ и определите содержатся ли признаки состава преступления в деянии Пятова? К какой категории тяжести относится преступление, предусмотренное ч. 1 и ч. 2 ст. 264 УК РФ. Определите вид состава данного преступления.

Задача 3. Супруги-пенсионеры Ивановы владели приусадебным участком земли и выращивали на нем картофель. В одном году они позволили обработать землю и посадить картофель своему зятю Петрову, договорившись, что урожаем обе семьи будут пользоваться сообща. К осени между семьями испортились отношения, и старики Ивановы вообще отказали зятю в посещении усадьбы. Тогда Петров ночью тайно выкопал весь урожай картофеля, которого набралось 30 ведер, и вывез его на автомашине. Супруги Ивановы обратились в полицию с просьбой о привлечении Петрова к уголовной ответственности за кражу. *Изучите ст. 158 УК (кража) и определите:*

а) Сколько составов преступлений предусмотрено этой статьей

б). Имеется ли в действиях Петрова состав кражи.

Задача 4. Житов, находясь в нетрезвом состоянии в квартире своей знакомой Зиновенко, после ссоры с ней облил мебельным лаком и водкой пол, палас, матрац, перину, телевизор и другие вещи, затем поджег указанное имущество с целью уничтожения. Во время возникшего пожара сгорела часть имущества на сумму 15 тыс. рублей, после чего пожар был потушен. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Житовым преступления.*

Задача 5. Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 7 тыс. рублей. *Определите общий, родовой, видовой, непосредственный объекты совершенного преступления.*

Задача 6. Эльберт в состоянии опьянения во время ссоры с Карнаух, с которой проживал одной семьей, нанес ей не менее пяти ударов шваброй по голове, после чего столкнул потерпевшую в погреб, облил бензином и поджег. Смерть Карнаух последовала от обширного термического ожога 3-ей степени площадью 20-25% поверхности тела. *Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления*

Задача 7. Кузнецов с целью кражи чужого имущества ударами ног пробил пролом в нижней части входной двери квартиры, принадлежащей Болтенкову, после чего проник в эту квартиру и похитил 14 хрустальных фужеров, две хрустальные вазы, уют и 2 бутылки водки, на общую сумму 7612 руб.

Проанализируйте признаки объективной стороны совершенного Кузнецовым преступления.

Задача 8. Во дворе дома к Тихомировой и Чернышевой подошли незнакомые Цыхоцкий, Юматов и Сердюк, познакомились и пригласили девушек провести вечер, послушать

музыку. Эти молодые люди вели себя сдержанно, вежливо и у Тихомировой и Чернышевой опасений не вызывали, поэтому последние согласились с предложением юношей, предупредив их, что в 22 часа они уйдут домой. Ребята привели девушек в квартиру друга, находившегося в командировке. Квартира, ключи от которой были у Цыхоцкого, была расположена на 9 этаже многоквартирного дома. В 22 часа Тихомирова и Чернышева собрались уходить, оделись, однако Юматов, действуя согласованно с Сердюком и Цыхоцким, закрыли дверь квартиры на замок. С целью изнасилования девушек Сердюк, Юматов и Цыхоцкий стали оказывать на них психическое воздействие, требуя совершить с ними половой акт, пытались сломить их сопротивление. Заведя Тихомирову на кухню и угрожая ей физической расправой, Цыхоцкий и Юматов требовали от неё вступить в интимную связь. Сердюк добивался того же в коридоре от Чернышевой, а затем пришел на кухню. Здесь, посоветовавшись между собой, они оставили девушек одних на кухне, предлагая им согласиться на их требования. Воспринимая угрозы как реальную опасность для жизни, Тихомирова и Чернышева стали предпринимать меры, чтобы позвать на помощь. Чернышева удерживала дверь кухни, а Тихомирова вылезла из окна кухни на лоджию, пыталась перелезть на лоджию 8 этажа, но сорвалась и разбилась насмерть. После этого Юматов, Сердюк и Цыхоцкий скрылись.

Решите вопрос о наличии причинной связи между действиями Юматова, Сердюка, Цыхоцкого и смертью девушки.

Задача 9. Коростылев в запрещенное время на территории заповедника охотился на пятнистого оленя, но его действия были пресечены лесничим Шишкиным, установившим факт незаконной охоты. *Ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ. Влияет ли на квалификацию содеянного Коростылевым место совершения преступления?*

Задача 10. Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 7 тыс. рублей.

Определить признаки объективной стороны совершенного преступления.

Задача 11. Студент 5-го курса юридического факультета СГУ Суслов, узнав от своего брата, сотрудника оборонного завода сведения, составляющие государственную тайну, поделился ею со своими сокурсниками, с которыми распивал спиртные напитки. За разглашение государственной тайны Суслов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 283 УК РФ.

Правилен ли приговор суда? Можно ли признать Суслова субъектом преступления, предусмотренного ст. 283 УК?

Задача 12. Иванов, поссорившись с Гусевым, ударил его кулаком в лицо. От удара Гусев упал, стукнувшись головой о паребрик. В результате удара о паребрик у Гусева произошел перелом основания черепа, от которого он на месте происшествия скончался. *Определить признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.*

Задача 13. 55-летний Багров женился на 20-летней Мониной. Через некоторое время он стал подозревать ее в супружеской неверности. Мстя за измену, Багров в порыве ярости задушил жену. Проведенной в ходе разбирательства судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Багров, совершая убийство, был вменяем, однако после совершения преступления, к моменту рассмотрения дела в суде, у него наступило психическое расстройство - заболел шизофренией, лишившей его способности осознавать фактический характер совершаемых действий.

Подлежит ли Багров наказанию за убийство?

Задача 14. В парке культуры и отдыха находящийся в состоянии алкогольного опьянения Выгодский ломал деревья, оскорблял прохожих, выражался нецензурными словами. При попытке сотрудника полиции задержать Выгодского, тот ударил полицейского и пытался убежать. Доставленный в ОВД, Выгодский продолжал буйствовать, ударом кулака разбил настенные часы, стоимостью 1500 руб.

Подлежит ли Выгодский уголовной ответственности? Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения?

Задача 15. 17 мая Ремковичу исполнилось 14 лет. В день своего рождения, после употребления спиртных напитков, Ремкович и его друзья пошли прогуляться по парку. Увидев, идущего навстречу им 15-летнего Козина, Ремкович решил продемонстрировать перед друзьями свою физическую силу и беспричинно нанес Козину 1 удар ногой в область паха и еще 2 удара кулаком в область печени, причинив вред здоровью средней тяжести. *Решите вопрос о привлечении Ремковича к уголовной ответственности по п. “д” ч.2 ст.112 УК РФ.*

Задача 16. Егоркин и Жучков в зимнее время года находились в командировке и проживали в комнате для приезжих. В один из дней они пригласили к себе гр. Максимова, с которой распили 4 бутылки водки. Когда Максимова оказалась в сильной степени опьянения, Егоркин, а затем Жучков, воспользовавшись беспомощным состоянием Максимовой, вступили с ней в половую связь. Боясь ответственности, они решили избавиться от Максимовой, в ночное время вынесли её из помещения на улицу, и положили раздетую на снег. Максимова от переохлаждения тела умерла.

Определите форму вины Егоркина и Жучкова по отношению к изнасилованию и к наступлению смерти Максимовой. Укажите признаки субъектов совершенных преступлений.

Задача 17. Иванов, поссорившись с Гусевым, ударил его кулаком в лицо. От удара Гусев упал, стукнувшись головой о паребрик. В результате удара о паребрик у Гусева произошел перелом основания черепа, от которого он на месте происшествия скончался.

Определить признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача 18. Селезнев и Пузин совершили ограбление. Селезнев, опасаясь, что Пузин может его выдать, если они будут задержаны, решил избавиться от последнего. Он вырыл в лесу яму, закрыл ее ветками и пригласил Лузина на пикник. В лесу он повел Лузина таким образом, чтобы тот угодил в яму. При падении Пузин сломал позвоночник. Когда он стал просить Селезнева о помощи, тот отказал ему и, забросав яму ветками, скрылся. Через две недели, вернувшись на это место, он обнаружил труп Лузина.

Проанализируйте субъективную сторону совершенного Селезневом преступления.

Задача 19. Кинчура, Саватов и Близких договорились совершить кражу вещей из контейнеров, находившихся на площадке станции Осиновая. Пользуясь отсутствием охраны, они вскрыли контейнер, из которого взяли 2 чемодана, ящик с ценной посудой, обувь, книги и другие предметы Литвинцева, перевозившего по железной дороге свои личные вещи к новому месту жительства. По описи стоимость этих вещей составляла 36600 руб., а фактически они стоили 62210 руб.

Спустя 2 часа они с целью хищения вернулись на контейнерную площадку. Кинчура вскрыл другой контейнер, принадлежащий горпромторгу, изъясил из него несколько ковров по цене 2870 руб., на общую сумму 13230 рублей. Втроем они

перенесли ковры к гаражам. При погрузке похищенного в автомашину виновные были задержаны.

Что понимается под объектом преступления? Раскройте содержание и уголовно-правовое значение объекта преступления. Какие общественные отношения нарушены преступными действиями виновных?

Задача 20. Районным судом Хайкулин осужден по части 1 ст. 166 УК за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения. Он признан виновным в том, что, работая охранником, вечером самовольно уехал домой из автогаража организации «Нерудматериалы» автомашине, принадлежащей этой организации, но на улице был задержан работниками полиции.

Имеется ли в данном случае объект преступления, предусмотренный ст. 166 УК? Все ли общественные отношения находятся под охраной уголовного закона? Дайте правовую оценку содеянному.

Задача 21. К Петровой в ночном клубе «Арлекино» приставал находящийся в состоянии алкогольного опьянения Кудрявцев. Петрова оттолкнула от себя нетвердо стоящего на ногах Кудрявцева, от толчка Кудрявцев упал ударившись головой о бетонный выступ стены. От этого удара у Кудрявцева наступил тяжкий вред здоровью.

Имеется ли причинная связь между действиями Петровой и тяжким вредом здоровью Кудрявцева?

Задача 22. Соловьев с целью кражи вещей из квартиры Гаврилова взломал замок и прошел в квартиру. Гаврилов застал Соловьева на месте преступления. Сорвал со стены охотничье ружье Гаврилов с целью напугать Соловьева крикнул «Стой! Стрелять буду». Вопреки этому Соловьев выпрыгнул в окно.

Сбежав вниз, Гаврилов обнаружил, что Соловьев уже мертв. Судебно-медицинский эксперт установил, что смерть наступила от открытого перелома кистей основания черепа, который мог быть результатом падения со второго этажа на чугунную крышку колодца.

Состоит ли в причинной связи действия Гаврилова со смертью Соловьева?

Задача 23. Во время дежурства на городском пляже спасатель Сидоров за вознаграждение предоставил служебную моторную лодку покататься отдыхающим. Несовершеннолетние Хамидуллин и Юсупов, в нарушение установленных правил, катались на водном велосипеде, перевернулись и стали тонуть. Сидоров поплыл к ним на помощь, но не успел, несовершеннолетние погибли.

Совершил ли Сидоров общественно опасное деяние? Является ли поведение Сидорова причиной смерти несовершеннолетних?

Задача 24. Светлов и Голиков пригласили домой Елисееву, где распили две бутылки вина. Когда девушка собралась домой, они не пустили ее и предложили вступить в половую связь, при этом угрожали, в случае отказа, физической расправой. Когда Светлов, сняв одежду стал подходить к Елисеевой, она забралась на подоконник и просила не трогать ее и не приближаться к ней, иначе она выпрыгнет из окна. Светлов не обращая внимания на просьбы девушки стал подвигаться к окну. Елисеева выбросилась из окна 10-го этажа.

Находятся ли в причинной связи с действиями Светлова и Голикова смерть Елисеевой? Признаки какого состава преступления имеются в деянии Светлова и Голикова?

Задача 25. Шалый, младший офицер мотострелкового полка Российской армии, расквартированного в одном из государств на южной границе СНГ, угнал из расположения полка танк с намерением продать его одной из враждующих сторон. Прибыв в достаточно удаленный от воинской части населенный пункт, Шалый стал наводить справки о возможных покупателях. В это время оставшийся без присмотра танк похитили неизвестные лица.

Какое преступление совершено Шалым - воинское или общеуголовное? Дайте юридическую оценку действий Шалого?

Задача 26. Одинцов, работая главным бухгалтером крупного завода, более 2-х недель готовил годовой отчет и почувствовал переутомление. Снять его он решил путем употребления спиртных напитков, купив для этой цели бутылку коньяка. Пригласив к себе в кабинет своего заместителя Голубева, он предложил в конце рабочего дня и перед Новым годом выпить по рюмке коньяка. После провозглашения двух тостов Одинцов неожиданно схватил калькулятор и бросил его в лицо Голубеву. Затем он вскочил со стула и с криком бросился к окнам, стал срывать шторы и рвать их. После этого подошел к шкафу, в котором были уложены бухгалтерские документы и с большой силой швырнул его на пол, после чего долго смеялся. Пытавшегося успокоить его Голубева оттолкнул от себя, пошел к своему рабочему столу, сел в кресло и уснул. Прибывшие по вызову работники полиции долго не могли его разбудить, а когда он проснулся, был очень удивлен содеянным, заявив, что ничего не помнит.

Какую уголовно-правовую оценку может получить подобного рода состояние опьянения? Подлежит ли Одинцов уголовной ответственности за содеянное? Ознакомьтесь со ст.ст.21-23 и 213 УК.

Задача 27. Органы предварительного расследования привлекли к уголовной ответственности четырнадцатилетнюю Майорову и Гаманькову- шестнадцати лет, по ст.105 и ст.125 УК РФ.

Майорова и Гаманькова, путешествуя по стране без ведома родителей, оказались в Москве без денег на обратный проезд до Ижевска. Подруги решили познакомиться с кем-либо из местных мужчин, напроситься к нему в гости, дать снотворное, после чего совершить кражу денег или ценностей для приобретения билетов. 46-летний Петров, с которым они познакомились, пригласил их к себе в гости. Под предлогом необходимости покупки продуктов и спиртных напитков он отправил Гаманькову в магазин, а сам стал приставать к Майоровой с намерением вступить с ней в половую связь. Получив отказ, Петров силой придавил Майорову к полу и стал срывать с нее одежду. В это время из магазина вернулась Гаманькова, которая, увидев происходящее, нанесла Петрову удар в спину кухонным ножом. Майорова, воспользовавшись замешательством хозяина квартиры, встала и тоже нанесла Петрову два удара по голове тяжелым утюгом. Несовершеннолетние забрали из квартиры деньги, ценные вещи, некоторые продукты и, оставив хозяина в бессознательном состоянии, скрылись с места происшествия. Спустя два дня Петров был обнаружен мертвым в своей квартире.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Можно ли согласиться с квалификацией содеянного Майоровой и Гаманьковой? Укажите признаки субъекта преступления. Какими обстоятельствами обусловлен дифференцированный подход законодателя в решении вопроса о возрасте уголовной ответственности?

Задача 28. Военнослужащие срочной службы Томилин и Карпов, находясь в краткосрочном отпуске, отправились на лодке на рыбалку. Приехав на запланированное место, Томилин достал из рюкзака гранату «Ф-1», похищенную им со склада своей воинской части, и предложил Карпову использовать ее для глушения рыбы, на что

последний согласился. От взрыва брошенной на мелководе гранаты разлетелись осколки, один из которых попал в голову Карпова, и тот на месте скончался.

Какими признаками характеризуется субъективная сторона преступления? Какие признаки вины имеются в действиях участников рыбалки? Дайте анализ субъективной стороны содеянного Томилиным.

Задача 29. Директор фермы Кабиров сделал замечание кочегару котельной Мухитову по поводу халатного отношения к работе, в результате чего в телятнике мерзнет молодняк. Находящийся в состоянии алкогольного опьянения Мухитов воспринял его упрек как личное оскорбление. Слив с грузовика ведро бензина, он подошел к зданию правления и швырнул это ведро в окно кабинета директора, после чего бросил туда зажженный коробок спичек. Директору фермы и посетителям, находившимся в этот момент в кабинете, удалось выскочить на улицу. Здание сгорело полностью.

Какое суждение относительно формы и вида вины Мухитова можно высказать исходя из анализа обстоятельств содеянного? Ознакомьтесь со ст.ст.105, 167, 168, 205, 213 УК.

Задача 30. Киселев с родственниками своей жены Елкиной А., Елкиным Б и Зариповой вечером распивал спиртные напитки у себя в квартире. Из-за неприязненных отношений между Киселевым и Елкиным Б. возникла ссора, в ходе которой Киселев взял со стола нож и нанес им удар в область сердца Елкину Б., причинив последнему тяжкий вред здоровью.

По каким признакам объективной стороны можно определить направленность умысла. Ознакомьтесь со ст. ст.105, 111 УК РФ и сделайте вывод о направленности умысла Киселева. Каким мотивом руководствовался виновный совершая преступление?

Задача 31. Боков, находясь в нетрезвом состоянии, открыл беспорядочную стрельбу из охотничьего ружья по проходившим мимо дома людям. В результате этих действий один человек получил тяжелое ранение, а двое граждан были легко ранены. Бокову было предъявлено обвинение в покушении на убийство общеопасным способом.

Правильно ли оценили действия Бокова следственные органы?

Задача 32. Тимохин пригласил несколько подростков пойти с ним к кювету около полотна железной дороги, где неизвестные парни насилуют какую-то женщину. При этом Тимохин заявил, что он также намерен вступить с потерпевшей в половую связь. По прибытии к месту преступления Тимохин спустился в кювет, где находилась потерпевшая, но тут же был задержан ратниками милиции. Допрошенный по делу Тимохин показал, что если бы не пришли работники милиции, то также изнасиловал бы женщину.

Подлежит ли Тимохин уголовной ответственности? Проведите отграничение обнаружения умысла от приготовления к преступлению.

Задача 33. Николаев и Шилов, вооружившись обрезам, на мотоциклах приехали на полигон старательской артели. Они связали 2-х рабочих и завладели 40 кг золотого концентрата, после чего уехали с места происшествия. По дороге, в нескольких километрах от полигона они были задержаны. Было установлено, что в похищенном концентрате золота было лишь 5 г, хотя обычно содержание в нем золота бывает в сотни раз больше, на что и рассчитывали виновные.

Является ли данное преступление оконченным? Влияет ли направленность умысла виновного на определение стадий совершения преступлений?

Задача 34. Будучи в нетрезвом состоянии, Игумнов зашел в комнату общежития, где проживала бригада плотников, и учинил там ссору с Костроминым, приставал к другим жильцам, в связи с чем был удален из комнаты. Спустя некоторое время Игумнов пришел в общежитие с двухствольным оружием и со словами: «Всех перестреляю», - произвел через фанерную дверь комнаты плотников 5 выстрелов дробовыми зарядами. При этом он причинил Костромину и Полякову легкий вред здоровью. Установлено, что комната плотников была небольших размеров и вся ее площадь при выстрелах находилась в районе поражения дробью.

Как надлежит квалифицировать действия Игумнова? Проведите отграничение покушения на преступление от приготовления к преступлению и оконченного преступления.

Задача 35. Бураков ночью охранял свой огород, расположенный вблизи дороги, на который совершали набеги деревенские подростки. Услышав громкий смех и разговоры возвращающей из клуба молодежи, он в целях предотвращения хищения овощей произвел в направлении идущих выстрел из двухствольного охотничьего ружья, ранив в обе ноги и грудь 18-летнего Шавло. В результате ранения потерпевший около 2-х месяцев находился на излечении в больнице.

Бураков был осужден за покушение на убийство. Правильно ли суд квалифицировал действия Буракова? Возможно ли покушение на убийство с косвенным умыслом?

Задача 36. Джабаров для собственного потребления приобрел у неустановленного лица 970 г. марихуаны, после чего указанное наркотическое средство Джабаров хранил и потреблял у себя дома.

Имеется ли в содеянном Джабаровым множественность преступлений? Изменится ли решение, если будет установлено, что Джабаров, после приобретения наркотического средства, по просьбе Ильясова, подарил последнему 50г. марихуаны.

Задача 37. Федоров, больной венерическим заболеванием, зная о своей болезни, изнасиловал несовершеннолетнюю Казанцеву и заразил ее.

Укажите, что именно совершил Федоров: единичное преступление или множественность преступлений?

Задача 38. Колобов, осужденный по п.п. “г”, “д” ч. 2 ст. 161 УК РФ к трем годам лишения свободы, через 6 месяцев после отбытия наказания был задержан при проникновении в квартиру с целью кражи.

Какая форма множественности преступлений усматривается у Колобова?

Вариант: Через 6 месяцев после отбытия наказания Колобов совершил простое убийство (ч.1 ст. 105 УК РФ).

Задача 39. Кононов был осужден на 4 года лишения свободы за нарушение правил дорожного движения, повлекшим гибель 2-х лиц, с лишением права управлять транспортным средством на 1 год. 8 1 Через два года после освобождения Кононов вновь, будучи за рулем автомашины, нарушил правила дорожного движения, сбил пешехода, причинив его здоровью тяжкий вред.

Имеются ли в действиях Кононова признаки рецидива преступлений?

Вариант: Через четыре с половиной года после отбытия лишения свободы Кононов совершил разбой – преступление, предусмотренное ч.1 ст.162 УК РФ.

Задача 40. 19-летний Крюков уговорил 14-летнего Огурцова проникнуть через форточку в одну из квартир, расположенных на первом этаже жилого дома, и похитить деньги и иное ценное имущество. На следующий день Огурцов через окно проник в квартиру

Семенова и похитил 45000 руб. и магнитолау, стоимостью 15000 руб. Похищенное имущество Огурцов передал Крюкову.

Усматривается ли в содеянном Крюковым признаки множественности преступлений или совершенное им деяние образует единичное преступление?

Задача 41. Буланова с целью кражи зашла в обувной магазин. Положив в сумку левый сапог, она незаметно вынесла его из секции и спрятала на улице. Возвратившись в магазин, она таким же образом попыталась вынести правый сапог, однако при выходе на улицу была задержана работниками полиции.

На какой стадии были пресечены преступные действия Булановой? Усматривается ли в ее действиях совокупность преступлений?

Задача 42. Демин из мести, возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью уничтожения имущества Гаршина А. в ночное время поджог его дачный домик. При пожаре погиб находящийся в домике Гаршин А., а его жене Гаршиной И. причинены обширные ожоги, повлекшие длительное расстройство здоровья. В момент поджога Демин предполагал, что в домике могут находиться Гаршины, но относился к их судьбе безразлично.

Укажите, одно или несколько преступлений совершил Демин. Если вы считаете, что имеет место сложное единичное преступление, укажите его вид. Если усматриваете наличие признаков нескольких составов преступлений, определите форму и вид множественности преступлений.

Задача 43. Между супругами Л. Ивановым и К. Ивановой произошла серьезная ссора. Л. Иванов нанес смертельный удар кулаком К. Ивановой в лицо, после чего жена схватилась за нож, которым нанесла удар мужу в области живота. *Как в данном случае разграничить квалификацию покушения на убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Л. Иванову К. Ивановой?*

Задача 44. И., зная о совершенном ее сыном Игорем убийстве, не сообщила органам власти о данном факте. Более того, она укрывала сына, отправив его на дачу к родственникам. Соседям, узнавшим о факте убийства, а также следователю, она заявила, что не видела сына после совершения преступления и о том, что она не знает, где он находится. *Можно ли Ивченко привлечь к ответственности за недонесение либо укрывательстве?*

Задача 45. А., Г. и С. из хулиганских побуждений напали на В. и начали избивать его. А. наносил удары ногами, Г. бил палкой, а С. использовал отвертку. От полученных повреждений В. скончался на месте совершения преступления. *Являются ли виновные соучастниками убийства?*

Задача 46. С., Х. и Д. распивали спиртные напитки в сквере поселка. К ним подошел пьяный Е. и попросил показать дорогу к дому М. С. и Х. согласились и пошли с Е. Дорошенко последовал за ними. По дороге С. и Х. договорились совершить ограбление. Вначале С., а затем и Х. наносили удары кулаками и ногами в 11 различные части тела. Экспертизой впоследствии установлено, что Е. были причинены повреждения, оцененные как легкий вред здоровью, вызвавший незначительную стойкую утрату трудоспособности. С. и Х. сняли с потерпевшего кожаную куртку и туфли общей стоимостью 62 500 руб. С. куртку взял себе. А туфли отдал стоявшему рядом и наблюдавшему за происходящим Д. *Дайте юридическую оценку содеянного каждому из участников события.*

Задача 47. Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

Определите стадию совершения преступления. Какое преступление совершил Федоров?

Задача 48. Валеев, работавший на текстильной фабрике, в присутствии Светловой, также работавшей на фабрике, похитил в цехе ткань стоимостью 200 рублей, но при выходе с территории предприятия был задержан в ее проходной.

Можно ли рассматривать совершенное Валеевым преступление как оконченное?

Задача 49. Палкин и Крючков договорились ограбить ларек в соседнем селе. Захватив с собой орудие взлома, они пошли в это село. По пути следования они повстречали Ситнова, у которого отобрали наручные часы и перочинный нож. К месту расположения ларька в соседнем селе Палкин и Крючков подошли на рассвете. Опасаясь быть замеченными, они отказались от хищения, решив это сделать в другое время. При возвращении домой преступники были задержаны.

Дайте характеристику стадий совершенных Палкиным и Крючковым деяний. Имеется ли в действиях добровольный отказ от совершения преступления?

Задача 50. Яшин и Куприянов договорились обокрасть квартиру Пахомова, воспользовавшись тем, что в ночь в квартире должна остаться одна престарелая мать хозяина квартиры. Накануне днем они достали деревянную лестницу и наняли автомашину для того, чтобы с похищенными вещами быстро скрыться с места происшествия. Опасаясь возможного обнаружения их в квартире и сопротивления со стороны Пахомовой, они решили захватить с собой холодное оружие. Яшин и Куприянов были задержаны работниками полиции при попытке купить два финских ножа у Савина.

На какой стадии были пресечены преступные действия Яшина и Куприянова? Подлежит ли уголовной ответственности Савин? Назовите виды приготовления к преступлению. Определите грань между приготовлением и покушением на преступление.

Задача 51. Никонов познакомился в здании железнодорожного вокзала с Хрустальевым и пригласил его в ресторан пообедать. Он помог Хрустальеву сдать в камеру хранения чемодан с вещами, после чего они пошли в ресторан. Во время застолья Хрустальев сильно опьянел. Воспользовавшись этим, Никонов незаметно вытащил жетон, с которыми направился в камеру хранения, чтобы похитить чемодан с вещами потерпевшего. При опускании жетона он был задержан.

Определите стадию преступления, совершенного Никоновым. Назовите объективные признаки приготовления и покушения на преступление.

Задача 52. Лукиных был признан виновным в покушении на изнасилование Ветровой и осужден по ч.3 ст.30 и п.п. «в» и «д» ч.2 ст.131 УК РФ.

В состоянии опьянения Лукиных пришел в квартиру Ветровой с целью изнасилования потерпевшей. Там он стал приставать к Ветровой, угрожая убийством, душить ее, требуя уступить его сексуальным домогательствам. Когда она закричала,

Лукиных стал оттаскивать ее от входной двери. На крик потерпевшей пришла соседка Саблина и помешала насильнику довести свой умысел до конца.

Квалифицируя действия Лукиных по ч.3 ст.30 и п. «д» ч.2 ст.131 УК РФ, суд сослался на то, что потерпевшая в целях самозащиты сказала насильнику, что ей 17 лет, хотя на день совершения преступления ей исполнилось 18 лет.

По делу установлено, что Лукиных ранее судим по ст.15, ч.1 ст.117 УК РСФСР, судимость не погашена.

Правильно ли квалифицированы действия Лукиных?

Задача 53. Пуданский, работая трактористом фермы, во время перевозки похитил 150 кг семенной пшеницы и спрятал в лесополосе, чтобы в дальнейшем перевезти ее домой. Случайно обнаруживший это зерно Дубков перевез его к себе домой, полагая, что оно принадлежит ферме.

Как должен быть решен вопрос об ответственности Пуданского и Дубкова? Определите стадии совершения кражи виновными.

Задача 54. Казачков признан судом виновным в том, что в троллейбусе покушался на тайное хищение имущества Узденовой на сумму 9 тыс.рублей.

Он же и Кудаева признаны виновными в том, что в тот же день в троллейбусе у той же Узденовой открыто похитили золотую цепочку стоимостью 20 тыс.рублей, но были задержаны.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 55. Судом установлено, что Казачков после неудавшегося хищения имущества у Узденовой, скрылся от преследования, но вскоре встретил Кудаеву, с которой договорился похитить имущество у той же Узденовой. Выследив потерпевшую, Казачков и Кудаева в троллейбусе с целью завладения чужим имуществом подошли к Узденовой. Кудаева сорвала с шеи Узденовой золотую цепочку и, воспользовавшись остановкой троллейбуса, выскочила из дверей, пытаясь убежать, но была задержана потерпевшей. Казачков пытался помочь Кудаевой скрыться и стал удерживать Узденову, но подоспевшими гражданами Казачков и Кудаева были задержаны и доставлены в полицию.

Как должны быть квалифицированы действия виновных в этом случае? Определите стадию совершенных ими преступлений.

Задача 56. Боков, находясь в нетрезвом состоянии, открыл беспорядочную стрельбу из охотничьего ружья по проходившим мимо дома людям. В результате этих действий один человек получил тяжелое ранение, а двое граждан были легко ранены. Бокову было предъявлено обвинение в покушении на убийство общественным способом.

Правильно ли оценили действия Бокова следственные органы?

Задача 57. 198. Лихачев и Фомин, удалявшие строительный мусор с крыши строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую бетонную балку, не убедившись в безопасности своих действий. Балка упала на стоявшего внизу рабочего, причинив ему смерть.

Можно ли вести речь о соучастии Лихачева и Фомина в содеянном?

Задача 58. Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избиения.

Что такое соучастие в преступлении? Каковы его объективные и субъективные признаки? Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

Задача 59. Петров обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Никонова по характеру его работы. Петров объяснил ему, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Петров в тот же день убил из него сослуживца Линькова, с которым у него были давние счеты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

Задача 60. Токарев, Карпов и Бушуев осуждены за умышленное убийство, сопряженное с изнасилованием. По этому же делу за пособничество осужден Рекунков.

Они были признаны виновными в совершении преступления при следующих обстоятельствах. Поздним вечером Токарев, Карпов, Бушуев и Рекунков в состоянии алкогольного опьянения встретили несовершеннолетнюю М. Имея умысел на ее изнасилование, Токарев догнал потерпевшую и столкнул ее в овраг. С целью преодоления сопротивления потерпевшей, он зажал ей рот руками, сказав при этом Карпову и Бушуеву, чтобы они держали жертву за руки. От Рекункова он потребовал стоять на страже и в случае появления посторонних лиц предупредить об этом. Подчиняясь указанию Карпов и Бушуев схватили лежавшую на спине девушку за руки, а Токарев, продолжая закрывать ей рот, изнасиловал. Затем ее поочередно изнасиловали Карпов и Бушуев. Вскоре стоявший на страже Рекунков подал сигнал о приближении посторонних и преступники с места преступления скрылись. Потерпевшая на месте происшествия скончалась, смерть ее наступила от механической асфиксии в результате закрытия рукой верхних дыхательных путей.

Что понимается под видом соучастия? Определите виды соучастников применительно к анализируемому преступлению. Определите форму соучастия.

Задача 61. По уголовному делу установлено, что Архипов, одоббив преступный замысел Белова и Храмова о краже семян подсолнечника со склада, от предложения идти с ними на склад отказался, но попросил украсть для него один мешок на его долю и оставить его в условленном месте.

В тот же вечер Белов и Храмов по предварительной договоренности взломали крышу склада и похитили из него пять мешков семян, один из них оставили в канаве для Архипова, который в ту же ночь принес его к себе домой.

Что такое форма соучастия? Определите форму соучастия в данном преступлении. Определите роли перечисленных в задаче лиц. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки подстрекателя и пособника. Решите вопрос об уголовной ответственности каждого из указанных лиц.

Задача 62. Чемоданов осужден за соучастие в хищении имущества и вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления. Он, будучи в нетрезвом состоянии, пришел на квартиру к учащимся техникума несовершеннолетним Павлову и Вильданову и предложил похитить из помещения техникума радиоприемники, на что они дали согласие. Он же разработал план преступления, определил функциональные роли.

Как установлено следствием, между всеми участниками преступной группы были заранее распределены роли, совместно разработан план хищения, а затем само хищение было совершено по предварительному сговору группой лиц с проникновением в помещение. В помещение согласно договоренности проник лишь Павлов. Вильданов принимал участие во взломе оконной решетки и подстраховывал от возможного появления посторонних.

Дайте характеристику видов соучастников. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки организатора преступления. Как изменится квалификация содеянного Чемодановым в случае не достижения несовершеннолетними возраста уголовной ответственности?

Задача 63. Ельцов и Мухаметшин осуждены за кражу имущества граждан по предварительному сговору группой лиц. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Ельцов и Мухаметшин ночью приехали на автомашине на неорганизованную стоянку автотранспорта, где Мухаметшин вышел из автомобиля, а Ельцов стал наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине «Жигули», Мухаметшин вскрыл багажник и вынул запасное колесо, но здесь же вместе с Ельцовым был задержан.

Оцените правильность принятого судом решения. Могут ли распределяться роли при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору?

Задача 64. Приговором суда Фомин и Кротов осуждены за кражу с территории автозавода десяти колес и аккумуляторной батареи, которые они вывезли на автомашине, закрепленной за шофером завода Жуковым. Из материалов дела усматривается, что последний, заведомо зная о готовящемся преступлении, предоставил осужденным автомашину для вывоза похищенного с территории завода.

Какова форма соучастия в данном случае? Решите вопрос об уголовной ответственности Жукова.

Задача 65. Отиев и Киреев признаны виновными в пособничестве хищению чужого имущества, выразившемся, по мнению суда, в том, что они «систематически приобретали заведомо похищенный спирт, тем самым содействовали Хованскому в сбыте похищенного». Каждый из виновных по два раза купил похищенный спирт.

Является ли вывод суда правильным? Что такое прикосновенность к преступлению и каковы ее виды? Чем отличается пособничество от приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем?

Задача 66. Сенькин осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, совершенное при следующих обстоятельствах. Между Сенькиным и Градским произошла ссора, в ходе которой Градский пытался ударить Сенькина кастетом по голове, но Сенькин выбил кастет из рук Градского и нанес ему руками и ногами множественные удары по голове и телу, причинив тяжкие телесные повреждения, повлекшие смерть.

В кассационной жалобе адвокат осужденного просил переквалифицировать деяние Сенькина на ч. 1 ст. 114 УК РФ, обосновав это тем, что Сенькин находился в состоянии необходимой обороны от нападения Градского, сопряженного с угрозой применения насилия, опасного для его жизни. Однако, защищаясь от общественно опасного посягательства Градского и нанося ему удары руками и ногами после того, как выбил кастет из рук и сбил его с ног, Сенькин превысил пределы необходимой обороны.

Правилен ли приговор суда?

Обоснованы ли доводы адвоката в части признания действий Сенькина как совершенных с превышением пределов необходимой обороны и в части квалификации деяния Сенькина?

Раскройте содержание понятия «превышение пределов необходимой обороны».

Задача 67. Ранним утром 65-летняя одинокая пенсионерка Олалова вышла на свое подворье и обнаружила в сарае молодого мужчину, душащего ее кур. Взяв в руки топор, Олалова предупредила, что применит его для защиты себя и своей собственности.

Однако мужчина, которым оказался Зубаров, не прекратил своих действий и, более того – оторвал зубами одной из куриц голову, пообещав, что сделает то же самое с Олаловой. Олалова, не дожидаясь исполнения угрозы в свой адрес, нанесла Зубарову удар топором по голове, причинив перелом костей основания черепа, от чего Зубаров тут же скончался.

Действовала ли Олалова в состоянии необходимой обороны? Допущено ли ею превышение пределов необходимой обороны?

Как надлежит квалифицировать деяние Олаловой, если будет доказано, что она превысила пределы необходимой обороны в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения?

Задача 68. В городе Назарово было совершено несколько изнасилований, при этом некоторые женщины были задушены насильником. Информация об этом была опубликована в прессе, а также объявлена по радио и телевидению. Поздно вечером студентка Молина, возвращаясь домой по темной безлюдной улице, услышала сзади торопливые шаги. Оглянувшись, она увидела мужчину, который быстро приближался к ней. Молина ускорила шаг, мужчина сделал то же самое. Полагая, что за ней гонится тот самый насильник, Молина подняла с земли камень и бросила его в мужчину, попав в висок. Мужчина упал. Впоследствии выяснилось, что им оказался приезжий Гридин, который хотел узнать дорогу к гостинице, а от полученного удара камнем тут же скончался. Но в тот момент Молина ничего этого не знала. Она склонилась к упавшему Гридину и стала осматривать рану, собираясь добить его.

В это время ее заметил проходивший по улице Лукманов. Полагая, что Молина – преступница, совершающая кражу, он незаметно подкрался к ней сзади и схватил за руку. Молина решила, что это второй насильник и стала вырываться, тогда Лукманов резким движением завел ее руку за спину, причинив перелом костей запястья. Молина же в свою очередь нанесла ему удар ногой в лицо, сломав челюсть.

По заключению судебно-медицинской экспертизы здоровью Молиной и Лукманова причинен вред средней тяжести.

С точки зрения правомерности необходимой обороны проведите анализ:

- действий Молиной по причинению смерти Гридину;
- действий Молиной по причинению средней тяжести вреда Лукманову;
- действий Лукманова по причинению средней тяжести вреда Молиной.

Можно ли данную ситуацию охарактеризовать как состояние мнимой необходимой обороны?

Раскройте понятие «мнимая оборона» и назовите ее уголовно-правовые последствия.

Решите вопрос об уголовной ответственности Молиной и Лукманова.

Задача 69. Работник полиции Пиянин потребовал у нарушавшего общественный порядок справлением естественных потребностей в вестибюле театра Егорова прекратить неправомерные действия. В ответ хулиган, держа руку в кармане и угрожая убийством из имеющегося у него пистолета, начал быстро приближаться к Пиянину. Работник полиции, сделав предупредительный выстрел в воздух, не возымевший действия, выстрелил в живот нападавшему. Впоследствии оказалось, что ни в руке, ни в карманах убитого Егорова оружия не было.

Подлежит ли Пиянин уголовной ответственности?

Задача 70. В три часа ночи часовой у склада запасного имущества ПВО услышал шум и увидел, что трое неизвестных пытались вскрыть хранилище, где содержались запасные детали для систем ПВО с большим содержанием золота, серебра и меди. Поднятый по тревоге караул перекрыл преступникам все пути отхода. Ни грозные команды, ни передергивания затворов на нарушителей не оказали воздействия. Они бросились

напролом, пытаясь скрыться, после чего караул открыл огонь на поражение. В итоге один из преступников был убит, другой ранен, а третий сдался без сопротивления.

Имеется ли в данном случае превышение пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?

Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного, если преступники были убиты при попытке разоружения караула?

Задача 71. Ночью охранник платной автостоянки Мамлеев обнаружил на территории автостоянки незнакомого ему Кенгурогова, который отламывал боковые зеркала с автомобилей. Требование Мамлеева проследовать за ним в отделение полиции Кенгурогов проигнорировал и попытался убежать. Догоняя убежавшего, Мамлеев поставил ему подножку. Падая, Кенгурогов ударился головой об асфальт и, не приходя в сознание, скончался на месте происшествия.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мамлеева.

Вариант. Мамлеев догнал Кенгурогова, между ними завязалась борьба, в процессе которой Мамлеев дважды ударил нарушителя головой об асфальт, от чего тот скончался.

Раздел 4. Наказание

Задача 1. Абжанову, осужденному по ч. 1 ст. 176 УК РФ, суд назначил наказание в виде штрафа в размере 150 000 рублей. По истечении 30 дней со дня вынесения приговора, поскольку Абжанов не уплатил штраф, судебный пристав направил в суд представление о замене штрафа другим видом наказания в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ.

Каков порядок исполнения наказания в виде штрафа? Раскройте понятие «злостное уклонение от уплаты штрафа».

Можно ли Абжанова признать злостно уклоняющимся от уплаты штрафа?

Задача 2. Виновному в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199 УК РФ, директору ООО «Век воли не видать» Скатову суд назначил наказание в виде лишения права занимать определенные должности в коммерческих организациях на срок 6 месяцев.

Определите, какие ошибки допущены судом при назначении наказания Скатову.

Задача 3. Асюсянов осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ к лишению свободы на срок один год с лишением права управлять транспортным средством на срок три года. В кассационной жалобе осужденный просил суд исключить из приговора дополнительное наказание, ссылаясь на то, что он уже лишен права управлять транспортным средством в порядке административного взыскания.

Дайте оценку доводам осужденного и приговору суда.

Задача 4. Беременная Ишкаева совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ.

Какое из наказаний, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ, может быть реально назначено Ишкаевой?

Возможно ли в данной ситуации назначение наказания в виде исправительных работ?

В чем заключается содержание исправительных работ? К кому нельзя применять этот вид наказания?

Задача 5. Осужденный к одному году исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства Конев, отбывая наказание, в течение первого же месяца совершил 15 прогулов.

Возможна ли замена наказания Коневу в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 50 УК РФ? Проанализируйте понятие «злостное уклонение от отбывания исправительных работ».

Задача 6. «Свободный художник» Водкин осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ к лишению свободы на срок четыре года, а в качестве дополнительного наказания, для более успешного достижения цели исправления осужденного, суд назначил Водкину штраф в размере его заработной платы за период до одного года.

Определите, сколько ошибок допустил суд при назначении наказания Водкину, исправьте их.

Какие правила исчисления штрафов установлены УК РФ?

Раздел 7. Преступления против личности

Задача 1. Зудин и Кучко во время употребления спиртных напитков решили «ради шутки» искупать в реке своего пьяного начальника, Миронова, и столкнули его в реку. Не справившись с течением, Миронов стал тонуть, однако ни Зудин, ни Кучко, увидев, что течение в реке сильное, не пришли к нему на помощь. Миронов утонул. Испугавшись ответственности, они выловили труп Миронова и сожгли его. Поскольку по пути домой Кучко стал высказывать мысль о целесообразности явиться с повинной в органы полиции, дважды судимый за разбой Зудин решил от него избавиться и ножом убил подельника.

Как следует квалифицировать действия Зудина?

Задача 2. Семнадцатилетний Ухов поссорился во дворе своего дома с одноклассником Аховым и, когда повернулся, чтобы уйти, ощутил толчок в спину. Мгновенно развернувшись вполоборота к находившемуся сзади Ахову, он нанес ему удар локтем, который пришелся в эпигастральную область живота, что вызвало тупую травму живота, повлекшую рефлекторную остановку сердца и смерть потерпевшего. Установлено, что Ухов нанес удар потерпевшему, как бы отмахиваясь, находились они друг от друга на близком расстоянии (10–15 см), взаимоотношения между ними до этого инцидента были дружескими.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Ухова. Что входило предмет его предвидения?

Задача 3. Пассажир Окулов, оставив малолетнего ребенка в купе поезда, во время остановки отправился на вокзал дать телеграмму поэтому к отходу поезда опоздал. Проводница Щукина, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Окулову несколько ударов ногой в грудь, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Щукина уголовной ответственности за убийство? А за лишение жизни по неосторожности?

Задача 4. Донской и Ордин в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Брызгослюнова, сломав ему средний и безымянный пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Брызгослюнова и совместно задушили его при помощи шнурков от ботинок и палки.

Квалифицируйте действия Донского и Ордина.

Задача 5. В ходе ссоры Макасов нанес удар Вакасовой по лицу. Падая, потерпевшая ударила головой о стену, и ей было причинено телесное повреждение в виде гематомы затылочной области головы, повлекшее легкий вред ее здоровью по признаку кратковременного расстройства.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Макасова.

Задача 6. Между Жоховым и Захаровым в лифте дома произошла ссора, последний при выходе из лифта ударил Жохова. Жохов со словами «Изувечу, тварь!» стал стремительно наносить Захарову удары кулаками и ногами по различным частям тела, в т. ч. по голове, от чего Захаров скончался на месте происшествия. Следователь квалифицировал действия обвиняемого по ч. 4 ст. 111 УК, вменив квалифицирующий признак особой жестокости. Суд данный признак исключил, признав его отягчающим обстоятельством (ст. 63 УК). В протесте на приговор поставлен вопрос об отмене состоявшегося решения, так как в действиях осужденного усматривается состав убийства (ч. 2 ст. 105 УК).

Чье мнение вам представляется правильным? Мотивируйте.

Задача 7. Пятнадцатилетний Бочкин, демонстрируя складной нож, угрожал Точкину убить его, если тот не откажется от встреч с Ночкиной, которая Бочкину нравилась. Восприняв угрозу как реальную, Точкин прекратил встречи с Ночкиной. Впав в депрессию из-за расставания с Точкиным Ночкина совершила самоубийство.

Можно ли усмотреть в содеянном Бочкиным приготовление к убийству?

Будут ли Точкин и Бочкин нести ответственность за доведение Ночкиной до самоубийства?

Задача 8. Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова участковому инспектору полиции Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. И только в результате контртеррористической операции они были освобождены и им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

Квалифицируйте действия виновных.

Раскройте объективные и субъективные признаки составов торговли людьми и использования рабского труда.

Задача 9. Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытать счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве сексрабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

Дайте юридическую оценку указанных действий.

Задача 10. Свиридов предложил своей знакомой Ольге Ч., 1985 года рождения, выехать в Италию для работы в качестве официантки в ресторане «Горный Орел». По прибытии в место назначения менеджер ресторана Джованни отобрал у нее паспорт, заточив ее в запираемое помещение, и вынудил ее заниматься оказанием сексуслуг. Только спустя 12 лет Ольга Ч. смогла сообщить о случившемся в местное отделение полиции.

При расследовании уголовного дела было установлено, что Свиридов за оказанное содействие получил от Джованни 2000 долларов США.

Подлежат ли Свиридов и Джованни уголовной ответственности. Если да, то квалифицируйте действия этих лиц.

Задача 11. Депутат горсовета Соколов, выступая на митинге, организованной партией "Яблоко", допустил грубые выпады, произнося оскорбительные слова и выражения в адрес Президента РФ.

Можно ли привлечь Соколова к уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте его действия.

Задача 12. Корреспондент газеты "Степная новь" Савин в статье "Бывалые люди" поместил непроверенный материал о том, что, якобы, начальник областного управления торговли Тучин получал "подарки" от подчиненных ему директоров торгов и магазинов, участвовал в совместных употреблениях спиртного. Тучин обратился с жалобой в прокуратуру. Однако прокурор в рассмотрении жалобы отказал, указав на то, что он должен обратиться с заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Обоснован ли отказ прокурора?

Дайте правовую оценку действий корреспондента Савина и прокурора.

Задача 13. Директор завода "Металлмаш" Красин затаил злобу на сотрудника Игонина за то, что последний неоднократно критиковал его на собраниях и в многотиражной газете за упущения в работе и высокомерие. Воспользовавшись тем, что Игонин получил при наезде автомобиля ушиб головы, Красин подговорил своего приятеля, зав. отделением психиатрической больницы Смирнова госпитализировать туда Игонина. На основании поверхностного медицинского освидетельствования, составленного Смирновым и зам. главврача больницы Пипия, Игонин был помещен в психиатрическую больницу с содержанием в специализированном реабилитационном отделении.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Дайте их характеристику.

Задача 14. Жулин на городском пляже, расположившись возле группы девочек 11-13 лет, обнажал свой половой орган, как только вблизи не оказывалось взрослых лиц. Познакомившись в тот же вечер с 12-летней Катинкой, он склонил ее к совершению полового акта, пообещав купить красивый купальник. Оказалось, что Катина обладала уже определенными познаниями в интимной сфере, не характерными для ее возраста, и согласилась добровольно вступить в интимную связь.

Подлежит ли Жулин уголовной ответственности?

Задача 15. Кустов совместно с Устиновым и Борисовым напали на проходивших по железнодорожному полотну 16-летних учениц ПТУ Нинову и Водкину. Кустов стал держать за руку Водкину и, угрожая ей расправой, запрещал кричать. Устинов и Борисов преодолели сопротивление Ниновой и совершили с ней половой акт. По заключению эксперта, Ниновой причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности повреждений для жизни в момент их нанесения, а Водкина получила ссадины на руке.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 16. Лапин напал на Павлову, избил ее и изнасиловал, угрожая убийством, после чего, удерживая потерпевшую на земле и вновь угрожая расправой, совершил с ней насильственные действия сексуального характера. По приговору Лапин осужден по п. «в» ч. 2 ст. 131 и п. «а», «в» ч. 2 ст. 132 УК. В кассационном порядке приговор изменен: исключен п. «а» ч. 2 ст. 132, ибо вновь действия сексуального характера виновный совершил сразу после изнасилования и эти действия охватывались единым умыслом на удовлетворение половой страсти.

Какое решение вам представляется правильным?

Задача 17. Ипатов, несмотря на сопротивление Чаусовой, совершил с ней половой акт. Вырвавшись из рук насильника, Чаусова выбежала на балкон и выбросилась с девятого этажа, покончив жизнь самоубийством.

Сформулируйте свою позицию по вопросу об уголовно-правовой оценке содеянного.

Задача 18. Мишин, применив силу, уложил потерпевшую Носикову вниз лицом на подушку и, надавливая рукой сзади на голову, совершил насильственные действия сексуального характера. Носикова скончалась от асфиксии в результате закрытия дыхательных отверстий рта и носа мягким предметом.

Как следует квалифицировать действия Мишина?

Задача 19. Глушков, 22 лет, с согласия 14-летней Доковой вступил с ней в половую связь. Затем, по его предложению, половой акт с Доковой совершил 15-летний Леонов. По заключению эксперта-психиатра, у Доковой обнаружены остаточные симптомы органического заболевания центральной нервной системы с умеренно выраженным снижением интеллекта. По своему психическому состоянию она соответствует возрасту 12–13 лет, но была способна понимать характер и значение совершаемых с нею действий.

Подлежат ли Глушков и Леонов уголовной ответственности?

Задача 20. Логинов явился в воскресный день в православную церковь во время богослужения и набросился на священника, порвал на нем ризы, нанес ему несколько ударов. Свои действия Логинов объяснил тем, что священник изменил униатскому вероисповеданию и перешел в православие.

Квалифицируйте действия Логинова.

Задача 21. Учительница музыкальной школы Горюнова разучивала с учениками старших классов произведение С.Рахманинова религиозного содержания. Родители одного из учеников Горюновой пожаловались на действия учительницы районному прокурору, считая, что Горюнова нарушила закон об отделении церкви от государства и школы от церкви.

Являются ли действия Горюновой уголовно наказуемыми?

Задача 22. Группа граждан, исповедующих католичество, в один из православных праздников приблизилась к православному храму. Котов и Пирогов останавливали идущих к храму людей, пытались задержать их, а Иванов и Володин раздавали брошюры католического содержания. Котов, Пирогов, Иванов и Володин проникли в храм и пытались громкими криками и песнями сорвать службу. После замечаний присутствующих в церкви людей Котов, Пирогов, Иванов и Володин покинули храм.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если выяснится, что Котов и Пирогов не только пели во время службы, но и пытались погасить свечи, нанесли удар палкой по иконостасу, набросились на священника и разорвали на нем одежду, разбили окно?

Задача 23. Куркова, мать троих детей (шести, семи и восьми лет), не работающая, систематически заставляла их заниматься выпрашиванием денег у прохожих. С этой целью она приводила детей к магазину "Детский мир" и оставляла около входных дверей. При этом она наказывала им каждый час приходиться в сквер им. Тукая и отдавать ей деньги. На средства, собранные детьми, она покупала спиртное для себя и своего сожителя и нередко угощала им старшую дочь. Если собранных детьми денег ей казалось мало, она здесь же в сквере срывала с них одежду и заставляла просить у нее прощения.

Квалифицируйте содеянное Курковой.

Задача 24. Попов, 1980 г. рождения, и Изосимов, 1984 г. рождения, после совместного употребления спиртных напитков 31 декабря 1999 г. увидели Гусева, выходящего из

магазина с бутылкой водки в руках. Попов предложил Изосимову отобрать у Гусева водку, чтобы впоследствии распить ее, на что последний, после недолгих уговоров, согласился. Угрожая Гусеву перочинными ножами, они отобрали у него бутылку, но были задержаны на месте преступления проезжавшим экипажем полиции.

Как следует квалифицировать действия указанных лиц? Решите вопрос о квалификации действий Попова в случае, если бы Изосимов отказался от его предложения.

Задача 25. Первомайским районным судом Зверева признана виновной в убийстве своего мужа Зверева и в вовлечении своей 11-летней дочери в совершение преступления. 11 ноября 1999 г. между Зверевой и Зверевым, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, произошла ссора на почве злоупотребления последним спиртными напитками. Зверев угрожал жене уничтожить или продать их имущество с целью получения денег на водку, затем заснул на кухне, сидя в кресле. Зверева из личных неприязненных отношений решила убить его. Она сказала дочери, что задушит мужа, издевательства которого больше терпеть не может, после чего ночью они спрячут труп. Около 21 часа Зверева задушила мужа махровым полотенцем, а примерно в 3 часа ночи разбудила дочь, с помощью которой вытащила труп, завернутый в одеяло, на улицу. Они выволокли его на территорию строящегося рядом жилого дома и столкнули в котлован, а затем приняли меры к сокрытию следов преступления.

Обоснована ли квалификация содеянного?

Раздел 8. Преступления в сфере экономики

Задача 1. Пискунов, находясь в киоске для покупки хлеба, воспользовался тем, что продавщица отвернулась к лоткам с хлебом и не видела его действий, похитил лежавший на прилавке калькулятор и скрылся. На предварительном следствии продавщица Бадеева заявила, что она окликнула парня, но он сбежал. Пискунов же заявил, что никаких окликов не слышал, а посторонних в киоске не было.

Суд осудил Пискунова по ч.1 ст. 161 УК РФ.

Назовите объективные и субъективные признаки грабежа. Какое значение имеет способ изъятия имущества для отграничения грабежа от кражи?

Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

Задача 2. Матвеева, работая заведующей отделом народного образования, по предварительному сговору с главным бухгалтером, необоснованно подписала приказы на выплаты премии себе и сотрудникам отдела на сумму, соответственно, 914 и более 3 тыс. рублей.

Ее действия были квалифицированы следственными органами как присвоение и растрата по ч.3 ст.160 УК РФ. Суд указал в приговоре, что указанные действия виновной не содержат признаков этого преступления, поскольку Матвеева допустила нецелевое использование денежных средств, которое не было предусмотрено сметой.

Ознакомьтесь со ст. 160 и ст.285 УК РФ.

Дайте юридическую оценку действиям Матвеевой.

Задача 3. Старооскольским городским судом Белгородской области Терешонок осужден по ч.3 ст.160 УК РФ за совершение хищения путем растраты, связанной с использованием своего служебного положения и в крупном размере. Будучи генеральным директором ОАО «Комбинат хлебопродуктов» он по договору ответственного хранения оставил в ОАО 12192 тонны пшеницы с обязательством расходовать только по специальному распоряжению руководства Госкомрезерва. Однако по личному распоряжению Терешонка это зерно было переработано в муку, которая

использовалась на нужды ОАО. В результате изъятия этого количества зерна государству причинен ущерб на сумму более 24 млн. рублей.

Осужденный ходатайствовал в перекалфикации его действий на ч.2 ст.201 УК РФ, поскольку, давая распоряжение об использовании сданного ему на хранение зерна, он намеревался вернуть его из других источников по заранее составленному им графику. Последний был одобрен руководством Госкомрезерва, взявшим выполнение данного графика под свой контроль. ОАО возместило часть пени и штрафа за необеспечение количественной сохранности пшеницы.

Вышестоящий суд не согласился с этими доводами. По его мнению, объектом преступления, предусмотренного ст.201 УК РФ является имущество коммерческой организации, а Терешонков растратил зерно Госкомрезерва РФ, вверенное ему на ответственное хранение.

Зависит ли квалификация преступления как хищения либо злоупотребления полномочиями от формы собственности растратенного имущества?

Является ли наличие цели извлечения выгоды имущественного характера (корыстной цели) достаточным основанием для квалификации содеянного как хищения?

Квалифицируйте деяние, совершенное Терешонковым.

Задача 4. Васильев приехал после работы на свой садовый участок и увидел, как двое незнакомых мужчин крепкого телосложения выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв Васильева за обычного прохожего, незнакомцы предложили ему воспользоваться отсутствием хозяина и собрать с участка часть картофеля для себя. Опасаясь применения насилия со стороны похитителей, Васильев не решился назвать себя хозяином садового участка и присоединился к ним. Они накопали по мешку картофеля, два из них перенесли к стоящему неподалеку автомобилю, погрузили в багажник автомобиля, после чего мужчины уехали. Васильев выбежал на дорогу, остановил случайно проезжавший автомобиль с работниками полиции и рассказал им о случившемся. С их помощью преступники, оказавшиеся Ливановым и Бариевым, были задержаны в двух километрах от места преступления.

Поясните, по каким признакам можно разграничить кражу от грабежа.

Квалифицируйте действия Ливанова и Бариева.

Задача 5. Шарипов в один из зимних вечеров познакомился в кафе с Милковым, где стал распивать с ним коньяк, в результате чего Милков сильно опьянел. Когда они вышли из кафе, воспользовавшись опьянением Милкова, Шарипов снял у него с пальца золотой перстень-печатку стоимостью 18 тыс. руб. Похищенный перстень Шарипов надел себе на палец и с места происшествия скрылся. Через некоторое время он был задержан работниками полиции.

Следственные органы квалифицировали содеянное по п."д" ч. 2 ст. 161 УК РФ на том основании, что трое прохожих (допрошенных в качестве свидетелей) видели как Шарипов снимал печатку с руки Милкова, а также с учетом стоимости похищенного.

Суд с такой квалификацией не согласился, мотивируя свое решение тем, что потерпевший был сильно пьян и не помнит обстоятельств происшествия. Подсудимый также полагал, что потерпевший не осознавал факта похищения его имущества. Посторонних лиц при совершении хищения он не заметил.

Можно ли согласиться со всеми доводами суда?

Дайте правильную квалификацию содеянного виновным.

Задача 6. Еланский и Малышев на автомашине с целью хищения приехали ночью к неорганизованной стоянке автотранспорта. Малышев вышел из автомашины, а Еланский остался наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине "Жигули", принадлежащей Зыкову, Малышев вскрыл багажник и вынул запасное колесо с диском

стоимостью 8 тыс. руб., но на месте происшествия во время погрузки имущества в свою автомашину был вместе с Еланским задержан работниками полиции.

Исходя из общего понятия "хищение", данного в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, определите момент, когда кража считается оконченным преступлением.

Квалифицируйте действия виновных, с учетом предусмотренных законом квалифицирующих признаков.

Задача 7. Приговором районного суда Боева осуждена по п. "б" ч. 2 ст. 158 УК РФ. Она признана виновной в том, что с корыстной целью в рабочее время зашла в обувной магазин, где тайно похитила левый сапог, который вынесла из магазина и спрятала. При выходе со вторым сапогом из помещения магазина она была задержана.

Областной суд переквалифицировал действия Боевой на ч.3 ст.30 и ч.1 ст. 158 УК РФ на том основании, что умысел виновной был направлен на хищение именно пары сапог. Будучи задержанной у выхода из магазина, она не довела свое намерение до конца по обстоятельствам, не зависящим от ее воли.

Обоснованно ли решение областного суда?

Изменится ли квалификация содеянного Боевой, если бы она была задержана при выходе из секции магазина?

Задача 8. В международном аэропорту "Шереметьево-2" был задержан Камалов, совершавший частную поездку в Польскую Республику, у которого обнаружены золотые изделия и денежные средства всего на 976 тыс. 200 руб. В собственноручно заполненной таможенной декларации золотые изделия и денежные суммы им не были указаны, не заявил он о них и при устном опросе.

Решите вопрос об ответственности Камалова.

Задача 9. При следовании из Дамаска в Москву рейсом Аэрофлота Качалков незаконно перевез через таможенную границу 4 бриллианта и цепь из сплава золота на общую сумму 2 млн. руб. За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа он при содействии Пашина дал старшему инспектору таможни Миронову 300 долларов США.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 10. Скворцов, работая грузчиком в цехе медеплавильного комбината, совершил несколько хищений смолы, содержащей химически чистое золото. Всего Скворцов похитил 12 кг 730 г смолы, содержащей химически чистого золота на сумму 810 тыс. руб. Похищенную смолу Скворцов сбывал Комарову, который перепродавал ее различным лицам.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 11. Предприниматели Беденко и Салин при перемещении товара через таможенную границу скрыли от таможенного досмотра часть товара и в нарушение установленного таможенного тарифа уплатили пошлину на 520 тыс. руб. меньше, чем это было положено в соответствии с таможенным тарифом.

Решите вопрос о наличии или отсутствии в их действиях состава преступления.

Квалифицируйте содеянное ими.

Задача 12. Президент фирмы "Фаззанд" Сергеев по предварительному стовору с должностными лицами Энской таможни Зориным и Черновым систематически переправляли через таможенную границу в зарубежные страны строевой лес без уплаты установленной пошлины. Как установлено следствием, всего ими не уплачено пошлины на сумму свыше 51 млн руб. За содействие в перемещении через таможенную границу

леса без оплаты пошлины Зорин и Чернов получили от Сергеева по 100 тыс. руб. каждый.

Дайте юридический анализ составов преступлений, имеющих в действиях Сергеева, Зорина и Чернова. Квалифицируйте их действия.

Задача 13. Старатели Семенов и Долгов, в нарушение установленных правил сдачи золота государству, часть добытого ими золота в целях хищения оставляли себе, а затем продавали его Чикину, который передавал это золото для временного хранения Боярову, сообщая последнему об источнике его приобретения. При обыске у Боярова было обнаружено и изъято 15 кг намытого золота, переданного для хранения Чикиным.

Решите вопрос об уголовно-правовой квалификации действий Семенова, Долгова, Чикина и Боярова.

Задача 14. Акционерное общество «Черное золото» заключило сделку с рядом зарубежных фирм на поставку нефти. В соответствии с контрактом расчеты должны были производиться в долларах США. С целью уменьшения налогов члены правления акционерного общества Касимов и Мельников систематически в отчетных и других документах занижали объем поставляемой и реализованной нефти. В результате этих махинаций на счет уполномоченного банка Российской Федерации не поступило валюты на сумму 540 тыс. долларов США.

Решите вопрос об уголовно-правовой квалификации действий Касимова и Мельникова.

Задача 15. Предприниматель Досиков на принадлежащем ему грузовике «КамАЗ» пытался провезти через таможенную границу в сопредельную страну цветные металлы общей стоимостью более 80 тыс. руб. В составленной им декларации была указана общая стоимость металла - 48 тыс. руб. *Решите вопрос о квалификации содеянного Досиковым.*

Задача 16. Шурыгин и Рамазанов договорились с контролером Энской таможни Катиным о перемещении через таможенную границу золота. Шурыгин привозил скупленное золото Катину, а тот передавал его при очередных поездках за границу Рамазанову, который за рубежом реализовывал золото ювелирам. За полугодие ими переправлено и реализовано за границей золота общей стоимостью более 5 млн. руб.

Решите вопрос о квалификации действий указанных лиц.

Задача 17. Руководитель унитарного авиапредприятия Самойлов принял решение о продаже двух воздушных судов и бензозаправщика, принадлежащих юридическому лицу. При нотариальном удостоверении договора купли-продажи встал вопрос о правомерности указанной сделки. Государственный нотариус возражал против удостоверения договора на том основании, что данное унитарное предприятие является государственным и Самойлов не вправе заключать сделки по отчуждению имущества. Тогда последний обратился к частному нотариусу Борисову, который, помимо основной деятельности работал в фирме, покупающей самолеты и бензозаправщик, и тот за определенное вознаграждение удостоверил данный договор.

Есть ли основания для привлечения Борисова к уголовной ответственности? Если да, то как следует квалифицировать его действия? Что понимается под объектом преступлений, предусмотренных в главе 23 УК РФ? Определите признаки состава коммерческого подкупа.

Задача 18. Сотрудники частной охранной фирмы "Щит" Левин, Игнатьев, Чирков обеспечивали общественный порядок в городском парке во время проведения празднований по случаю Дня города Невека. Увидев Лисина и шедшую рядом с ним

беременную Шилову, которые, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражались нецензурно в адрес окружающих, охранники задержали их и повели в милицию. Лисин и Шилова стали отталкивать от себя охранников. В ответ на это Левин сильно ударил два раза Лисина в живот, причинив ему вред здоровью средней тяжести, а Чирков нанес удар по спине Шиловой резиновой дубинкой, от чего у нее произошел выкидыш.

Дайте юридический анализ действиям Лисина и Чиркова. Наступили ли в данном случае тяжкие последствия?

Задача 19. Заместитель генерального директора коммерческой фирмы Лютов пользовался у своего начальника доверием и имел доступ к информации, составляющей коммерческую тайну.

Друг Лютова, президент другой фирмы Авдеев, за большое денежное вознаграждение попросил предоставить ему информацию о производственной и финансовой деятельности фирмы-конкурента. Лютов выполнил просьбу Авдеева, за что получил от последнего 250 тыс. рублей

Имеется ли в действиях Лютова состав преступления? Если да, то дайте анализ объективных и субъективных признаков содеянного. Назовите признаки субъекта преступлений, предусмотренные главой 23 УК РФ.

Задача 20. Дедов, будучи директором общества с ограниченной ответственностью, решил заняться поставкой минеральных удобрений в одну из стран ближнего зарубежья. На деньги ООО Дедов закупил в одном из государственных предприятий 5000 т минеральных удобрений. После этого, изготовив подложные документы, получил по ним лицензию на экспорт минеральных удобрений. При таможенном оформлении груза обман был обнаружен, железнодорожный состав с удобрениями задержан, а их реализация была запрещена. В результате этого ООО понесло большие убытки, а половина его сотрудников вынуждена была уволиться.

Дайте юридическую оценку содеянному Дедовым. Определите признаки состава злоупотребления полномочиями (ст.201 УК РФ).

Задача 21. Казарян, будучи руководителем закрытого акционерного общества, систематически угрожал увольнением с работы грузчикам Салову и Котину, требовал от них деньги "за безбедную работу". Боясь остаться без работы, Салов и Котин неоднократно передавали Казаряну требуемые суммы денег. Через некоторое время, решив, что так больше не может продолжаться, заявили о своих действиях в правоохранительные органы.

Содержатся ли признаки какого-либо состава преступления в действиях указанных лиц? Если да, то дайте юридический анализ признаков содеянного?

Раздел 9. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Задача 1. Ранее неоднократно судимый за кражи и мошенничество Кузин организовал преступную группу с целью нападения на квартиры граждан. С этой целью он приобрёл для Захарова, Дудника и Майорова пистолеты системы «ТТ» и форменную одежду сотрудников прокуратуры и полиции. Выдавая себя за сотрудников правоохранительных органов, участники преступной группы являлись на квартиры заранее намеченных граждан, предъявляли изготовленное Кузиным фальшивое удостоверение сотрудника полиции и на основании «липового» постановления производили обыск в помещении. Составив протокол обыска и изъяв ценности, они предлагали хозяину утром явиться в соответствующий отдел полиции. Во время посещения квартиры Мавлюдова его

родственник попытался помешать действиям преступной группы Кузина и был убит Дудником. Предварительным следствием преступные действия Кузина, Захарова, Дудника и Майорова были квалифицированы по ч.2 ст. 105 и ч.2 ст. 162 УК РФ.

Правильно ли были оценены действия виновных? Дайте юридический анализ составов совершённых ими преступлений.

Задача 2. Воробьёв, Шаломай и Савин в течение двух лет совершили ряд преступлений. Воробьёв и Шаломай совершили две кражи: ценностей из квартиры и автомобиля. После этого Воробьёв похитил охотничье ружьё, малокалиберную винтовку и патроны к ней из квартиры Коврова. Вслед за кражей оружия Воробьёв, имея цель на незаконное завладение чужим имуществом, предложил своему родственнику - мужу его сестры - Савину совершать с ним нападения на квартиры граждан, пояснив, что у него имеется огнестрельное оружие. Получив согласие Савина, Воробьёв изготовил из похищенного оружия обрезы и боеприпасы к охотничьему ружью, приобрёл в магазине маски, охотничий нож и изоленту. Затем они составили список лиц, на квартиры которых собирались совершить налёт, разработали план преступной деятельности, (включающий предварительное изучение обстановки: расположение квартир, наличие железных дверей, запоров, пути отхода после нападения), договорились, что во время совершения преступления Савин будет вооружён обрезом, а Воробьёв - ножом. Действуя по разработанному плану, Воробьёв и Савин стали совершать запланированные нападения. Ворвавшись в квартиру Даниловых, Воробьёв и Савин, угрожая оружием, заставили находившихся там людей лечь на пол, связали им руки. Они отыскивали в квартире деньги - 560 тыс. руб. и другие ценности - всего на сумму 574 тыс. руб., которые унесли с собой. Когда преступники находились в помещении, в квартиру позвонила Галеева. Воробьёв открыл входную дверь и, угрожая ножом, предложил ей пройти в квартиру и лечь на пол. Но Галеева стала кричать, звать на помощь и легла прямо на лестничной площадке. Боясь, что она помешает успешно завершить преступление, Воробьёв нанёс потерпевшей 11 ножевых ранений, причинив ей лёгкий вред здоровью. Установлено, что одежда Галеевой была из плотной ткани, что не позволяло нанести глубокие ранения, опасные для её жизни.

Дайте юридическую оценку содеянному Воробьёвым и Савиным.

Задача 3. Оринский и Жерезнов, обидевшись на главного врача больницы, уволившего их с работы за нарушение служебной дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали увольнения самого главного врача. В противном случае пообещали взорвать основной корпус больницы, который они заминировали. В связи с этим сообщением из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, проведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены 2 самодельных взрывных устройства, установленные Оринским и Жерезновым.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте юридический анализ состава совершённого им преступления. Изменится ли квалификация содеянного Оринским и Жерезновым, если будет установлено, что они, желая добиться своей цели - увольнения с работы главного врача больницы, решили лишь напугать ответственных лиц Министерства здравоохранения республики, установив в котельной больницы макеты взрывных устройств?

Поясните, чем отличается состав терроризма от умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Задача 4. Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс.

долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан Алиев был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

Квалифицируйте содеянное Алиевым. Изменится ли решение, если при пресечении действий виновного девочка погибла?

Задача 5. Савельев и Каплин во время отбывания наказания в местах лишения свободы договорились после освобождения от наказания совершать нападения на граждан и организации. Освободившись из мест лишения свободы, они по пути следования домой напали на работника полиции, убили его и завладели его табельным оружием. Спустя некоторое время в другом населённом пункте преступники угнали легковой автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых добыли поддельные документы для себя и на автомашину. Остановившись в одном из крупных городов России, они в течение полумесяца изучали маршруты движения инкассаторских автомашин, прикидывали возможную выручку в случае преступного завладения перевозимыми на них деньгами. В один из вечеров Савельев и Каплин напали на автомашину с инкассаторами, застрелили водителя и одного из инкассаторов, заперли второго инкассатора в кафе, из которого тот забирал дневную выручку и, завладев большой суммой денег, на захваченной ими инкассаторской автомашине скрылись с места происшествия. Отъехав на безопасное расстояние, они спрятали большую часть похищенных денег в подвале одного из жилых домов, в заранее подготовленном месте, пересели на похищенную ими ранее автомашину и выехали за город. Савельев и Каплин были задержаны лишь спустя полтора года после совершения последнего преступления.

Квалифицируйте действия виновных. Можно ли признать, что Савельев и Каплин составляли организованную преступную группу? Какие признаки организованной преступной группы (банды) предусматривают ст.209 УК РФ и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации? Ознакомьтесь с п. 3 ст.35 УК РФ, а также Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности», от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Задача 6. Школьники 11-16-ти лет систематически звонили в правоохранительные органы и сообщали по телефону, будто бы в той или иной школе заложены взрывные устройства.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 7. Жарков и Володин пришли к своему знакомому Ивлеву и у него из принесенного ими с собой опия изготовили ацитилированный опий. Этот раствор Ивлев по просьбе Жаркова и Володина ввёл им внутривенно.

Районный суд осудил Ивлева за сбыт наркотических средств.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда приговор в отношении Ивлева в этой части отменила на том основании, что наркотик ему не принадлежал, он его не сбывал, а лишь оказал содействие Жаркову и Володину в потреблении наркотического средства, что в соответствии с действующим уголовным законодательством не является преступлением.

Дайте юридическую оценку решению кассационной инстанции в отношении содеянного Ивлевым.

Задача 8. Жители г. Саратова Малькова и Салиев выслали бандеролями и посылками на имя Конова и Пронина, проживавших в г. Пугачеве и работавших вольнонаемными в

исправительной колонии, гашиш, который они затем проносили на производственный объект ИК и передавали осужденным Еремину и Фуфаеву, а последние сбывали его наркоманам непосредственно или через свои связи из числа осужденных.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц и квалифицируйте содеянное каждым из них.

Задача 9. Овдовевшая Жарова осталась одна в четырехкомнатной квартире. Узнав об этом, Харитонов предложил ей 50 тыс. руб. в счет будущей оплаты аренды. В квартире Жаровой стали организовываться встречи мужчин с молодыми привлекательными женщинами. Поскольку эти встречи иногда завершались шумными попойками, соседи стали возмущаться нарушением правил общежития в квартире Жаровой и пожаловались в милицию. При проверке в этой квартире были обнаружены 5 пар клиентов в ситуации, не вызывающей сомнений.

Квалифицируйте действия Жаровой и Харитонова.

Задача 10. Несколько коммерческих фирм разместили в средствах массовой информации рекламные объявления, в которых сообщалось о том, что эти фирмы обещают оказать гражданам интимные услуги. Проверка заказчиков этих рекламных объявлений показала, что все указанные фирмы действительно занимаются оказанием интимных услуг гражданам. По результатам проведенной проверки прокуратура возбудила уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 241 УК РФ. Одновременно прокуратура предупредила главных редакторов газет о недопустимости такой рекламы.

Дайте оценку правомерности действий прокуратуры.

Задача 11. Кадырова, имея 12-летнюю дочь, систематически принуждала ее путем нанесения побоев вступать в интимные отношения с различными мужчинами. На средства, получаемые дочерью от "клиентов", она покупала спиртные напитки, а также продукты питания для себя и дочери.

Квалифицируйте содеянное Кадыровой.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лиц, вступающих в интимную связь с дочерью Кадыровой.

Задача 12. Недалеко от земель лесного фонда, вблизи г.Энска был построен завод по переработке нефти и производству горючесмазочных материалов. Проект строительства получил заключение государственной экспертизы региональной инспекцией Министерства охраны окружающей среды с указанием на необходимость доработки проекта очистных сооружений. Однако строительство велось и было завершено без учета этих предложений. Завод был введен в эксплуатацию с недостатками. В процессе эксплуатации выяснилось, что очистные сооружения, в том числе пыле- и газоуловители не соответствуют производственной мощности завода. В связи с этим выбросы вредных веществ в атмосферный воздух постоянно превышали установленные нормативы. По распоряжению директора завода регулярно производились также аварийные выбросы. В результате загрязнение атмосферного воздуха привело к усыханию леса на площади 500 тыс. га и массовой гибели птиц.

Можно ли привлечь проектировщиков, строителей, членов приемной комиссии и директора завода к уголовной ответственности по ст. 246 УК РФ?

Задача 13. На заводе "Электроприбор" хранилось более 1000 штук ртутных ламп и ртутьсодержащих приборов, не пригодных для использования. Начальник заводской службы охраны окружающей природной среды предложил сдать эти отходы для переработки на предприятие "Экое". С предприятием "Экое" был заключен договор на

переработку 500 ртутных ламп. С целью экономии материальных и денежных средств остальные ртутные лампы и ртутьсодержащие приборы вместе с другими отходами было решено захоронить на городской свалке для твердых и промышленных отходов. Директор завода Михайлов поручил это дело начальнику транспортного цеха Иванову. Иванов, ссылаясь на отсутствие горючего, велел водителю самосвала Петрову свалить часть отходов где-нибудь по дороге на городскую свалку. Ртутные лампы и ртутьсодержащие приборы вместе с частью других отходов были свалены в зеленой зоне города рядом с оврагом. Это заметили игравшие поблизости дети. В течение трех дней несколько мальчиков приходили на свалку и разбирали ртутные лампы и ртутьсодержащие приборы, не подозревая об опасности. Создалась угроза причинения существенного вреда здоровью этих ребят.

Решите вопрос об ответственности директора завода Михайлова, начальника транспортного цеха Иванова и водителя Петрова.

Задача 14. На территории птицефабрики "Кугасинское" в результате попадания талых вод в котлованы, предназначенные для сброса птичьего помета, накопилась большая масса навозной жижи. Директор птицефабрики Малов отдал распоряжение начальнику цеха по растениеводству Семенову освободить котлованы от навозной жижи для изготовления компоста из птичьего помета с целью дальнейшего его использования в качестве органического удобрения.

Работу по сбору жидких масс Семенов поручил трактористу птицефабрики Ананьеву. Пользуясь отсутствием контроля, Ананьев в течение двух дней с помощью агрегата РЖТ-8 перекачал жидкую массу из котлованов в находящийся рядом овраг. По оврагу вся жидкая масса стекла в р.Рыкша - один из притоков р.Волга. В результате произошло загрязнение р.Рыкша на большом расстоянии, был причинен существенный вред рыбным запасам.

Решите вопрос об ответственности Ананьева, Семенова, Малова. Как определяется наличие существенного вреда рыбным запасам?

Задача 15. В одном из микрорайонов г. Энска жители нескольких многоэтажных домов почувствовали сильный запах газа, проникающий в квартиры с улицы. Несколько человек отравились этим газом, им была оказана медицинская помощь. Создалась угроза массового отравления людей. На место происшествия прибыли специалисты городской службы "Горгаз" и территориальной инспекции по охране природы. Ими было установлено, что причиной отравления людей явилось нависшее над домами облако из одоранта (этилмеркаптана), т.е. вещества, добавляемого в бытовой газ для придания ему характерного запаха. Оно образовалось в результате выброса, произведенного с газораспределительной станции, расположенной на территории микрорайона. Выброс вредных веществ в атмосферу произошел по вине оператора Билалова. Во время очередного дежурства он заполнил этилмеркаптаном расходную емкость узла одоризации распределительной станции, но до конца не закрыл вентиль трубопровода, выводящего пары одоранта в атмосферу. В нарушение инструкции, не проверив герметичность аппаратуры и коммуникаций одоризационной установки, никого не предупредив, он ушел домой.

Задача 16. В одном из летних стойбищ сельскохозяйственного кооператива "Луч", где содержался крупный рогатый скот, ветеринарный врач кооператива Хакимов при профилактическом осмотре животных обнаружил у нескольких коров признаки ящура. Хакимов сообщил об этом главному зоотехнику кооператива Каримову. После совместного повторного осмотра всего стада Хакимов и Каримов решили ограничиться

изоляция больных животных. Дезинфекцию остальных животных не провели. Из-за боязни резкого снижения объема надоев молока не был установлен также карантин. Через две недели началось массовое заболевание крупного рогатого скота. Были заражены ящуром и два пастуха, употребившие в пищу сырое молоко.

Имеется ли в действиях Хакимова и Каримова состав какого-либо экологического преступления?

Задача 17. Соколов признан виновным в том, что, работая машинистом тепловоза "ТУ-4", во время перевода состава на другой путь не убедился, что его помощник, переводивший стрелку, находится на безопасном расстоянии. Во время подачи состава задним ходом помощник машиниста попал под вагон, вследствие чего лишился левой ноги.

Защитник осужденного, не согласившись с приговором суда, просил переqualифицировать действия подсудимого на статью УК, предусматривающую ответственность за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. По мнению защитника, Соколов не является субъектом преступления на железнодорожном транспорте, поскольку им совершенно деяние на подъездных путях торфодобывающего предприятия и, таким образом, речь идет о нарушении правил техники безопасности на ведомственной железной дороге.

Можно ли согласиться с доводами защитника? Квалифицируйте содеянное Соколовым. Дайте юридический анализ состава преступления, признаки которого содержатся в его деянии. Как отграничить содеянное от смежных составов? Ознакомьтесь со ст. ст. 143, 216, 255, 263 УК РФ.

Задача 18. Бригадир ремонтников Карьеров, желая устранить конкурента на вакантную должность начальника цеха по ремонту подвижного состава, решил скомпрометировать мастера этого цеха Затюкина посредством создания видимости его профессиональной некомпетентности. Для оказания помощи в ускорении ремонта подвижного состава он выделил мастеру Затюкину своего рабочего Готовного, уговорив последнего поставить в важный узел вагона заведомо непригодную деталь. Готовный, будучи экстренно направленным на другой участок работы, не смог выполнить указание своего бригадира, однако в комплекте деталей, приготовленных для ремонта, он подменил одну новую деталь (подшипник вагонной буксы) на старую, непригодную. Эта деталь была поставлена на ремонтируемый вагон, и в таком виде вагон был выпущен в эксплуатацию.

Позднее на одном из перегонов произошло крушение поезда, в состав которого входил "отремонтированный" вагон. Следствием установлено, что причиной крушения стало разрушение подшипника вагонной буксы.

Решите вопрос об ответственности названных лиц за крушение поезда. Изменится ли квалификация, если "операцию" по подмене детали выполнил по собственной инициативе сын бригадира Карьерова, работающий на том же предприятии в качестве путевого рабочего?

Задача 19. Доумнов признан виновным в умышленном повреждении путей сообщения, повлекшем крушение поезда. В день совершения преступления Доумнов получил заработную плату и, самовольно оставив рабочее место, распивал спиртные напитки. Проходя мимо стрелочного перевода, он из хулиганских побуждений положил два тормозных башмака на рельсы перед движущимся составом, который состоял из тепловоза и 6 четырехосных думпкаров, груженных щебнем. Следовавший на переднем думпкоре работник транспорта Федоров предупредил об опасности машиниста тепловоза Ивашова, и тот принял меры к экстренному торможению, однако схода составов с рельсов предотвратить не удалось.

В кассационной жалобе защитник осужденного просил приговор суда изменить, переквалифицировав действия Гапонова на хулиганство. В жалобе указывалось, что в результате действий Гапонова, положившего на рельсы посторонние предметы, не был поврежден или разрушен железнодорожный путь, поэтому его действия не содержат состава преступления, по которому осужден Гапонов. Поскольку Гапонов грубо нарушил общественный порядок, по мнению защитника, он должен нести ответственность за хулиганство.

Дайте уголовно-правовую оценку общественно опасного деяния Гапонова. Квалифицируйте действия Гапонова. Дайте оценку доводов защитника.

Изменится ли квалификация деяния, если последствия в виде крушения поезда не наступили?

Задача 20. Студент технического вуза Иванченко во время занятий по информатике подключился к сети "Интернет" и регулярно получал в течение семестра материалы разного содержания, в том числе и сексуального характера. В конце семестра в институт поступил запрос о работе в "Интернет" и пришел чек на оплату 105 часов пребывания в сети "Интернет".

Руководство института поставило вопрос о привлечении Иванченко к уголовной и гражданской ответственности.

Дайте правовую оценку действиям студента Иванченко.

Задача 21. Аспирант университета Хохлов, 23-ти лет, занимался исследовательской работой по компьютерной "вирусологии". Целью работы было выяснение масштаба глобальной сетевой инфраструктуры. В результате ошибки в механизме размножения вирусы, так называемые "сетевые черви", проникли в университетскую компьютерную сеть и уничтожили информацию, содержащуюся в компьютерах факультетов и подразделений. В результате этого были полностью уничтожены списки сотрудников университета, расчеты бухгалтерии по зарплате, повреждены материалы научно-исследовательской работы, в том числе "пропали" две кандидатские и одна докторская диссертации.

Решите вопрос о правомерности действий Хохлова. В чем заключается субъективная сторона преступлений в сфере компьютерной информации?

Раздел 10. Преступления против государственной власти

Задача 1. Жительница г.Москвы Наталья Кузнецова, находясь в туристической поездке в одной из европейских стран, познакомилась с гражданином Дании Дангмаром и вступила с ним в интимные отношения. Позднее Дангмар сообщил Наталье, что является представителем иностранной разведки и попросил оказать ему помощь в Москве. В Москве Кузнецова предоставила свою квартиру для встречи Дангмара с интересующими его людьми, встречала и провожала Дангмара во время его частых поездок по России. Дангмар предложил Кузнецовой вступить в брак, на что она ответила согласием. Для деловых встреч Дангмара Наталья Кузнецова брала машину своего брата Игоря Кузнецова, представляя своего жениха и не сообщая о его подлинной работе. Через несколько месяцев Дангмар попал в поле зрения российских спецслужб и был задержан по подозрению в шпионаже.

Содержатся ли признаки какого-либо преступления в действиях Натальи и Игоря Кузнецовых? Каковы формы государственной измены? В чем отличие государственной измены от шпионажа?

Вариант. Наталья Кузнецова и Дангмар вступили в брак, и Кузнецова, сохранив российское гражданство, приобрела гражданство Дании.

Изменится ли правовая оценка действий Натальи Кузнецовой? В чем может заключаться пособничество в шпионаже?

Задача 2. В г. Санкт-Петербурге была зарегистрирована иностранная фирма "Дельта", занимающаяся поставками финской одежды и обуви. Однако отдел рекламы, возглавляемый гражданином иностранного государства Смитом, занимался и другой деятельностью. По заданию Смита, который являлся представителем иностранной разведки, сотрудники отдела ежедневно просматривали все периодические издания газет и журналов и собирали сведения, касающиеся военно-морского флота РФ. С данным отделом сотрудничала переводчица, гражданка РФ Воронцова, которая помогала переводить отдельные статьи.

Содержатся ли в действиях Смита, сотрудников отдела рекламы фирмы "Дельта", Воронцовой признаки какого-либо состава преступления? Что может быть предметом шпионажа? Раскройте объективную сторону шпионажа.

Задача 3. Работник иностранного посольства в г. Москве, технический секретарь Джонсон, во время поездок по России фотографировал объекты стратегического назначения, собирал сведения о стихийных бедствиях, экологических правонарушениях, невыплате заработной платы, пенсий и пособий в отдельных регионах РФ и передавал полученные данные советнику посольства Робертсону.

Содержатся ли в действиях Джонсона и Робертсона признаки какого-либо состава преступления?

Что следует понимать под сведениями, относящимися к государственной тайне? Ознакомьтесь с законодательством РФ о государственной тайне. Какие сведения не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию? Какие степени секретности существуют в отношении сведений, отнесенных к государственной тайне?

Задача 4. Инженер одного из оборонных заводов Григорьев работал с документами, содержащими сведения, относящиеся к государственной тайне (сведения особой важности). Однажды он рассказал о данных документах жене, чтобы подчеркнуть важность своей работы, так как жена упрекала его в том, что он поздно задерживается на работе и мало времени уделяет семье. Через несколько дней, находясь в гостях у своей подруги Павловой, жена Григорьева похвалилась важной работой мужа, сообщив, что он якобы работает над новым видом оружия. Павлова рассказала об этом своему приятелю Бену Треверсу, сотруднику иностранной разведки. В результате этой деятельностью данного оборонного завода стала усиленно интересоваться спецслужба иностранного государства.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? В чем заключается объективная сторона разглашения сведений, составляющих государственную тайну? Когда данное преступление следует считать оконченным? Что понимается под тяжкими последствиями разглашения сведений, составляющих государственную тайну? Влияет ли на характер последствий то, к какой степени секретности относятся сведения, составляющие государственную тайну: особой важности, совершенно секретные и секретные?

Задача 5. Студент одного из российских институтов Марков испытывал неприязненные чувства к существующему государственному строю, не разделяя идей равенства и демократии. Марков причислял себя к "сталинистам". Во время празднования дня города Москвы Марков установил взрывное устройство недалеко от танцевальной площадки центрального парка, которое было обнаружено сотрудниками службы безопасности Росгосконцерта за 20 минут до начала выступления эстрадных артистов.

Признаки какого состава преступления содержатся в действиях Маркова? В чем отличие диверсии от террористического акта (ст.205 УК РФ) и умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167 УК РФ)?

Задача 6. Мастер участка технического обслуживания и ремонта автомобилей Гришанин за отпуск клиентам дефицитных запасных частей для ремонта автомашин получал с последних деньги, которые присваивал. Всего им присвоено 20 тыс. руб., полученных от нескольких граждан и в разное время. Гришанин привлечен к ответственности и осужден за неоднократное получение взятки. В кассационной жалобе осужденного и его защитника утверждалось, что мастер участка по ремонту автомашин не может рассматриваться как должностное лицо, а следовательно, и не может быть субъектом состава получения взятки.

Решите, является ли мастер участка по ремонту автомашин должностным лицом. Подлежат ли ответственности за указанные действия владельцы автомашин?

Задача 7. Проводник почтового вагона Рыбин по договоренности с бригадиром поезда Базиным за 3 тыс. руб. провезли без билета и оплаты багажа 7 пассажиров и 390 кг груза. Оба привлечены к уголовной ответственности и осуждены за получение взятки. В протесте на приговор суда был поставлен вопрос о переквалификации действий Рыбина в связи с тем, что последний необоснованно признан должностным лицом.

Можно ли отнести проводника железнодорожного вагона к должностным лицам? Квалифицируйте действия Рыбина, если в них содержится состав иного преступления.

Задача 8. Продавец магазина Газизов от продажи мотоцикла в обход установленного порядка получил от Вафина перед оформлением покупки 700 руб. за оказанную услугу.

Является ли Газизов должностным лицом торговой системы? Имеют ли значение для квалификации размер и вид передаваемого имущества в виде взятки?

Задача 9. Стрелок ведомственной охраны МПС Беляков, охраняя объекты выставки "Желдотранс", дважды незаконно применил огнестрельное оружие в отношении рабочих Миронова и Викторова, которые не подчинялись его требованиям. Первым выстрелом был убит Миронов, а вторым тяжело ранен Викторов.

Является ли стрелок ведомственной охраны должностным лицом? Дайте юридический анализ действий Белякова и квалифицируйте содеянное им.

Задача 10. Директор заготконторы Борисов не осуществлял должного контроля за деятельностью бухгалтерии, которая, в свою очередь, не проверяла работу материально ответственных лиц, в том числе заготовителей овощей. Кроме того, Борисов не контролировал выполнение своих распоряжений, издавал свои приказы с большим опозданием. В связи с этим за полгода заготовитель Алиев, числившийся в конторе старшим инженером, расхитил 1 млн. руб. Как установлено следствием и судом, это стало возможным в результате того, что Борисов давал распоряжения о выдаче Алиеву под отчет денег, не имея для этого законных оснований.

Областным судом Борисов признан виновным в злоупотреблении служебным положением при отягчающих обстоятельствах. Президиум Верховного суда республики, рассмотрев дело по протесту в порядке надзора, переквалифицировал содеянное Борисовым на халатность.

Проанализируйте содеянное Борисовым и решите вопрос о квалификации его действий. Каким образом должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Алиева?

Задача 11. Работая мастером участка СМУ, Кисилев умышленно завышал сметную стоимость фактически выполненных ремонтно-строительных работ. В связи с этим за выполнение и перевыполнение месячных и квартальных планов рабочим и инженерно-техническим работникам участка, помимо увеличенной зарплаты, начислялось премиальное вознаграждение. Всего действиями Кисилева причинен ущерб государству на сумму 2 млн руб. Кисилев был привлечен к уголовной ответственности и осужден за хищение государственного имущества в крупных размерах и злоупотребление служебным положением, повлекшее тяжкие последствия.

Правильно ли квалифицированы действия Кисилева, если судом не установлено данных о том, что при начислении излишней зарплаты и премии он не преследовал корыстной цели, а все денежные суммы получены лицами, которым они начислялись, и не передавались осужденному?

Задача 12. Следователь Гуров во что бы то ни стало решил "раскрыть" автодорожное преступление со смертельным исходом. В этих целях он встал на путь фальсификации доказательств против шофера Шамова: уничтожил протокол опознания автомобиля свидетелем и сфабриковал новый, подделав при этом подпись свидетеля и понятых, затем составил фиктивный протокол об обнаружении на автомашине ниток от пальто потерпевшего и следов пятен крови, сходной по группе с кровью потерпевшего. Шамову было предъявлено обвинение в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, и он был заключен под стражу. Впоследствии судом Шамов был оправдан.

Дайте юридический анализ состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Квалифицируйте действия Гурова.

Имеют ли значение для квалификации мотив и цель совершения этого преступления?

Дайте характеристику квалифицирующих признаков состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Следует ли квалифицировать содеянное Гуровым дополнительно по ч.2 ст. 303 УК РФ?

Задача 13. Ларин, работая заместителем начальника РОВД, а Катин заместителем начальника отделения уголовного розыска, при выполнении оперативно-розыскных действий по установлению лиц, виновных в убийстве Сабитова, применили насилие в отношении Федорова, Умарова и Халева. В результате насилия Федоров вынужден был написать "явку с повинной", где изложил события, подсказанные ему Лариным и Катиным и не имевшие места в действительности. Под их воздействием Федоров в дальнейшем дал показания следователю и прокурору о совершении убийства Сабитова, это же он подтвердил при проведении следственного эксперимента. Все это послужило основанием для предъявления ему и Умарову обвинения в совершении умышленного убийства из хулиганских побуждений, а Халева - в заранее не обещанном укрывательстве этого преступления.

В последующем был обнаружен настоящий убийца, который был осужден к длительному сроку лишения свободы. Федоров, Умаров и Халев незаконно содержались под стражей более 9 месяцев. Они полностью реабилитированы.

Можно ли признать Ларина и Катина субъектами преступлений против правосудия? Квалифицируйте их действия.

Задача 14. К судье Мокшину обратился старый приятель Кибин с просьбой выручить его сына Филиппа, который обвинялся в совершении хулиганства, в связи с чем содержался под стражей.

Мокшин вынес постановление, в котором констатировалось, что в действиях Филиппа не усматриваются признаки хулиганства и дело подлежит прекращению ввиду отсутствия жалобы потерпевшего.

По кассационному представлению прокурора постановление суда было отменено, и при вторичном рассмотрении дела Филипп осужден за хулиганство к лишению свободы и заключен под стражу.

Имеется ли в действиях указанных лиц состав преступления? Квалифицируйте содеянное. Изменится ли оценка содеянного, если будет установлено, что Мокшин эти действия совершил за взятку?

Задача 15. В зале судебного заседания районного суда, где Макова была привлечена к административной ответственности за мелкое хулиганство и оштрафована, в грубой форме, повысив голос, она требовала от судьи пересмотреть дело и уменьшить размер штрафа. Затем бросила копию постановления о привлечении к ответственности на стол судье и оскорбила его нецензурно. Действия Маковой судом квалифицированы как оскорбление судьи в связи с деятельностью по осуществлению правосудия.

Генеральный прокурор РФ внес в Президиум Верховного Суда РФ представление, в котором поставил вопрос о переквалификации действий Маковой на ч.1 ст.130 УК. По мнению прокурора, рассмотрение дела об административном правонарушении не является осуществлением правосудия, а поэтому судья находился лишь при исполнении служебных обязанностей.

Можно ли согласиться с доводами, приведенными в представлении прокурора? В каких случаях наступает ответственность за оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия?

Задача 16. Дежурный одела внутренних дел Попов сделал Карлову, находящемуся в дежурной комнате, замечание в связи с тем, что последний, будучи в состоянии опьянения, закурил, а затем бросил на пол окурок. Карлов начал пререкаться, окурок не поднял, вышвырнул его ногой в коридор. Тогда Попов открыл дверь камеры изолятора временного содержания и со словами "я тебе покажу" затолкнул Карлова в камеру и запер дверь. Водворяя Карлова в камеру, Попов личного обыска его не произвел, имеющийся у Карлова поясной ремень не отобрал и впоследствии наблюдения за его поведением не осуществлял. Через некоторое время Попов обнаружил, что Карлов покончил жизнь самоубийством.

Квалифицируйте действия Попова. Изменится ли квалификация преступления, если Карлов лишь пытался покончить жизнь самоубийством? Кто может быть субъектом состава заведомо незаконного задержания?

Задача 17. Гражданин ФРГ Цанг на спортивном самолете, не имея визы на въезд и разрешения на влет самолета в РФ, незаконно пересек границу. Пролетая над территорией России, Цанг вел самолет вне установленных воздушных коридоров и не поддерживал радиосвязь с наземными службами, пролетел через запретные зоны, неоднократно изменяя высоту полета. Особо опасными были его маневры в районе аэропорта "Шереметьево", где в это время производили взлет и посадку несколько авиалайнеров.

Пролетев свыше 700 км, Цанг совершил дерзкий неоднократный облет на низкой высоте заполненной людьми Красной площади и прилегающих к ней районов, а затем совершил посадку на Москворецком мосту.

Дайте юридический анализ признаков состава преступления, совершенного Цангом. Квалифицируйте действия Цанга.

Задача 18. Гусман построил спортивное судно и решил пересечь на нем Тихий океан с целью остаться на постоянное проживание в зарубежной стране. На незарегистрированном судне он поднял государственный флаг Российской Федерации и

самовольно отбыл без оформления соответствующих документов из Энска. Во внутренних водах России Гусман был задержан пограничниками.
Дайте юридический анализ содеянного Гусманом. Квалифицируйте его действия.

Задача 19. Депутат городского законодательного собрания Бобров, получив повестку из райвоенкомата о призыве на действительную военную службу, не явился в установленный срок на призывной пункт, объяснив свое уклонение от призыва тем, что ему необходимо выполнить депутатские функции.
Ознакомьтесь со ст. ст. 19 - 21 Закона Российской Федерации "О воинской обязанности и военной службе". Определите, имеется ли в действиях Боброва состав уклонения от призыва на действительную военную службу.

Задача 20. Байданов, проживавший в г. Зареченске, получил повестку из райвоенкомата о призыве на действительную военную службу, но в указанный срок не явился на призывной пункт. На стадии предварительного следствия и в суде он показал, что не отказывается от действительной военной службы, однако служить хочет только на территории Республики Удмуртия. Его просьбу о месте службы райвоенкомат не удовлетворил.
Можно ли привлечь Байданова к уголовной ответственности за уклонение от призыва на действительную военную службу? Дайте юридический анализ состава уклонения от призыва на действительную военную службу.

Задача 21. Судом Бузин осужден за уклонение от призыва на действительную военную службу. Он без уважительных причин не явился по повесткам райвоенкомата на призывной пункт 13 и 17 декабря. Из материалов уголовного дела видно, что призывной комиссией Бузин признан годным к строевой службе, но в указанные выше дни призыва находился на амбулаторном лечении с диагнозом катаральная ангина, что подтверждено справкой медицинского учреждения. В обвинительном приговоре суд указал, что временная нетрудоспособность Бузина не препятствовала его явке в военкомат.
Ознакомьтесь со ст.ст. 6, 28, 29 Закона Российской Федерации "О воинской обязанности и военной службе". Обоснованно ли Бузин осужден за уклонение от призыва на действительную военную службу? Дайте характеристику квалифицирующих (отягчающих) обстоятельств состава уклонения от призыва на действительную военную службу.

Раздел 11. Преступления против военной службы

Задача 1. В период с 1 по 25 января 2008 г. ежедневно перед отбоем в расположении воинского подразделения Галкин и Макаров, как совместно, так и по отдельности, заставляли рядового Климова отжиматься от пола, выполнять упражнения, явно унижающие человеческое достоинство и приводящие к физическому переутомлению. При невыполнении упражнений Галкин и Макаров принуждали Климова выполнять их до полного изнеможения.

За период учебного сбора Галкин "пробил банок" Климову не менее 50 раз, нанес не менее 30 ударов ладонью руки по затылку, более 10 ударов по лицу, 10 ударов кулаком в грудь.

В этот же период Галкин избивал рядового Романова, нанося многочисленные удары ладонью по лицу и по затылку, причиняя ему боль.

Макаров также беспричинно ногой ударил Климова в область копчика, причинив вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте действия Галкина, Макарова.

Задача 2. Курсант Антин, будучи караульным внутреннего караула, возвращался с разводящим караула после смены. При подходе к посту он, в нарушение требований Устава гарнизонной и караульной службы ВС РФ, передернул затворную раму и дослал патрон в патронник.

Ошибочно полагая, что автомат не заряжен, Антин нажал на спусковой крючок и произвел выстрел, ранив в левое предплечье курсанта Самойлова и причинив вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте действия Антина.

Задача 3. Федотов, с целью уклонения от военной службы, не явился к указанному сроку из отпуска в часть, остался по месту жительства своих родственников в деревне. 19 февраля 2008 г. Федотов был задержан сотрудниками полиции в Аургазинском районе.

Уклоняясь от военной службы, Федотов, а также Котов и несовершеннолетний Федосеев совершили кражу трех мешков сахара с прицепа, стоявшего без присмотра, на общую сумму 2 700 руб. Скрывшись с места происшествия и разделив между собой песок, они вновь договорились похитить там же сахарный песок на сумму 8 100 руб., однако были задержаны сотрудниками полиции.

Дайте юридический анализ и квалифицируйте действия каждого.

Задача 4. Моисеев получил предписания военного комиссара Менделеевского района РТ о прибытии в тот же день в военную комендатуру Казанского гарнизона. Однако с целью временно уклониться от военной службы он в установленный срок туда не прибыл и продолжал находиться по месту жительства в г. Менделеевске. Лишь спустя месяц он явился в военную комендатуру Казанского гарнизона.

Квалифицируйте действия Моисеева.

Задача 5. Рядовые Карасев и Зинин, задержанные начальником патруля в городе за нарушение общественного порядка, не выполнили требования предъявить документы и попытались скрыться. Карасев оказал сопротивление одному из патрульных, но затем подчинился требованию следовать в военную комендатуру. В это же время рядовой Зинин, задержанный другим патрульным из состава того же наряда, оказал ему сопротивление с насилием, оторвал при этом погон и нанес несколько ударов ногой в туловище и рукой по лицу.

Как следует квалифицировать содеянное Карасевым и Зининым?

Раздел 12. Преступления против мира и безопасности человечества

Задача 1. Сотрудник российского посольства в г. Белграде Тунцов познакомился с сербской девушкой и решил на ней жениться. С целью завоевания доверия невесты и ее родных он тайно покинул российское посольство и примкнул к одной из вооруженных групп. В течение 3 недель он принимал участие в вооруженных действиях на стороне сербов, пользовался оружием, полученным в группе. Затем он был задержан.

Можно ли привлечь Тунцова по российским законам к уголовной ответственности за наемничество?

Задача 2. Жители г. Курска Федосеев и Кириллов были задержаны при попытке перейти государственную границу России с Азербайджаном. Задержанные имели при себе иностранные паспорта на другие фамилии и 5 тыс. американских долларов, а также документы, которые свидетельствовали, что деньги были получены ими в счет будущей службы в армии иностранного государства.

Решите вопрос об уголовной ответственности названных лиц.

Задача 3. В г. Санкт-Петербург прибыла правительственная делегация одной из западных стран. В составе этой делегации находился Фурсов, бывший ранее российским гражданином. Во время экскурсии Фурсов встретился со своим знакомым Роговым, который ранее испытывал к нему неприязненные чувства. Рогов решил отомстить ему. Вечером того же дня он проник в гостиницу, где жил Фурсов и нанес последнему несколько ножевых ранений, причинив средней тяжести вред здоровью.

Решите, подлежит ли Рогов уголовной ответственности за посягательство на мир и безопасность человечества.

Задача 4. Руководитель националистической партии Надеев в одном из регионов России неоднократно выступал с речами, призывающими к нападению на одну этническую группу, проживающую в этом районе. Затем Надеев тайно пытался завербовать единомышленников и с их помощью стал сколачивать боевые группы, организовал покупку оружия для этих групп за рубежом, составил план действий боевых групп и определил их задачи в предстоящем столкновении.

Можно ли привлечь Надеева к уголовной ответственности за планирование, подготовку и ведение агрессивной войны? Кто может быть субъектом данного преступления?

Задача 5. Гогашвили, грузин по национальности, испытывал неприязненные чувства к своему соседу Антонову, проживающему с семьей напротив дома Гогашвили. Антонов и Гогашвили неоднократно ссорились и оскорбляли друг друга.

Узнав о том, что жена изменяет ему с Антоновым, Гогашвили решил отомстить последнему. С этой целью он взял имеющийся у него обрез и отправился в дом к Антонову. Не застав того дома, он решил выместить злобу на его родных и произвел несколько выстрелов в сидящих за столом отца и братьев Антонова. При этом один из братьев был убит, а отцу причинен тяжкий вред здоровью.

Учитывая, что Гогашвили и Антонов принадлежат к разным национальностям, можно ли привлечь Гогашвили к уголовной ответственности за геноцид? В чем выражается субъективная сторона этого преступления?

Задача 6. Члены террористической боевой группы Колосов и Петров, получив задание от своего командира Чалмаева, устроили засаду недалеко от горной дороги. Когда по трассе проезжал рейсовый автобус с лицами армянской национальности, в том числе детьми, Колосов и Петров бросили в него взрывное устройство и открыли стрельбу из автоматического оружия. В результате действий Колосова и Петрова 7 человек были убиты, а 12 был причинен вред здоровью разной степени тяжести.

Признаки какого преступления содержатся в действиях Колосова и Петрова? Можно ли привлечь к уголовной ответственности за совершение этого же преступления Чалмаева?

Задача 7. В районе боевых действий в одном из регионов СНГ вооруженное формирование под командованием полковника Исаева захватило село Первомайское. Исаев отдал приказ о размещении солдат в домах мирных жителей, при этом многие сельчане были выселены из своих домов и ночевали в сараях или под открытым небом. В доме гражданки Котовой были обнаружены 3 солдата противника, один из которых был ранен в плечо. Чубров и Петренко доставили пленных к полковнику Исаеву, при этом по дороге жестоко избили их, отобрали личное снаряжение и обувь. Полковник Исаев отдал приказ об уничтожении пленных. Чубров и Петренко исполнили его приказ. *Признаки какого преступления содержатся в действиях указанных лиц? Что понимается под квалифицирующими признаками данного преступления?*

Задача 8. В РФ прибыл по делам службы президент иностранной фирмы "Орион" Бэсс, который вел переговоры с руководством одной из республик в составе России об организации совместного производства в данной республике агрегатов и механизмов для сельскохозяйственных работ. Желая помешать заключению этого контракта, президент акционерного общества "Птичка" Пугин дал указание своему телохранителю Жевлову сделать все возможное, чтобы не допустить заключения упоминавшегося контракта. Жевлов во исполнение распоряжения Пугина уговорил своего приятеля Усокина совершить нападение на президента фирмы "Орион" Бэсса, избить его и пригрозить ему убийством, если он хотя бы еще раз появится в России. Усокин подкараулил Бэсса около гостиницы, где тот проживал, избил его, причинив тяжкий вред здоровью. После излечения Бэсс категорически отказался от дальнейших переговоров с руководством республики и заключения контракта.

Раскройте понятие "представитель иностранного государства". Можно ли отнести президента иностранной фирмы "Орион" Бэсса к представителям иностранного государства? Покажите субъективные признаки состава посягательства на жизнь представителя иностранного государства.

Задача 9. Торговый представитель иностранного государства на своем служебном автомобиле подъехал к зданию Госкомимущества республики в составе Российской Федерации и оставил автомобиль на стоянке. Белов, будучи в состоянии опьянения и испытывая чувство неприязни к иностранцам, подобрал лежащую в стороне палку и нанес ею несколько ударов по лобовому и заднему стеклу автомобиля торгового представителя, дальнейшие его действия были пресечены шофером подъехавшей автомашины Хохловым.

Раскройте объективные и субъективные признаки состава преступления против лиц и учреждений, пользующихся международной защитой. Определите, есть ли состав названного преступления в действиях Белова.

Задача 10. Жители Энской области Жестов, 27-ми лет, и Осипов, 23-х лет, заключили соглашение (контракт) с представителем одной из воюющих стран, входящих в СНГ, и за крупное вознаграждение принимали участие в боевых действиях на стороне этой страны, совершили несколько боевых вылетов на самолете и вертолете для бомбометания и разведки на объекты враждебной стороны.

Раскройте признаки составов военных преступлений и наемничества. Определите, имеется ли состав какого-либо из названных преступлений в действиях Жестова и Осипова.

Задача 11. Группа проживающих в РФ граждан одной из среднеазиатских стран, входящих в СНГ, будучи оппозиционно настроенной к властям своего государства, под руководством Зиганшина разработала план ведения боевых действий против властей и режима с целью их свержения, организовала закупку и переброску оружия в свою страну, однако была разоблачена и привлечена к уголовной ответственности.

Раскройте объективные и субъективные признаки состава планирования, подготовки и ведения агрессивной войны. Определите, могут ли указанные лица быть субъектами этого преступления?

Задача 12. В одном из субъектов РФ по распоряжению руководителя администрации Харитоновой был произведен выброс в реку сточных вод в связи с неисправностью очистной системы. В результате наступила массовая гибель рыбы, несколько десятков человек заболели инфекционными болезнями.

Содержатся ли в действиях Харитоновы признаки какого-либо состава преступления? Каково содержание объективной стороны экоцида? В чем отличие экоцида от экологических преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ?

Задача 13. Дубов во время спортивного матча обратил внимание на хорошо одетого гражданина, разговаривающего на английском языке. Во время перерыва Дубов в мужском туалете, угрожая ножом, отобрал у него швейцарские часы, сотовый телефон и бумажник.

При выходе со стадиона Дубов был задержан нарядом полиции. Потерпевший оказался сотрудником иностранного посольства, обладающим дипломатическим иммунитетом.

Можно ли Дубова привлечь к ответственности за нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой? В чем выражается субъективная сторона данного преступления?

2. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению. Изучение курса уголовного права предполагает не только усвоение принципов, общих положений и отдельных норм уголовного закона, но и выработку у обучающихся умений использовать эти нормы при оценке деяний конкретных лиц.

Формирование практических умений невозможно без освоения обучающимися методики анализа общественно опасных поступков отдельных лиц, их оценки. Наиболее эффективно такое освоение осуществляется в процессе решения задач. Для этого обучающиеся наряду с прослушиванием лекций, изучением учебной литературы и нормативного материала при подготовке к практическим занятиям должны решить вынесенные на занятия задачи. Более того, по темам, по которым предусмотрена контролируемая самостоятельная работа, письменное решение задач является одной из основных отчетных форм. Решения должны быть выполнены лично обучающимся.

В решениях должны быть даны четкие ответы на поставленные вопросы. Ответы необходимо излагать развернуто, подкрепляя анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задач, ссылками на конкретные статьи УК РФ и другие нормативные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, положения теории уголовного права.

Приступая к решению задач, прежде всего, необходимо ознакомиться с содержанием задачи и поставленными вопросами. Затем изучить рекомендуемую учебную литературу, статьи уголовного закона и другие нормативные правовые акты и лишь потом переходить к решению задачи. При изложении решения по задаче необходимо ответить на поставленные вопросы, а затем привести аргументацию предложенных ответов. Для этого следует сослаться на конкретные положения закона, судебной практики и теории уголовного права. Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

В отличие от задач по Общей части курса уголовного права по Особенной части уголовного права, обучающимся для анализа, как правило, предлагается краткие описания событий, поступков конкретных лиц без постановки каких-либо вопросов. Методически это обусловлено тем, что в реальной жизни совершаются действия, происходят события, но сотрудникам органов уголовного преследования необходимо самостоятельно оценить происшедшее и решить имело ли место преступление или нет. Поэтому, приступая к решению задачи, необходимо ознакомиться с ее содержанием. Затем, основываясь на имеющихся познаниях в области уголовного права, следует дать предварительную уголовно-правовую оценку совершенного деяния, то есть указать, что совершено преступление, предусмотренное конкретной статьей УК. Однако это лишь предварительная оценка.

При решении задач по Особенной части курса уголовного права необходимо опираться на те положения о квалификации преступлений, которые были изучены по курсу Общей части уголовного права. В соответствии с логикой мыслительной деятельности, процесс квалификации необходимо начинать с анализа совершенного деяния, а затем проделывать все остальные этапы: поиск уголовно-правовой нормы, ее толкование, то есть уяснение состава преступления, сравнение признаков анализируемого деяния с признаками конкретного состава преступления и формулирование вывода. Если признаки совпадают, значит, анализируемое деяние является конкретным видом преступления, ответственность за которое предусмотрено соответствующей статьей Уголовного кодекса. Завершается квалификация ссылкой на конкретную статью УК.

Последовательное проведение указанных логических этапов квалификации громоздкая, отчасти и мало продуктивная работа, поэтому на практике эти логические этапы проходят в свернутом виде: происходит одновременный анализ совершенного деяния и сопоставление выделенных признаков с признаками конкретного или конкретных составов преступлений. И после такого синтетического анализа делается вывод о том, что совершенное деяние содержит признаки конкретного состава преступления и квалифицируется по определенной статье УК.

В соответствии с этим подходом анализ начинается с установления того, что произошло, то есть совершенное деяние или событие анализируется с позиции объективной стороны, и определяются признаки, какого состава преступления наличествует в данном случае. Следующим шагом, который проделывается правоприменителем, является выяснение того, кто совершил данное деяние, отвечает ли лицо признакам субъекта предполагаемого преступления. Выяснив, что общественно опасное деяние совершено деликтоспособным лицом, правоприменитель переходит к выяснению вины и иных признаков, характеризующих субъективную сторону преступления.

Установление совокупности признаков, характеризующих объективную сторону, субъекта и субъективной сторону, позволяет определить те общественные отношения, на которые произошло посягательство, то есть объект преступления. Это дает основания для окончательно определения, какой состав преступления содержится в совершенном деянии, и признать данное деяние конкретным видом преступления. Если нет состава преступления, указать, какие признаки отсутствуют и в связи с этим рассматриваемое деяние не признается указанным в начале преступления. Если в анализируемом деянии содержатся признаки состава другого преступления, указать на это, квалифицировав данное деяние по соответствующей статье УК.

В отдельных случаях оценка такого признака состава преступления, относящегося к объекту преступления, как предмет преступного посягательства или потерпевший, необходимо производить одновременно с анализом объективной стороны совершенного деяния, ибо без определенного предмета или потерпевшего нет и самого деяния. Так, например, нет резона рассуждать о разглашении государственной тайны, если не будет установлено, что разглашенные сведения составляют такую тайну.

Если в процессе анализа установлено, что совершенное деяние содержит, наряду с признаками основного состава, дополнительные признаки, признаваемые законом квалифицирующими или смягчающими, совершенное деяние квалифицируется по частям статьи УК, предусматривающим, соответственно, ответственность за преступление при наличии этих признаков.

3. Критерии оценки.

1. Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме) - 1 балл
2. Оригинальность подхода (новаторство, креативность) – 1 балл

3. Применимость решения на практике – 1 балл
4. Глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения) – 1 балл
5. Возможность долгосрочного применения – 1 балл

7.4 Дискуссия, диспут, дебаты

1. Описание.

Дискуссия – обсуждение спорного вопроса, при котором каждая сторона отстаивает определенную позицию, оппонирует мнение другой стороны и претендует на признание своей позиции. Использование дискуссий в учебном процессе нацелено не столько на разрешение конкретной проблемы, сколько на ее всестороннее рассмотрение, творческое осмысление, повышение интенсивности обучения.

Учебная дискуссия диалогична - и как форма организации обучения, и как способ работы с содержанием учебного материала.

Дискуссия является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующих инициативность обучающихся, развитие рефлексивного мышления.

Применение дискуссии рекомендуется в том случае, когда обучающиеся обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании проблем, в подборе и четком представлении собственных аргументов, в предметной подготовке к теме дискуссии.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников – т.е. обращении их друг к другу для углубленного и разностороннего обсуждения идей, точек зрения, проблемы.

Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.

На первых порах использования учебной дискуссии усилия педагога сосредоточены на формировании дискуссионных процедур (выявление различных точек зрения, способов аргументации, их соотнесение, составление многопланового видения явления).

В дальнейшем педагог выходит за пределы непосредственно данной ситуации.

Формы дискуссий: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, симпозиум, дебаты и т.п.

Круглый стол – модель обсуждения некоторого вопроса, с целью обобщения идей и мнений участников обсуждения. Для круглого стола характерно: отсутствие четко определенных позиций; наличие лишь участников обсуждения; равенство позиций всех участников.

Дебаты – прения, обсуждение вопроса, сходно с обсуждением вопроса в парламенте в соответствии с определенным регламентом. Явно формализованное обсуждение на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд, сопровождающееся опровержением противоположной позиции.

Регламент проведения дебат: сообщение эксперта - 7 мин.; выступление – до 3 мин.; вопрос - 1 мин.

2. Перечень тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов):

1. История российского уголовного права с древних времен до момента принятия УК РФ 1996г.
2. Актуальные проблемы применения Общей части УК РФ
3. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике
4. Смертная казнь: вчера, сегодня, завтра

5. Понятие и правовое значение судимости
6. Амнистия и помилование: сущность и применение
7. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера: за и против
8. Место судебного штрафа в системе иных мер уголовно-правового характера
9. Влияние квалификации преступлений на реализацию принципов уголовного права
10. Верная и неверная квалификация: понятие и значение»
11. Ответственность за эвтаназию (на основе сравнения российского и зарубежного законодательства)
12. Особенности квалификации убийств
13. Квалификация «серийных» убийств на сексуальной почве
14. Похищение человека: теоретические и практические аспекты
15. Ответственность за преступления международного характера в России
16. Проблемы квалификации экологических преступлений
17. Законодательство, охраняющее общественные отношения в сфере компьютерной информации
18. Особенности посягательства на жизнь государственного и общественного деятеля, отличие от других посягательств
19. Особенности квалификации дачи и получения взятки

3. Методические рекомендации по подготовке и проведению. При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

6. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.

7. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

8. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.

9. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушивая до конца и не поняв позицию.

10. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т. п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата формирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

7. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.

8. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

9. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

10. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.

11. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.

12. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

6. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

7. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

8. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

9. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

10. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролируемыми, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого учитель преподаватель должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;

- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;

- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных учеников или преподавателя со студентом;

- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;

- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;

- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;

- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

4. Критерии оценки.

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если детерминирующая идея отражает глубокое понимание, содержание ответов, рассуждений соответствует теме; речь грамотна, используется профессиональная лексика; ответы на дополнительные вопросы позволяют судить о наличии уверенных знаний по теме.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если основная идея содержательна, речь грамотна, используется преимущественно профессиональная лексика; ответы на дополнительные вопросы позволяют судить о наличии знаний по теме.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если идея ясна, но тема не раскрыта; профессиональная лексика используется эпизодически; ответы на дополнительные вопросы позволяют судить о поверхностных знаниях по теме.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если основная идея поверхностна или отсутствует; профессиональная лексика не используется; ответы на дополнительные вопросы не даны.

7.5 Разноуровневые задачи (задания)

1. Описание:

2. Задачи репродуктивного уровня

Задание 1. Определить вид диспозиции уголовно-правовых норм, предусмотренных ст. ст. 111, 109, 116, 117, 126, 127.1, 128.1, 143, 171, 171.2, 199.1, ст. 200.1, 255 УК РФ.

Задача 2. Определить вид санкции уголовно-правовых норм, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 151, ч. 1 ст. 162, ч. 2 ст. 172, ч. 1 ст. 275, ч. 1 ст. 317, ч. 3 ст. 358 УК РФ.

Задача 3. Найти в Особенной части Уголовного кодекса примеры (не менее 10 по каждому пункту):

- а) простых диспозиций;
- б) ссылочных диспозиций;
- в) бланкетных диспозиций.

Задача 4. Определить категорию преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 108, ст. 116.1, ч. 2 ст. 120, ч. 5 ст. 135, ч. 1 ст. 139, ч. 1 ст. 205, ч. 2 ст. 228, ч. 3 ст. 285, ч. 3 ст. 361.

Задача 5. В статьях Особенной части УК РФ найти (не менее 10) составы преступлений, относящиеся к категории небольшой степени тяжести.

Задача 6. В статьях Особенной части УК РФ найти (не менее 10) составы преступлений, относящиеся к категории средней тяжести.

Задача 7. В статьях Особенной части УК РФ найти (не менее 10) составы преступлений, относящиеся к категории тяжких.

Задача 8. В статьях Особенной части УК РФ найти (не менее 10) составы преступлений, относящиеся к категории особо тяжких.

Задача 9. Сравните ст.7.27 Кодекса об административных правонарушениях и ч. 1 ст. 158 УК РФ. По какому признаку они разграничиваются? Что такое общественная опасность деяния?

3. Задачи реконструктивного уровня

Задача 1. Определить вид состава преступления по степени общественной опасности: ч. 1 ст. 105, ст. 106, ст. 108, ст. 114, ч. 2 ст. 131, ст. 285 УК РФ.

Задача 2. Определить вид состава преступления по структуре: ст. ст. 105, 108, 127.1, 131, 150, 158, 161, 162, 275 УК РФ.

Задача 3. Определить вид состава преступления по законодательной конструкции: ст. ст. 110, 111, 116, 120, ч. 1 ст. 122, ч. 2 ст. 122, ст. ст. 146, 159, 162, 200.1, 208, ч. 3 ст. 358 УК РФ.

Задача 4. Определить вид объекта преступления:

- «по горизонтали»: ст. 162, ст. 132, ст. 135, ст. 157, ст. 159.
- «по вертикали»: ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 150, ст. 275, ст. 205 УК РФ.

Задача 5. Найти в Особенной части УК РФ 5 составов преступлений со сложным объектом и определить данный объекты:

- основной и дополнительный;
- основной и факультативный.

Задача 6. В приведенных ниже нормах Особенной части УК РФ определить, в чем выражается объективная сторона состава преступления:

- ст. ст. 110, 111, 116, 120, ч. 1 ст. 122, ч. 2 ст. 122, ст. ст. 146, 159, 162, 200.1, 208 УК РФ.

Задача 7. Найти в Особенной части УК РФ примеры составов преступления, объективная сторона которых (не менее 10 по каждому пункту):

- характеризуется альтернативными действиями (сложный состав);
- характеризуется наличием обязательных двух действий (сложный состав);
- характеризуется в качестве обязательных признаков наличием деяния, последствий и причинной связи между ними;
- характеризуется в качестве обязательного признака наличием только деяния;
- характеризуется бездействием (чистым или смешанным).

Задача 8. Определить приведенных ниже нормах Особенной части УК РФ вид субъекта преступления и указать его обязательные (факультативные) признаки:

- ст. 106, ч. 2 ст. 108, ст. 123, ст. 124, ст. 131, ст. 132, ст. 158, ст. 222, ст. 205, ст. 292, ст. 317.

Задача 9. Найти в Особенной части УК РФ примеры преступлений, совершаемых специальным субъектом (не менее 10).

Задача 10. Определить возможность/невозможность квалификации по совокупности следующих составов преступлений (свой ответ аргументировать):

- ст. 105 и ст. 125 УК РФ;
- ст. 105 и ст. 106 УК РФ;
- ст. 127.1 и ст. 127.2 УК РФ;
- ст. 126 и ст. 206 УК РФ;
- ст. 105 и ст. 317 УК РФ.

Задание 11. *Проведите разграничение следующих составов преступлений:*

- а) хулиганство (ст. 213 УК РФ) и вандализм (ст. 214 УК РФ);
- б) разбой, совершенный организованной группой с применением оружия (ст. 162 УК РФ) и бандитизм (ст. 20 УК РФ);
- в) вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) и торговля людьми в форме вербовки человека в целях его использования в занятии проституцией (ст. 127.1 УК РФ);
- г) организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ) и торговля людьми в форме вербовки человека в целях его использования в занятии проституцией (ст. 127.1 УК РФ).

Задание 12. *Возможна ли квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 127.1 и 240 УК РФ? ст. ст. 127.1 и 241 УК РФ? (когда торговля людьми осуществляется в форме вербовки человека в целях его использования в занятии проституцией?)*

4. Задачи творческого уровня:

Задача 1. В 1995 году гражданин РФ Иванов приобрел у неустановленных лиц пистолет марки ТТ хранил его у себя без положенного разрешения. В феврале 2015г. Иванов был задержан с данным пистолетом работником полиции.

Что считается временем свершения длящегося преступления?

В 1995 году в ч. 1 ст. 218 УК РСФСР 1960 г. за данное преступление было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет; в 2015 году санкция ч. 1 ст. 222 УК РФ предусматривает лишение свободы до 4 лет.

Что такое «обратная сила уголовного закона»? Какие законы наделяются по УК РФ обратной силой?

Какой уголовный закон должен быть применен в данном случае?

Задача 2. Нигде не работающий Петров, воспользовавшись спешкой при разгрузке хлебопродуктов, совершил кражу двух буханок хлеба из подъехавшего к магазину хлебного фургона. Свои действия он объяснил тем, что не имел денег для покупки продуктов.

Можно ли признать совершенное Григорьевым деяние малозначительным? Какими признаками характеризуется малозначительное деяние?

Задача 3. Ховрин, находясь в нетрезвом состоянии около продовольственного магазина, воспользовался невнимательностью рабочих, разгружавших ящики с алкоголем и похитил 1 бутылку коньяка стоимостью 1500руб. Был задержан сотрудниками охраны магазина.

Определите, имеется ли в действиях Ховрина состав преступления? Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Задача 4. Конева признана виновной в том, что она на почве неприязненных отношений решила убить сожителя Левина. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему на постели Левину 4 удара по голове, после чего облила бензином полы в комнате,

постель Левина, все это подожгла, а сама ушла из дома. Экспертиза показала, что смерть Левина наступила от отравления газами, образовавшимся в результате пожара.
Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 167 УК РФ. Дайте определение основного состава преступления применительно к убийству и умышленному уничтожению или повреждению имущества. Какие составы являются квалифицированными?

Задача 5. На улице города Маскин совместно с братом напали на Егорова с целью завладения его смартфоном. Маскин приставил к животу Егорова острый длинный конец металлической расчески, угрожая убийством. Восприняв эту угрозу как реальную и считая, что на него наставили нож, Егоров убежал, не оставив им требуемого смартфона.
Ознакомьтесь со ст. ст. 161, 162, 163 УК. Какие состав преступлений называются усеченными?

Задача 6. Между Дебловым и Болгодумовым сложились неприязненные отношения. Направившись в нетрезвом состоянии на рыбалку, Деблов взял с собой финский нож. Увидев Болгодумова возле его дома, Деблов подошел к нему, чтобы выяснить взаимоотношения. В процессе «выяснения» отношений Деблов имеющимся у него ножом нанес Болгодумову 2 удара в области живота, причинив проникающее ранения с повреждением сальника и спинки желудка. От полученных ранений Болгодумов скончался в больнице.
Определите объект преступления. Какие виды объекта преступления по отечественному уголовному праву Вы знаете? Дайте им характеристику. Назовите непосредственный объект преступления в данном случае.

Задача 7. Климов, Петров и Харитонов под видом «ценителей» искусства пришли в квартиру Долгополова, имевшего богатую коллекцию русских икон XVIII и XIX вв. Применив оружие и связав Долгополова, виновные похитили 12 икон, оцененных в 1 500 000 руб. При попытке сбыта похищенного они были задержаны.
Определите объект посягательства Климова, Петрова и Харитонова. Влияет ли на квалификацию преступления характер похищенного.

Задача 8. При пресечении групповой драки в кафе ударом ножа в грудь был убит капитан полиции Челушкин, а лейтенант полиции Коновалов был тяжело ранен ножом. В результате следствия выяснилось, что убийство и причинение тяжкого вреда здоровью были совершены Воробьевым и Михайловым, на которых напала группа подвыпивших хулиганов.
*Имеет ли значение ошибка в потерпевшем для квалификации содеянного?
Определите объект преступления и потерпевших.*

Задача 9. Соловьев с целью кражи вещей из квартиры Гаврилова взломал замок и прошел в квартиру. Гаврилов застал Соловьева на месте преступления. Сорвал со стены охотничье ружье Гаврилов с целью напугать Соловьева крикнул «Стой! Стрелять буду». Вопреки этому Соловьев выпрыгнул в окно.
Сбежав вниз, Гаврилов обнаружил, что Соловьев уже мертв. Судебно-медицинский эксперт установил, что смерть наступила от открытого перелома кистей основания черепа, который мог быть результатом падения со второго этажа на чугунную крышку колодца.
Состоит ли в причинной связи действия Гаврилова со смертью Соловьева?

Задача 10. Кириллова довольно сильно ударила рукой по голове своего 13-летнего сына Игоря. В тот же вечер он заболел, а через 4 дня умер. В заключении судебно-медицинской экспертизы было сказано, что смерть последовала от паралича сердца в

следствии воспаления мозговых оболочек, причиной чего явился удар в голову, от чего получилось расхождение костных швов, что при наличии старого процесса воспаления среднего левого уха удар для Игоря был смертельным.

Имеется ли причинная связь между действиями Кирилловой и наступившей смертью Игоря? Признаки какого состава преступления имеются в деянии Кирилловой?

Задача 11. Кучин и Молчанова возвращались домой из гостей. Ввиду того, что на лестничной клетке не было освещения, Кучин долго не мог попасть ключом в отверстие замка. Раздраженная Молчанова вырвала ключи и оттолкнула Кучина в сторону ступенек. Пьяный Кучин не удержался на ногах, скатился вниз, ударившись головой о бетонный пол. В результате травмы в виде перелома основания свода черепа он скончался в больнице.

Имеется ли вина в действиях Молчановой? Если да, то какова ее форма?

Изменится ли решение, если будет установлено, что Кучин упал, потеряв равновесие при попытке ударить Молчанову?

Задача 12. Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

Определите стадию совершения преступления. Какое преступление совершил Федоров?

Задача 13. Никонов познакомился в здании железнодорожного вокзала с Хрустальевым и пригласил его в ресторан пообедать. Он помог Хрустальеву сдать в камеру хранения чемодан с вещами, после чего они пошли в ресторан. Во время застолья Хрустальев сильно опьянел. Воспользовавшись этим, Никонов незаметно вытащил жетон, с которыми направился в камеру хранения, чтобы похитить чемодан с вещами потерпевшего. При опускании жетона он был задержан.

Определите стадию преступления, совершенного Никоновым. Назовите объективные признаки приготовления и покушения на преступление.

Задача 14. Тимохин пригласил несколько подростков пойти с ним к кювету около полотна железной дороги, где неизвестные парни насилуют какую-то женщину. При этом Тимохин заявил, что он также намерен вступить с потерпевшей в половую связь. По прибытии к месту преступления Тимохин спустился в кювет, где находилась потерпевшая, но тут же был задержан ратниками полиции. Допрошенный по делу Тимохин показал, что если бы не пришли работники полиции, то также изнасиловал бы женщину.

Подлежит ли Тимохин уголовной ответственности? Проведите отграничение обнаружения умысла от приготовления к преступлению.

Задача 15. Николаев и Шилов, вооружившись обрезам, на мотоциклах приехали на полигон старательской артели. Они связали 2-х рабочих и завладели 40 кг золотого концентрата, после чего уехали с места происшествия. По дороге, в нескольких километрах от полигона они были задержаны. Было установлено, что в похищенном концентрате золота было лишь 5 г, хотя обычно содержание в нем золота бывает в сотни раз больше, на что и рассчитывали виновные.

Является ли данное преступление оконченным? Влияет ли направленность умысла виновного на определение стадий совершения преступлений?

Задача 16. Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избиения.

Что такое соучастие в преступлении? Каковы его объективные и субъективные признаки? Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

Задача 17. Потерпевшая Волкова, находясь в сильной степени опьянения, упала у железнодорожного переезда. Гринев и 13-летний Крутиков подняли ее и повели к дороге. В пути следования у Гринева возник умысел совершить с Волковой половой акт, воспользовавшись ее беспомощным состоянием. С этой целью Гринев с помощью Крутикова отвел потерпевшую к копне соломы, где изнасиловал ее. По его предложению половой акт с потерпевшей совершил и Крутиков.

Имеет ли место соучастие в преступлении в приведенном случае? Является ли соучастником изнасилования Крутиков? Чем посредственное исполнение и сопричинение отличаются от соучастия?

Задача 18. Зубарев А., совершив убийство МаксUTOва при разбойном нападении, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия у старшей сестры Зубаревой М., которой рассказал о содеянном. Его отец, Зубарев М., зная, где скрывается сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому вопросу в качестве свидетеля.

Как решается вопрос об ответственности за заранее не обещанное укрывательство родственников?

Задача 19. Буланова с целью кражи сапог зашла в обувной магазин, откуда тайно вынесла один сапог и спрятала его, потом вновь вошла в магазин и пыталась похитить второй сапог, но была задержана у выхода из магазина.

Назовите виды единых сложных преступлений и покажите их отличие от множественности преступлений. Дайте понятие совокупности преступлений и назовите ее отличие от продолжаемого преступления.

Задача 20. Самойлов признан виновным в убийстве, совершенном при следующих обстоятельствах. Около 23 часов Самойлов. Будучи в нетрезвом состоянии, на дачном участке беспричинно затеял ссору с Гайдуковым, во время которой покушался на убийство последнего, произведя в него выстрел из самодельного пистолета с близкого расстояния. После производства выстрела Самойлов убежал на дачу Исаченко, перезарядил пистолет и с целью сокрытия учиненного им ранее покушения на убийство совершил убийство Гайдукова.

Дайте оценку действий Самойленка. Покажите отличие продолжаемого преступления от случаев совокупности преступлений.

Задача 21. Варкин, ранее дважды судимый за совершение хищений в несовершеннолетнем возрасте, был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 и п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ за совершение кражи имущества у Сабиной с проникновением в жилище и грабежа имущества у Пуртовой с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшей.

Определите вид множественности преступлений. Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений.

Задача 22. Трошин за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ) приговорен к пятнадцати годам лишения свободы. Ранее за разбой (ч.1 ст. 162 УК РФ) он был осужден на пять лет лишения свободы, наказание полностью отбыл.

Определите вид рецидива. Какие уголовно-правовые последствия влечет рецидив?

Задача 23. В районную больницу ночью был доставлен Ковалев с сильным обморожением ног. Осмотрев больного, медсестра Гусева пыталась вызвать дежурного врача, но того на месте не оказалось. Вызвать дежурную машину из города также не представлялось возможным из-за сильного снегопада и заносов на дорогах. Опасаясь развития гангрены, Гусева приняла решение о проведении немедленной операции больного самостоятельно. Не обнаружив на складе средств для проведения общего наркоза, Гусева предупредила Ковалева о необходимости проведения операции под местной анестезией и, получив согласие, просила больного потерпеть. В процессе проведения операции Ковалев скончался от шока, вызванного острой болью.

Имеются ли в данном случае обстоятельства, исключающие преступность деяния?

Задача 24. Ефимов признан виновным в коммерческом подкупе и осужден к штрафу в размере его заработной платы за 6 месяцев.

Дайте характеристику штрафа как вида уголовного наказания. Какие размеры штрафа установлены УК? Какие последствия влечет уклонение осужденного от уплаты штрафа?

Задача 25. Заведующая канцелярией районного суда Хохлова признана виновной в выдаче подложной справки Якимовой о том, что она якобы является секретарем судебного заседания. Районный суд признал Хохлову виновной в служебном подлоге и определил ей наказание в виде штрафа в размере ее зарплаты за два месяца с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года.

Обоснован ли приговор суда? В каких случаях может назначаться наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью?

Задача 26. Прапорщик Завидов по приказу командира роты саперов Поспелова должен был выехать на полковые военные учения, однако приказа не исполнил, ссылаясь на болезнь жены. Под угрозой оказалось участие роты, в которой служил Завидов, в полковом учении. За неисполнение приказа Завидов осужден к 2 годам ограничения по военной службе.

Какие правоограничения влечет применение ограничения по службе? На какой срок может назначаться данное наказание?

Задача 27. Игнатьев, ранее судимый к лишению свободы, совершил кражу товаров из помещения склада ООО «Союзлифтмонтаж» на сумму 50 000 рублей. Поскольку Игнатьев нигде не работал, зарекомендовал себя отрицательно, районный суд определил ему 3 года лишения свободы с отбыванием всего срока наказания в тюрьме.

Какие виды лишения свободы предусмотрены УК РФ? Раскройте содержание наказания в виде лишения свободы. Основано ли на законе назначение Игнатьеву тюремного заключения? Назовите круг лиц, к которым может применяться лишение свободы с отбыванием его в тюрьме.

Задача 28. Оксютов и Баширов, ранее отбывавшие лишение свободы, по предварительному сговору проникли во двор частного хозяйства Сысоева, взломали замок и похитили имущество на сумму 20 000 рублей.

Назначив каждому по 5 лет лишения свободы, суд определил Оксютову исправительную колонию особого режима, а Баширову – исправительную колонию общего режима, поскольку судимость за ранее совершенное преступление у него была погашена.

Назовите виды исправительных колоний, определите какие категории осужденных должны отбывать наказание в каждом виде исправительной колонии. Правильно ли суд определил вид колонии названным лицам?

Задача 29. За 20 дней до совершеннолетия Подковырин, будучи в состоянии опьянения, около кинотеатра выражался нецензурными словами, приставал к прохожим, размахивал раскрытым перочинным ножом, учинил драку с Тимохиным, в ходе которой нанес ему смертельное ножевое ранение. Учитывая тяжесть содеянного, суд назначил виновному за убийство 10 лет лишения свободы, а за хулиганство - 4 года. Окончательная мера наказания определена ему в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

Правильно ли назначено наказание Подковырину? Какие наказания не могут применяться к несовершеннолетним? Ознакомьтесь со ст. 88 УК РФ.

Задача 30. Комков за хулиганство осужден к лишению свободы сроком на 1 год условно с испытательным сроком 2 года. После истечения 8 месяцев со дня вступления приговора в законную силу Комков совершил карманную кражу, за что приговором того же суда был осужден к 2 годам лишения свободы.

Определите окончательное наказание виновному.

Задача 21. Пучков, возвратившись домой из служебной командировки, обнаружил в спальне жену с посторонним мужчиной. Последние находились в интимной связи и не обратили внимания на появление Пучкова. Последний взял на кухне нож и, ворвавшись в спальню, нанес множественные ранения жене и ее поклоннику, в результате которых они скончались на месте. После этого Пучков с места происшествия скрылся и находится в розыске в течении семи лет. По истечении этого срока Пучков явился с повинной в правоохранительные органы по месту жительства, где чистосердечно признался в содеянном и рассказал, что все эти годы работал в Сибири на лесоповале под чужим именем и по паспорту, который купил у неустановленного лица.

Ознакомьтесь с содержанием ст. ст. 78 и 107 УК.

Имеются ли основания для освобождения Пучкова от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности?

Задача 32. Туров был осужден за изнасилование несовершеннолетней к длительному сроку лишения свободы. Через год после осуждения он заболел прогрессирующим параличом, в связи с чем суд применил к нему - принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Узнав о заболевании Турова, родственники направили в суд заявление с просьбой прекратить применение принудительной меры медицинского характера и передать его на их попечение.

Вправе ли суд принять решение о прекращении принудительной меры медицинского характера в отношении Турова? Определите порядок прекращения применения принудительных мер медицинского характера.

Задача 33. Судом Алиеву, осужденному по ч. 2 ст. 213, и на основании ч. 2 ст. 99 УК РФ, назначено принудительное лечение у психиатра сроком на 2 года.

Вправе ли суд определять срок применения принудительного лечения?

Задача 34. 23 декабря 2014 года Харламов, решив избавиться от конкурента, склонил своего приятеля Паршутину к убийству последнего, предложив в качестве вознаграждения сумму, равную 3000 долларов. 27 декабря 2015г. Паршутин обратился к Игнатову с просьбой одолжить ему огнестрельное оружие, на которое тот имел соответствующее разрешение. При этом Паршутин объяснил Игнатову для какой цели ему нужно оружие и передал ему за услугу сумму, равную 1000 долларов. 28 декабря 2014г. Игнатов принес оружие Паршутину.

2 января 2015г. Паршутин, подкараулив конкурента Харламова у подъезда, убил его выстрелом в голову.

Назовите принципы действия уголовного закона во времени? Что считается временем совершения преступления при его совершении в соучастии? Какой уголовный закон следует применить к подстрекателю, пособнику и исполнителю данного преступления?

Задача 35. Военнослужащий вооруженных сил РФ Семенов из состава воздушно-десантного подразделения Минобороны РФ, дислоцирующегося на территории Хорватии, из хулиганских побуждений нанес гражданину Хорватии Микуличу удар ножом в область грудной клетки, причинив последнему средней тяжести вред здоровью. Власти Хорватии обратились к российским органам с требованием о выдаче Семенова для привлечения к уголовной ответственности, так как преступление было направлено против гражданина Хорватии.

Как решается вопрос об уголовной ответственности российских военнослужащих? По закону какого государства должен нести уголовную ответственность Семенов?

Задача 36. Федоров в ссоре с сожительницей Сучковой из-за ее неправильного образа жизни нанес ей ножевое ранение в правое бедро, после чего вышел из квартиры на улицу. Вернувшись через час, он обнаружил, что потерпевшая мертва. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей наступила от шока и массивной кровопотери.

Определите объект посягательства.

Проведите анализ субъективной стороны совершенного Федоровым преступления.

Задача 37. Еланский и Малышев на автомашине с целью хищения приехали ночью к неорганизованной стоянке автотранспорта. Малышев вышел из автомашины, а Еланский остался наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине, принадлежащей Зыкову, Малышев вскрыл багажник и вынул запасное колесо с диском стоимостью 20 тыс. руб., но на месте происшествия во время погрузки имущества в свою автомашину был вместе с Еланским задержан работниками полиции.

Исходя из общего понятия «хищение», данного в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, определите момент, когда кража считается оконченным преступлением.

Задача 38. Сучков в состоянии алкогольного опьянения пришел в общежитие и зашел в комнату, где проживала Чуева, с целью познакомиться с ней. Комната была открытой, но в ней никого не оказалось. Сучков увидел на шкафу норковую шубу и похитил ее.

Что считается «жилищем» в смысле п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Можно ли рассматривать данное хищение, совершенным с проникновением в жилище?

5. Критерии оценки.

Оценка «отлично» - ответ на задачу логичен, студент проявляет глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, опираясь на уголовный закон. Делает содержательные выводы. Демонстрирует

уверенные знания нормативных правовых актов и специальной литературы. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.

Оценка **«хорошо»** - обоснование решения задачи предоставлено недостаточно полно. Выводы правильны. Выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа. Демонстрирует знание нормативных правовых актов и специальной литературы. Речь грамотна, используется преимущественно профессиональная лексика.

Оценка **«удовлетворительно»** - ответ недостаточно логически выстроен. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, непременно к конкретному делу. Знания специальной литературы не проявлены. Профессиональная лексика используется эпизодически.

Оценка **«неудовлетворительно»** - в ответе недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Знания нормативных правовых актов не проявлены. Профессиональная лексика не используется.

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации

МДК.02.03. Уголовное право

8.1. Экзамен

1. Описание: экзамен состоит из 3-х заданий (1-е и 2-е задание - вопросы теоретического характера (первый вопрос – по Общей части уголовного права, второй вопрос – по Особенной части уголовного права) 3-е задание – решение юридического «казуса» (ситуационной задачи). Форма проведения – устно. На подготовку теоретических вопросов отводится 20 минут; на решение задачи – 10 минут. При решении задачи обучающийся может воспользоваться нормативно-правовыми актами (Уголовным кодексом РФ).

2. Перечень теоретических вопросов:

а) вопросы по Общей части уголовного права:

1. Уголовное право: понятие, предмет, метод, система и задачи. Место уголовного права в общей системе права
2. Принципы уголовного права
3. Источники уголовного права. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы. Толкование уголовного закона
4. Действие уголовного закона в пространстве, во времени и по кругу лиц
5. Понятие и признаки преступления. Малозначительное деяние. Отличие преступлений от иных правонарушений
6. Классификация и категории преступлений
7. Понятие и основание уголовной ответственности
8. Состав преступления: понятие, признаки и структура. Виды составов преступлений
9. Понятие и юридическое значение объекта преступления. Классификация объектов преступления. Предмет преступления и потерпевший
10. Понятие и значение объективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления
11. Понятие и значение субъективной стороны состава преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления
12. Понятие и формы вины. Умысел и его виды. Неосторожность и ее виды. Невинное причинение вреда. Преступления с двумя формами вины
13. Понятие и значение субъекта преступления. Виды субъекта преступления. Понятие и критерии невменяемости. Ограниченная вменяемость
14. Стадии совершения преступления: понятие и виды. Добровольный отказ от совершения преступления: понятие и отличие от деятельного раскаяния
15. Соучастие в преступлении: понятие, признаки, виды, формы
16. Виды соучастников, основания и пределы их ответственности
17. Понятие и формы множественности преступлений. Отличие множественности преступлений от единого (единичного) преступления
18. Рецидив преступлений и его виды
19. Совокупность преступлений: понятие и их виды
20. Понятие, признаки и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
21. Необходимая оборона: понятие, значение, условия правомерности, ответственность за вред, причиненный с превышением пределов обороны
22. Крайняя необходимость: понятие, условия правомерности, значение. Ответственность за причиненный вред при превышении пределов крайней

необходимости

23. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие, условия правомерности
24. Физическое или психическое принуждение к совершению преступления: понятие, ответственность
25. Обоснованный риск и исполнение приказа или распоряжения: понятие, условия правомерности, ответственность
26. Наказание: понятие, цели. Система наказаний в РФ. Основные и дополнительные наказания
27. Характеристика наказаний, не связанных с изоляцией от общества
28. Характеристика наказаний, связанных с изоляцией от общества
29. Лишение свободы: понятие, содержание, виды. Виды исправительных учреждений
30. Смертная казнь как исключительная мера наказания
31. Общие начала назначения наказания
32. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание
33. Правила исчисления наказания. Порядок определения сроков наказания при сложении наказания. Исчисления наказания при зачете наказаний
34. Понятие и правила назначения условного осуждения
35. Понятие, общие и специальные виды освобождения от уголовной ответственности.
36. Понятие и виды освобождения от наказания
37. Понятие амнистии, помилования. Судимость: понятие и юридические последствия. Погашение и снятие судимости
38. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Условия применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия
39. Понятие, цели и виды принудительных мер медицинского характера, основания их применения
40. Понятие и основания применения конфискации имущества в уголовном законе России. Судебный штраф

б) вопросы по Особенной части уголовного права:

1. Понятие, этапы и виды квалификации преступлений
2. Виды убийств в законодательстве России. Уголовно-правовая характеристика простого убийства
3. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных составов убийств
4. Уголовно-правовая характеристика привилегированных составов убийств
5. Причинение смерти по неосторожности. Разграничение с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего
6. Уголовно-правовая характеристика причинения вреда здоровью. Критерии определения тяжести вреда здоровью
7. Общая характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье
8. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности
9. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности
10. Уголовная ответственность за изнасилование и насильственные действия сексуального характера
11. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятие и общая характеристика составов

12. Уголовно-правовая ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, неприкосновенности жилища, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений
13. Виды преступлений против семьи и несовершеннолетних. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и иных антиобщественных действий
14. Понятие, признаки и виды хищения
15. Кража и ее квалифицирующие признаки. Разграничение со смежными составами
16. Уголовно-правовая характеристика мошенничества. Виды мошенничества
17. Ответственность за грабеж. Разграничение насильственного грабежа и разбоя. Разграничение грабежа и кражи
18. Разбой и его квалифицирующие признаки. Отграничение от насильственного грабежа и вымогательства
19. Понятие вымогательства, его квалифицированные виды, отграничение от насильственного грабежа и разбоя
20. Уголовно-правовая ответственность за угон автомобиля или иного транспортного средства
21. Ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, добытых преступным путем. Виды данного преступления
22. Ответственность за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег, кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов
23. Понятие и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Ответственность за коммерческий подкуп
24. Общая характеристика и система составов преступлений против общественной безопасности
25. Террористический акт и другие составы преступлений террористической направленности. Соотношение со смежными составами преступлений
26. Ответственность за захват заложника. Отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы. Условия освобождения от ответственности
27. Состав бандитизма. Разграничение со смежными составами преступлений
28. Уголовно-правовая характеристика составов массовых беспорядков, хулиганства и вандализма
29. Система и квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств
30. Система и квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков
31. Общая характеристика составов преступлений против общественной нравственности
32. Понятие и виды экологических преступлений. Критерии отграничения от административных правонарушений
33. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства
34. Уголовно-правовая характеристика составов злоупотребления должностными полномочиями. И превышения должностных полномочий
35. Уголовно-правовая ответственность за получение и дачу взятки, посредничество во взяточничестве
36. Система и виды преступлений против правосудия
37. Уголовно-правовая ответственность за заведомо ложный донос, заведомо ложные показания. Отказ от дачи показаний
38. Понятие и виды преступлений против порядка управления. Ответственность за применение насилия в отношении представителя власти

39. Составы посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа или лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. Разграничение их с составом убийства лица в связи с осуществлением им служебной деятельности
40. Система и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества

3. Перечень юридических «казусов» (ситуационных задач):

Задача 1. Теплых и Щербаков, укоротив стволы охотничьего ружья путем их отпиливания, изготовили огнестрельное оружие – обрез и вместе с боеприпасами к нему незаконно хранили, носили и перевозили. По заключению экспертизы указанный обрез относится к самодельному гладкоствольному оружию и пригоден для стрельбы.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 2. Воронов признан виновным в том, что 18 ноября 2014г. из кабинета интенсивной терапии психиатрической службы г. Москвы украл лекарства на сумму 50 000 руб. 20 декабря того же года он тайно похитил из квартиры Бабошина принадлежащие ему компьютер стоимостью 40 000 руб. и фотоаппарат стоимостью 23 000 руб.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 3. Лукьянов проживал в общежитии строительно-монтажного управления. Воспользовавшись тем, что он своим ключом мог открыть другие комнаты, Лукьянов, находящийся в нетрезвом состоянии, проник в комнату, где проживали Манин, Никитин и Бубенцов, и совершил кражу принадлежавших им вещей.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 4. Пятнадцатилетний Борман совершил разбойное нападение. Органы предварительного следствия его действия квалифицировали по ч. 2 ст. 162 УК.

В результате проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы установлено, что у Бормана обнаруживается серьезная задержка психического развития вследствие перенесенных им при родах травмы головного мозга, асфиксии и недоношенности, по уровню общего психического развития он не соответствует паспортному возрастному периоду, считался не достигшим 14 лет и во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать значение своих действия и руководить ими.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 5. Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 6. Волин, работавший сантехником опытного завода, без разрешения администрации предприятия уехал на охоту и в течение 12 дней отсутствовал на работе.

С целью оправдания прогула Волин представил больничный листок. Мастер цеха Бычков, заподозрив обман, сходил в поликлинику и установил подлог больничного листка. Волину записали прогул и лишили части заработной платы.

На этой почве Волин затаил ненависть к Бычкову и пообещал ему: "Помни! Ты мне сделал, и я тебе сделаю, да так, что детей своих не увидишь..." Волин изготовил самодельное взрывное устройство и тайно установил его в железном ящике в служебной комнате Быčkова. Через некоторое время, открыв ящик, Бычков увидел незнакомый предмет, взял его в руки, произошел взрыв, в результате чего потерпевший лишился правой руки, а левая рука и плечо были раздроблены. Потерявший сознание Бычков был доставлен в больницу и пришел в себя только на 8-й день.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 7. Семин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поссорившись с Михасовым, нанес ему удар ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через 3 дня в больнице потерпевший скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, при исследовании трупа Михасова установлено проникающее ранение живота с повреждением тонкого кишечника. Смерть же наступила от общего заболевания - острого инфаркта миокарда.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 8. Максимова ушла от своего мужа, оставив 4 малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Максимов тяжело переживал уход жены, неоднократно обращался к ней с просьбой, чтобы она вернулась в семью. При очередной встрече Максимова заявила бывшему мужу, что она беременна от сожителя и возвращаться в семью не желает. В процессе ссоры Максимов схватил кухонный нож и нанес ей несколько ранений, от которых она скончалась. Совершив убийство, он явился в отдел внутренних дел с повинной и сообщил, что убил беременную жену. Вскрытием трупа установлено, что потерпевшая не была беременной.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 9. Колосов систематически избивал 17-летнюю падчерицу Маркину, нанося ей побои плеткой и поясным ремнем. Последний раз он нанес потерпевшей удары по голове скалкой, причинив ей неизгладимое обезображивание лица и лишив зрения на один глаз. Когда ее мать и отчим ушли на работу, потерпевшая выбросилась из окна квартиры, расположенной на 5-м этаже, и погибла.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 10. Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова участковому инспектору полиции Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. И только в результате контртеррористической операции они были освобождены и им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 11. Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытаться счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их

использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве сексрабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 12. Закирова знакоилась с молодыми девушками и под предлогом сдачи жилплощади в наём привозила их на свою квартиру. В процессе разговора Закирова предлагала «обмыть» знакомство, после чего незаметно добавляла в фужер жертве сильнодействующее вещество - клофелин. После того, как потерпевшие засыпали, Закирова связывалась по телефону с Гибловым и Роциным. Потерпевших раздевали, снимали ювелирные украшения, а потом Гиблов насильовал их. Роцин непосредственного участия в насилии не принимал, а делал фотоснимки происходящего. В последующем жертвы вывозили на машине в лес, где и оставляли.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 13. Во время выборов в органы местного самоуправления Костин был уполномочен общественной организацией присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, Костин во время подсчета голосов добавил 140 бюллетеней, на которых был вычеркнут кандидат в депутаты Попов. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 14. Желая сорвать выборы в орган местного самоуправления, член участковой избирательной комиссии Сорокин опустил в урну 100 недействительных бюллетеней.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 15. Куркова, мать троих детей (шести, семи и восьми лет), не работающая, систематически заставляла их заниматься выпрашиванием денег у прохожих. С этой целью она приводила детей к магазину «Детский мир» и оставляла около входных дверей. При этом она наказывала им каждый час приходить в сквер им. Тукая и отдавать ей деньги. На средства, собранные детьми, она покупала спиртное для себя и своего сожителя и нередко угощала им старшую дочь. Если собранных детьми денег ей казалось мало, она здесь же в сквере срывала с них одежду и заставляла просить у нее прощения.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 16. Суркова родила ребенка с болезнью Дауна. По просьбе матери медсестра родильного дома Лашина заменила ребенка на здорового, от которого родители отказались.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 17. Стинг, гражданин США, возглавлял группу лиц, занимавшихся печатанием фальшивых 100-долларовых банкнот. При аресте фальшивомонетчиков были изъяты 25 тыс. поддельных купюр, а также печатные машины. Всего они успели «выпустить» в обращение во многих районах мира более 2,5 млн. фальшивых американских долларов.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 18. Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан Алиев был

обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 19. Школьники 11-16-ти лет систематически звонили в правоохранительные органы и сообщали по телефону, будто бы в той или иной школе заложены взрывные устройства.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 20. Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Аблаев и трое его сообщников захватили вылетевший из г. Барнаула в г. Москву авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолёт, преступники потребовали, чтобы он после дозаправки в Москве летел в г. Гамбург. Когда самолёт приземлился в аэропорту Домодедово, представители правоохранительных органов и Аэрофлота вступили с группой Аблаева в переговоры, в ходе которых преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн. долларов и наркотиков. При дозаправке самолёта группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 21. Мосолов долгое время ухаживал за Желудковой и, обещая жениться, добивался вступления с ней в половую связь. Однако после вступления в половую связь с Желудковой, Мосолов стал избегать с ней дальнейшего общения, а при случайных встречах оскорблял её при посторонних. Не выдержав унижения, Желудкова повесилась.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 22. Сушкина на восьмом месяце беременности попросила свою подругу Иванову вызвать у неё преждевременные роды. Иванова нанесла сильный удар Сушкиной в нижнюю часть живота, отчего у последней начались схватки и через два часа родился мертвый ребенок. Труп ребёнка Сушкина выбросила в мусорный контейнер, стоящий во дворе.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 23. В течение месяца после рождения дочери Камаев издевался над женой, заявлял, что это не его родная дочь. Требовал избавиться любыми способами от ребёнка, предлагал не кормить его. Доведённая до отчаяния Камаева попросила свою сестру Умарову выбросить ребёнка в реку. Умарова утопила ребёнка.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 24. Малышков, Самсонов и Кулешов с целью получения выкупа похитили предпринимателя Попова. Продержав его три дня в подвале и не получив выкупа, они освободили Попова и отвезли домой.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 25. Котова разъезжала по городам России и занималась попрошайни-чеством. Для этой цели она похищала двух- и трехлетних детей, выдавая их за своих. Когда детям исполнялось пять лет, она оставляла их на вокзале или в детском доме.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 26. Листов, сожительствуя с Перминой, проявлял сексуальные домогательства к её 11-летней дочери: ходил по квартире в обнажённом виде, показывал видеофильмы порнографического содержания. Пообещав купить падчерице шубу, он по

добровольному согласию вступил с ней в половую связь. В один из вечеров, когда Пермина отсутствовала, Листов распивал спиртные напитки со своим знакомым Реховым. Листов предложил Рехову совершить половой акт с падчерицей, для чего пригласил её распивать спиртные напитки. Утром, когда девочка была в сильной степени опьянения, Рехов совершил с ней половой акт.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 27. Соломин, питая неприязнь к своим соседям, уговорил невменяемого Титова совершить изнасилование их 15-летней дочери. Встретив вечером девочку, Титов пытался совершить с ней половой акт, но она оказала активное сопротивление. Разозлившись, Титов задушил её.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 28. Пирогов, желая получить информацию о предпринимательской деятельности Чеснокова, попросил 17-летнего Камнева проникнуть в квартиру Чеснокова и забрать компьютерные диски, на которых хранилась информация о заключённых сделках. Вместе с дисками Камнев похитил компьютер, Камнев не знал о содержании дисков.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 29. 20-летний Курочкин предложил несовершеннолетним братьям Ивану и Петру Мухиным пойти с ним в парк. Встретив в парке незнакомого человека, Курочкин предложил подросткам снять с него куртку. Но ребята отказались. Тогда Курочкин сам снял с него куртку. После этого они встретили в парке двух подростков. На этот раз братья Мухины первыми напали на потерпевших и отобрали у них фотоаппарат, перчатки и другие вещи. Действия Курочкина органами предварительного следствия были квалифицированы по ст. 150 и ст. 161 УК РФ, но суд его оправдал в части обвинения по ст. 150 УК РФ.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 30. Супруги Дуровы взяли из детского дома девятимесячного Олега и усыновили. Чтобы ребёнок впоследствии считал их своими родителями, они переехали в другой город. Спустя 13 лет бывшая соседка супругов Дуровых Гришина, находясь в командировке, случайно познакомилась с сослуживцами Дуровых и рассказала им об усыновлении ребёнка, а затем сообщила об этом Олегу.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 31. Гракова систематически использовала свою 10-летнюю дочь для занятия попрошайничеством. В ряде квартир дочь имитировала обморок и пока хозяева занимались дочерью, Гракова завладевала ценными вещами. В ходе расследования выяснилось, что Гракова свою 15-летнюю дочь отдала в подпольный публичный дом, а 17-летнего сына определила в воровскую шайку.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 32. Супруги Шведовы заключили договор с беременной Фокиной о передаче им ребёнка, который родится. После родов Фокина передала новорождённого Шведовым, получив за это автомобиль. Через работника муниципального органа образования Борисова по подложным документам Шведовы усыновили ребёнка. Сосед Шведовых Камнев, узнав о факте незаконного усыновления, заявил, что если они не передадут ему определённую сумму, то он разгласит тайну усыновления.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 33. В 7 часов 37 минут неизвестный, оказавшийся позже Казаровым, позвонил по телефону 02 и заявил, что на крыше коммерческого ларька у платформы № 1 Балтийского вокзала Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты действительно обнаружили в указанном месте банку с 400 гр. тротила с вставленной в неё железной трубкой, на которую была накручена записка. В записке содержалось требование закрыть АЭС ТОО «Лилит» и предоставить в определённое место 100 тысяч долларов. В противном случае Казаров грозил произвести ряд жестоких террористических актов в поездах типа ЭР-200.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 34. Никифорова, студентка одного из Московских вузов, имела две неудовлетворительные оценки по итогам экзаменов. Боясь получить при сдаче экзамена комиссии по одному из предметов очередную неудовлетворительную оценку, она в назначенное для сдачи экзамена сроки дважды звонила в ректорат вуза и сообщала о подложенной в здание бомбе. В результате таких сообщений преподаватели, студенты и обслуживающий персонал здания эвакуировались, а экзамен был перенесён на другое время.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 35. Маслов и Яковлев решили улететь на самолёте в одну из стран Скандинавии. У своих знакомых они приобрели огнестрельное оружие и купили билеты на самолет, вылетающий из аэропорта города Уфы. При посадке в самолет ТУ-154 они убили двух пассажиров и потребовали экипаж самолета, угрожая в противном случае расправиться с остальными пассажирами. В результате решительных действий специальных подразделений оставшиеся пассажиры были освобождены, а преступники обезврежены.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 36. Во время отдыха Изотов познакомился с Карповым. Они обменялись адресами. Спустя 7 месяцев после знакомства к Изотову пришёл гражданин США Блюмм, передал письмо от Карпова, который просил Изотова оказать Блюмм содействие в предоставлении жилья. За хорошее вознаграждение Изотов согласился предоставлять свою квартиру Блюмм для встреч с «нужными» людьми.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 37. Яковлев, имея доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, фотографировал на плёнку наиболее важные документы с целью, при случае, выгодно продать их одному из представителей иностранных государств.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 38. Строилов находился по заданию российской внешней разведки в Риме. На приёме по поводу презентации российско-итальянской фирмы он познакомился с Николь Борен, с которой впоследствии у него возникли близкие отношения. Спустя несколько недель Строилов признался ей, что является сотрудником российской внешней разведки. Николь предложила продать известные ему сведения об агентуре в Италии, скрыться в Аргентине, где у неё имелись связи в деловых кругах, и начать свой бизнес. После некоторых колебаний Строилов поступил как советовала ему Борен.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 39. Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорён к лишению свободы, то её внуку судьи придётся плохо.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 40. Преподаватель института Рюмин, изблiчiнный в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор, в свою очередь, обратился к знакомому судье Назаровой, чтобы она оказала содействие в назначении Рюмину наказания, не связанного с лишением свободы. Назарова, хорошо зная судью Проханова, передала ему просьбу прокурора и Проханов ее выполнил.

Дайте юридическую оценку содеянного.

4. Перечень экзаменационных билетов.

5. Критерии оценки.

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

Глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса;

Знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

Знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:

- самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

- увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

О полном знании материала по программе;

О знании рекомендованной литературы,

Правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

Поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

Затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

Стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценка за решение «казуса» включает в себя:

1. Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме) – 1 балл

2. Оригинальность подхода (новаторство, креативность) – 1 балл

3. Применимость решения на практике – 1 балл

4. Глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения) – 1 балл

5. Возможность долгосрочного применения – 1 балл

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Уголовное право: понятие, предмет, метод, система и задачи. Место уголовного права в общей системе права
2. Уголовно-правовая ответственность за получение и дачу взятки, посредничество во взяточничестве

Задание:

Теплых и Щербаков, укоротив стволы охотничьего ружья путем их отпиливания, изготовили огнестрельное оружие – обрез и вместе с боеприпасами к нему незаконно хранили, носили и перевозили. По заключению экспертизы указанный обрез относится к самодельному гладкоствольному оружию и пригоден для стрельбы.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Принципы уголовного права
2. Система и виды преступлений против правосудия

Задание:

Воронов признан виновным в том, что 18 ноября 2014г. из кабинета интенсивной терапии психиатрической службы г. Москвы украл лекарства на сумму 50 000 руб. 20 декабря того же года он тайно похитил из квартиры Бабошина принадлежащие ему компьютер стоимостью 40 000 руб. и фотоаппарат стоимостью 23 000 руб.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Источники уголовного права. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы. Толкование уголовного закона
2. Уголовно-правовая ответственность за заведомо ложный донос, заведомо ложные показания. Отказ от дачи показаний

Понятие и виды преступлений против порядка управления. Ответственность за применение насилия в отношении представителя власти

Задание: Лукьянов проживал в общежитии строительного-монтажного управления. Воспользовавшись тем, что он своим ключом мог открыть другие комнаты, Лукьянов, находящийся в нетрезвом состоянии, проник в комнату, где проживали Манин, Никитин и Бубенцов, и совершил кражу принадлежавших им вещей. *Дайте юридическую оценку содеянного.*

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Действие уголовного закона в пространстве, во времени и по кругу лиц
2. Виды преступлений против семьи и несовершеннолетних. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и иных антиобщественных действий

Задание:

Пятнадцатилетний Борман совершил разбойное нападение. Органы предварительного следствия его действия квалифицировали по ч. 2 ст. 162 УК.

В результате проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы установлено, что у Бормана обнаруживается серьезная задержка психического развития вследствие перенесенных им при родах травмы головного мозга, асфиксии и недоношенности, по уровню общего психического развития он не соответствует паспортному возрастному периоду, считался не достигшим 14 лет и во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать значение своих действия и руководить ими.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и признаки преступления. Малозначительное деяние. Отличие преступлений от иных правонарушений
2. Уголовно-правовая ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, неприкосновенности жилища, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Задание:

Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Классификация и категории преступлений
2. Понятие, признаки и виды хищения

Задание: Волин, работавший сантехником опытного завода, без разрешения администрации предприятия уехал на охоту и в течение 12 дней отсутствовал на работе. С целью оправдания прогула Волин представил больничный листок. Мастер цеха Бычков, заподозрив обман, сходил в поликлинику и установил подлог больничного листка. Волину записали прогул и лишили части заработанной платы.

На этой почве Волин затаил ненависть к Бычкову и пообещал ему: "Помни! Ты мне сделал, и я тебе сделаю, да так, что детей своих не увидишь..." Волин изготовил самодельное взрывное устройство и тайно установил его в железном ящике в служебной комнате Быčkова. Через некоторое время, открыв ящик, Бычков увидел незнакомый предмет, взял его в руки, произошел взрыв, в результате чего потерпевший лишился правой руки, а левая рука и плечо были раздроблены. Потерявший сознание Бычков был доставлен в больницу и пришел в себя только на 8-й день. *Дайте юридическую оценку содеянного.*

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Состав преступления: понятие, признаки и структура. Виды составов преступлений
2. Ответственность за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег, кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов

Задание:

Семин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поссорившись с Михасовым, нанес ему удар ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через 3 дня в больнице потерпевший скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, при исследовании трупа Михасова установлено проникающее ранение живота с повреждением тонкого кишечника. Смерть же наступила от общего заболевания - острого инфаркта миокарда.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и юридическое значение объекта преступления. Классификация объектов преступления. Предмет преступления и потерпевший
2. Понятие и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Задание:

Максимова ушла от своего мужа, оставив 4 малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Максимов тяжело переживал уход жены, неоднократно обращался к ней с просьбой, чтобы она вернулась в семью. При очередной встрече Максимова заявила бывшему мужу, что она беременна от сожителя и возвращаться в семью не желает. В процессе ссоры Максимов схватил кухонный нож и нанес ей несколько ранений, от которых она скончалась. Совершив убийство, он явился в отдел внутренних дел с повинной и сообщил, что убил беременную жену. Вскрытием трупа установлено, что потерпевшая не была беременной.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и значение объективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления
2. Ответственность за коммерческий подкуп

Задание:

Колосов систематически избивал 17-летнюю падчерицу Маркину, нанося ей побои плеткой и поясным ремнем. Последний раз он нанес потерпевшей удары по голове скалкой, причинив ей неизгладимое обезображивание лица и лишив зрения на один глаз. Когда ее мать и отчим ушли на работу, потерпевшая выбросилась из окна квартиры, расположенной на 5-м этаже, и погибла.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и значение субъективной стороны состава преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления
2. Общая характеристика и система составов преступлений против общественной безопасности

Задание:

Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова участковому инспектору полиции Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. И только в результате контртеррористической операции они были освобождены и им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и формы вины. Умысел и его виды. Неосторожность и ее виды. Невинное причинение вреда. Преступления с двумя формами вины
2. Террористический акт и другие составы преступлений террористической направленности. Соотношение со смежными составами преступлений

Задание:

Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытать счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве сексрабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и значение субъекта преступления. Виды субъекта преступления. Понятие и критерии невменяемости. Ограниченная вменяемость
2. Ответственность за захват заложника. Отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы. Условия освобождения от ответственности

Задание:

Закирова знакоилась с молодыми девушками и под предлогом сдачи жилплощади в наём привозила их на свою квартиру. В процессе разговора Закирова предлагала «обмыть» знакомство, после чего незаметно добавляла в фужер жертве сильнодействующее вещество - клофелин. После того, как потерпевшие засыпали, Закирова связывалась по телефону с Гибловым и Роциным. Потерпевших раздевали, снимали ювелирные украшения, а потом Гиблов насильовал их. Роцин непосредственного участия в насилии не принимал, а делал фотоснимки происходящего. В последующем жертвы вывозили на машине в лес, где и оставляли.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Стадии совершения преступления: понятие и виды. Добровольный отказ от совершения преступления: понятие и отличие от деятельного раскаяния
2. Состав бандитизма. Разграничение со смежными составами преступлений

Задание:

Во время выборов в органы местного самоуправления Костин был уполномочен общественной организацией присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, Костин во время подсчета голосов добавил 140 бюллетеней, на которых был вычеркнут кандидат в депутаты Попов. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Соучастие в преступлении: понятие, признаки, виды, формы
2. Уголовно-правовая характеристика составов массовых беспорядков, хулиганства и вандализма

Задание:

Желая сорвать выборы в орган местного самоуправления, член участковой избирательной комиссии Сорокин опустил в урну 100 недействительных бюллетеней.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Виды соучастников, основания и пределы их ответственности
2. Система и квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Задание:

Куркова, мать троих детей (шести, семи и восьми лет), не работающая, систематически заставляла их заниматься выпрашиванием денег у прохожих. С этой целью она приводила детей к магазину «Детский мир» и оставляла около входных дверей. При этом она наказывала им каждый час приходить в сквер им. Тукая и отдавать ей деньги. На средства, собранные детьми, она покупала спиртное для себя и своего сожителя и нередко угощала им старшую дочь. Если собранных детьми денег ей казалось мало, она здесь же в сквере срывала с них одежду и заставляла просить у нее прощения.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и формы множественности преступлений. Отличие множественности преступлений от единого (единичного) преступления
2. Общая характеристика составов преступлений против общественной нравственности

Задание:

Суркова родила ребенка с болезнью Дауна. По просьбе матери медсестра родильного дома Лашина заменила ребенка на здорового, от которого родители отказались.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Рецидив преступлений и его виды
2. Понятие и виды экологических преступлений. Критерии отграничения от административных правонарушений

Задание:

Стинг, гражданин США, возглавлял группу лиц, занимавшихся печатанием фальшивых 100-долларовых банкнот. При аресте фальшивомонетчиков были изъяты 25 тыс. поддельных купюр, а также печатные машины. Всего они успели «выпустить» в обращение во многих районах мира более 2,5 млн. фальшивых американских долларов.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 18

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Совокупность преступлений: понятие и их виды
2. Система и квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков

Задание:

Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан Алиев был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 19

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие, признаки и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния
2. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

Задание:

Школьники 11-16-ти лет систематически звонили в правоохранительные органы и сообщали по телефону, будто бы в той или иной школе заложены взрывные устройства.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие, признаки и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния
2. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

Задание:

Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Аблаев и трое его сообщников захватили вылетевший из г. Барнаула в г. Москву авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолёт, преступники потребовали, чтобы он после дозаправки в Москве летел в г. Гамбург. Когда самолёт приземлился в аэропорту Домодедово, представители правоохранительных органов и Аэрофлота вступили с группой Аблаева в переговоры, в ходе которых преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн. долларов и наркотиков. При дозаправке самолёта группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 21

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Крайняя необходимость: понятие, условия правомерности, значение. Ответственность за причиненный вред при превышении пределов крайней необходимости
2. Составы посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа или лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. Разграничение их с составом убийства лица в связи с осуществлением им служебной деятельности

Задание:

Мосолов долгое время ухаживал за Желудковой и, обещая жениться, добивался вступления с ней в половую связь. Однако после вступления в половую связь с Желудковой, Мосолов стал избегать с ней дальнейшего общения, а при случайных встречах оскорблял её при посторонних. Не выдержав унижения, Желудкова повесилась.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 22

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие, условия правомерности
2. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятие и общая характеристика составов

Задание:

Сушкина на восьмом месяце беременности попросила свою подругу Иванову вызвать у неё преждевременные роды. Иванова нанесла сильный удар Сушкиной в нижнюю часть живота, отчего у последней начались схватки и через два часа родился мертвый ребенок. Труп ребёнка Сушкина выбросила в мусорный контейнер, стоящий во дворе.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 23

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Физическое или психическое принуждение к совершению преступления: понятие, ответственность
2. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Задание:

В течение месяца после рождения дочери Камаев издевался над женой, заявлял, что это не его родная дочь. Требовал избавиться любыми способами от ребёнка, предлагал не кормить его. Доведённая до отчаяния Камаева попросила свою сестру Умарову выбросить ребёнка в реку. Умарова утопила ребёнка.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 24

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Обоснованный риск и исполнение приказа или распоряжения: понятие, условия правомерности, ответственность
2. Уголовная ответственность за изнасилование и насильственные действия сексуального характера

Задание:

Малышков, Самсонов и Кулешов с целью получения выкупа похитили предпринимателя Попова. Продержав его три дня в подвале и не получив выкупа, они освободили Попова и отвезли домой.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 25

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Наказание: понятие, цели. Система наказаний в РФ. Основные и дополнительные наказания
2. Уголовно-правовая характеристика мошенничества. Виды мошенничества

Задание:

Котова разъезжала по городам России и занималась попрошайничеством. Для этой цели она похищала двух- и трехлетних детей, выдавая их за своих. Когда детям исполнялось пять лет, она оставляла их на вокзале или в детском доме.

Дайте юридическую оценку содеянного

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 26

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Характеристика наказаний, не связанных с изоляцией от общества
2. Ответственность за грабеж. Разграничение насильственного грабежа и разбоя. Разграничение грабежа и кражи

Задание:

Листов, сожительствуя с Перминой, проявлял сексуальные домогательства к её 11-летней дочери: ходил по квартире в обнажённом виде, показывал видеофильмы порнографического содержания. Пообещав купить падчерице шубу, он по добровольному согласию вступил с ней в половую связь. В один из вечеров, когда Пермина отсутствовала, Листов распивал спиртные напитки со своим знакомым Реховым. Листов предложил Рехову совершить половой акт с падчерицей, для чего пригласил её распивать спиртные напитки. Утром, когда девочка была в сильной степени опьянения, Рехов совершил с ней половой акт.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 27

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Характеристика наказаний, связанных с изоляцией от общества
2. Разбой и его квалифицирующие признаки. Отграничение от насильственного грабежа и вымогательства

Задание:

Соломин, питая неприязнь к своим соседям, уговорил невменяемого Титова совершить изнасилование их 15-летней дочери. Встретив вечером девочку, Титов пытался совершить с ней половой акт, но она оказала активное сопротивление. Разозлившись, Титов задушил её.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 28

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Лишение свободы: понятие, содержание, виды. Виды исправительных учреждений
2. Понятие вымогательства, его квалифицированные виды, отграничение от насильственного грабежа и разбоя

Задание:

Пирогов, желая получить информацию о предпринимательской деятельности Чеснокова, попросил 17-летнего Камнева проникнуть в квартиру Чеснокова и забрать компьютерные диски, на которых хранилась информация о заключённых сделках. Вместе с дисками Камнев похитил компьютер, Камнев не знал о содержании дисков.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 29

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Смертная казнь как исключительная мера наказания
2. Уголовно-правовая ответственность за угон автомобиля или иного транспортного средства

Задание:

20-летний Курочкин предложил несовершеннолетним братьям Ивану и Петру Мухиным пойти с ним в парк. Встретив в парке незнакомого человека, Курочкин предложил подросткам снять с него куртку. Но ребята отказались. Тогда Курочкин сам снял с него куртку. После этого они встретили в парке двух подростков. На этот раз братья Мухины первыми напали на потерпевших и отобрали у них фотоаппарат, перчатки и другие вещи. Действия Курочкина органами предварительного следствия были квалифицированы по ст. 150 и ст. 161 УК РФ, но суд его оправдал в части обвинения по ст. 150 УК РФ.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 30

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Общие начала назначения наказания
2. Ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, добытых преступным путем. Виды данного преступления

Задание:

Супруги Дуровы взяли из детского дома девятимесячного Олега и усыновили. Чтобы ребёнок впоследствии считал их своими родителями, они переехали в другой город. Спустя 13 лет бывшая соседка супругов Дуровых Гришина, находясь в командировке, случайно познакомилась с сослуживцами Дуровых и рассказала им об усыновлении ребёнка, а затем сообщила об этом Олегу.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 31

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание
2. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности

Задание:

Гракова систематически использовала свою 10-летнюю дочь для занятия попрошайничеством. В ряде квартир дочь имитировала обморок и пока хозяева занимались дочерью, Гракова завладевала ценными вещами. В ходе расследования выяснилось, что Гракова свою 15-летнюю дочь отдала в подпольный публичный дом, а 17-летнего сына определила в воровскую шайку.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 32

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Правила исчисления наказания. Порядок определения сроков наказания при сложении наказания. Исчисления наказания при зачете наказаний
2. Причинение смерти по неосторожности. Разграничение с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего

Задание:

Супруги Шведовы заключили договор с беременной Фокиной о передаче им ребёнка, который родится. После родов Фокина передала новорождённого Шведовым, получив за это автомобиль. Через работника муниципального органа образования Борисова по подложным документам Шведовы усыновили ребёнка. Сосед Шведовых Камнев, узнав о факте незаконного усыновления, заявил, что если они не передадут ему определённую сумму, то он разгласит тайну усыновления.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 33

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и правила назначения условного осуждения
2. Уголовно-правовая характеристика причинения вреда здоровью. Критерии определения тяжести вреда здоровью

Задание:

В 7 часов 37 минут неизвестный, оказавшийся позже Казаровым, позвонил по телефону 02 и заявил, что на крыше коммерческого ларька у платформы №1 Балтийского вокзала Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты действительно обнаружили в указанном месте банку с 400 гр. тротила с вставленной в неё железной трубкой, на которую была накручена записка. В записке содержалось требование закрыть АЭС ТОО «Лилит» и предоставить в определённое место 100 тысяч долларов. В противном случае Казаров грозил произвести ряд жестоких террористических актов в поездах типа ЭР-200.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 34

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие, общие и специальные виды освобождения от уголовной ответственности
2. Общая характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье

Задание:

Никифорова, студентка одного из Московских вузов, имела две неудовлетворительные оценки по итогам экзаменов. Боясь получить при сдаче экзамена комиссии по одному из предметов очередную неудовлетворительную оценку, она в назначенное для сдачи экзамена сроки дважды звонила в ректорат вуза и сообщала о подложенной в здание бомбе. В результате таких сообщений преподаватели, студенты и обслуживающий персонал здания эвакуировались, а экзамен был перенесён на другое время.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 35

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды освобождения от наказания
2. Уголовно-правовая характеристика привилегированных составов убийств

Задание:

Маслов и Яковлев решили улететь на самолёте в одну из стран Скандинавии. У своих знакомых они приобрели огнестрельное оружие и купили билеты на самолет, вылетающий из аэропорта города Уфы. При посадке в самолет ТУ-154 они убили двух пассажиров и потребовали экипаж самолета, угрожая в противном случае расправиться с остальными пассажирами. В результате решительных действий специальных подразделений оставшиеся пассажиры были освобождены, а преступники обезврежены.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 36

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие амнистии, помилования. Судимость: понятие и юридические последствия. Погашение и снятие судимости
2. Понятие, этапы и виды квалификации преступлений

Задание:

Во время отдыха Изотов познакомился с Карповым. Они обменялись адресами. Спустя 7 месяцев после знакомства к Изотову пришёл гражданин США Блюмм, передал письмо от Карпова, который просил Изотова оказать Блюмм содействие в предоставлении жилья. За хорошее вознаграждение Изотов согласился предоставлять свою квартиру Блюмм для встреч с «нужными» людьми.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 37

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Условия применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия
2. Виды убийств в законодательстве России. Уголовно-правовая характеристика простого убийства

Задание:

Яковлев, имея доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, фотографировал на плёнку наиболее важные документы с целью, при случае, выгодно продать их одному из представителей иностранных государств.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 38

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие и основания применения конфискации имущества в уголовном законе России. Судебный штраф
2. Система и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества

Задание:

Строилов находился по заданию российской внешней разведки в Риме. На приёме по поводу презентации российско-итальянской фирмы он познакомился с Николь Борен, с которой впоследствии у него возникли близкие отношения. Спустя несколько недель Строилов признался ей, что является сотрудником российской внешней разведки. Николь предложила продать известные ему сведения об агентуре в Италии, скрыться в Аргентине, где у неё имелись связи в деловых кругах, и начать свой бизнес. После некоторых колебаний Строилов поступил как советовала ему Борен.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 39

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Понятие, цели и виды принудительных мер медицинского характера, основания их применения
2. Уголовно-правовая характеристика квалифицированных составов убийств

Задание:

Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорён к лишению свободы, то её внуку судьи придётся плохо.

Дайте юридическую оценку содеянного.

40.02.04 Юриспруденция
(код и наименование специальности)
МДК.02.03. Уголовное право
(код и наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 40

Инструкция для обучающегося

Место выполнения:

Максимальное время выполнения задания: 30 мин.

При работе вы можете воспользоваться: нормативно-правовыми актами (УК РФ) (при решении задачи)

Теоретические вопросы:

1. Необходимая оборона: понятие, значение, условия правомерности, ответственность за вред, причиненный с превышением пределов обороны
2. Уголовно-правовая характеристика составов злоупотребления должностными полномочиями. И превышения должностных полномочий

Задание:

Преподаватель института Рюмин, изблiчiнный в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор, в свою очередь, обратился к знакомому судье Назаровой, чтобы она оказала содействие в назначении Рюмину наказания, не связанного с лишением свободы. Назарова, хорошо зная судью Проханова, передала ему просьбу прокурора и Проханов ее выполнил.

Дайте юридическую оценку содеянного.